

## VERZOEK STELLEN VAN VRAGEN VOOR VRAGENUUR

Van: CDA – R. Booijink

Ontvangen: 27 oktober 2017

---

Onderwerp: Monitorings- Nazorgplan Teerkuil Vasse.

---

Aan de voorzitter van de raad,

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen d.d. 30 oktober 2017

Vragen gericht aan: het college van B&W

---

Onlangs was in de TC Tubantia te lezen dat met betrekking tot de Teerkuil Vasse besloten is om minder intensief te monitoren. Eveneens was in het artikel te lezen dat de gemeente Tubbergen hiermee akkoord is gegaan.

Allereerst willen wij opmerken dat de commissie of raad hier over niet geïnformeerd is. Wij zijn van mening dat de Teerkuil Vasse een zogenaamde “eeuwig durende zorg en beheer” behoeft. Bij de keuze van een IBC variant (isoleren, beheersen, controleren), welke van toepassing is op de Teerkuil, mag verwacht worden dat bij wijzigingen in het beheer de Gemeente (en commissie en raad) geïnformeerd en geconsulteerd wordt.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat de provincie Overijssel de gemeente Tubbergen heeft geïnformeerd over de wijziging in monitoring c.q. nazorgplan van de Teerkuil?
2. Op basis van welke argumenten vond de provincie een aanpassing van de monitoring c.q. nazorgplan noodzakelijk?
3. Is er een reactie gevraagd aan de gemeente Tubbergen en wat was deze reactie?
4. Als de gemeente Tubbergen (zo blijkt uit het krantenartikel) akkoord is gegaan, op basis van welke informatie heeft de gemeente hiertoe besloten?
5. Is het college het er mee eens dat kostenbesparing niet de argumenten mogen zijn om een “eeuwigdurende monitoring” af te schalen en wel omdat een verontreiniging pas na jaren kan manifesteren?
6. Hoe lang is de geldigheidsduur van het monitoringsplan dat in het verleden opgesteld is?

Toelichting:

Zie vorenstaande.

---

Ondertekening en naam:

Namens de fractie CDA

R.J.G. (Ronny) Booijink