

VERZOEK STELLEN VAN VRAGEN VOOR VRAGENUUR

Van: raadslid Oude Steenhof
Ontvangen: 21 september 2020

Onderwerp: : Kerksluitingen Pancratiusparochie Tubbergen

Aan de voorzitter van de raad,

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen d.d. 22 september 2020.

Vragen gericht aan: het college van B&W

Toelichting:

De afgelopen jaren sluiten steeds meer kerken in Nederland hun deuren en dat de animo voor het instituut kerk anno 2020 minder is dan pakweg 50 jaar geleden zal voor niemand een verrassing zijn. Het besluit van de Pancratiusparochie in Tubbergen om kerken te sluiten kwam vorige week dan ook niet geheel onverwacht. Maar dat zes dorpen (Albergen, Fleringen, Langeveen, Reutum, Vasse en Vriezenveen) voor 2025 hun kerk verliezen en daarmee de ziel van het kerkdorp is bij ons als CDA en bij veel mensen als een bom ingeslagen.

Kerken vormen letterlijk en figuurlijk bakens op het platteland. Van verre zichtbaar aan de horizon en een bindmiddel voor de gemeenschap. Het sluiten van kerken raakt echter niet alleen het lokale leven van de gelovigen. De gebouwen hebben een historische waarde en bezitten kunstschaten die niet verloren mogen gaan. Dat een parochie het niet langer mogelijk acht om de kosten van dergelijke gebouwen op te brengen is begrijpelijk en zeker als de inkomsten teruglopen door ontkerkelijking moeten er oplossingen worden gevonden.

Sluiting alleen kan echter nooit een oplossing zijn. Kerken verdienen als zij hun religieuze functie verliezen een tweede leven, vanwege hun zichtbaarheid en door de geschiedenis die verbonden is met een gemeenschap. Het is daarom ook de taak van een parochie om bij te dragen aan een nieuwe kans voor de gebouwen. Het behouden van religieus erfgoed draagt bij aan de leefbaarheid, zeker op het platteland.

De komende maand worden in alle lokale geloofsgemeenschappen informatiebijeenkomsten gehouden. Daarin wordt nadere uitleg gegeven en ook wordt ingegaan op de toekomst van de afzonderlijke geloofsgemeenschappen. We hopen dat de Pancratiusparochie haar parochianen daarbij meer duidelijkheid kan verschaffen over het eigendomsrecht van kerkgebouwen en toebehoren. Dit is nu veelal niet helder omdat we daarbij te maken hebben met burgerlijk recht en kerkelijk recht. Dit proces is belangrijk, want het voornemen om een kerk te sluiten kan leiden tot discussies tussen eigenaren, gelovigen, omwonenden en deskundigen. Discussies die lang kunnen duren, terwijl het gebouw in steeds slechtere staat raakt en de kosten voor instandhouding oplopen.

Het kabinet zet actief in op de toekomst van religieus erfgoed. Vanuit de groeiende aandacht voor kerkgebouwen is een samenwerkingsprogramma voor provincies, gemeenten, kerkeigenaren en verschillende erfgoedorganisaties opgezet: de nationale kerkenaanpak. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld een decentralisatie-uitkering aanvragen om te gebruiken bij de totstandkoming van een

kerkenvisie. De kerkenvisie is een strategische visie op de toekomst van kerkgebouwen en het opstellen ervan gebeurt in dialoog tussen gemeente, kerkeigenaren, inwoners en erfgoedorganisaties. Voor alle betrokkenen zaak die kans te benutten.

In de commissievergadering van 2 december 2019 heeft CDA-raadslid Wim Weerink gevraagd of de gemeente van het bestaan van deze subsidie op de hoogte was en de wethouder heeft hier destijds bevestigend op geantwoord en gaf aan hierover in gesprek te zijn met de Pancratiusparochie. We hebben in de jaarrekening 2019 kunnen zien dat de gemeente Tubbergen deze subsidie van € 25.000 heeft ontvangen.

De fractie CDA heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Wat is op dit moment de status van de kerkenvisie in de gemeente Tubbergen?
2. Indien de kerkenvisie nog niet is opgesteld, wanneer verwacht het college dat deze dan gereed is en is de college bereid een actieve rol in de totstandkoming hiervan te vervullen? Indien de kerkenvisie wel is opgesteld, welke rol kan de gemeente dan innemen voor het behoud van de gebouwen en/of handhaving/uitvoering van de gemeenschappelijke functies voortkomend uit het sluiten van de kerken?
3. In onze ogen zou de kerkenvisie, welke in dialoog wordt opgesteld, leidend moeten zijn voor de toekomst van de kerkgebouwen en het te doorlopen proces. Het lijkt er nu echter op dat de Pancratiusparochie hier met het voorgenomen besluit al enigszins op vooruit loopt. Deelt het college deze mening?
4. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de Pancratiusparochie en (indien nodig) het bisdom en zich bij die gesprekken in te spannen om zoveel mogelijk kerkgebouwen te behouden voor de lokale gemeenschap? Onze fractie zou daar dan graag een terugkoppeling van zien.
5. Indien de Pancratiusparochie toch besluit om de komende jaren gebouwen af te stoten: is het college bereid om actief beleid te maken op het behoud van kerkgebouwen door (her)gebruik voor andere functies te stimuleren/prioriteren?

Ondertekening en naam:
Namens de fractie CDA

T.G.J Oude Steenhof

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur: Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang van de vergadering bij de voorzitter.