

## VERZOEK SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN B&W

Van: raadslid H.J. Stevelink

Ontvangen: (...)

---

Onderwerp: RWZI Tubbergen en gemeentelijke riooloverstort

Aan de voorzitter van de raad,

---

Op 17 september 2020 en op 28 oktober 2020 heeft onze fractie vragen gesteld aan het college over de RWZI Tubbergen en de nabij gelegen gemeentelijke riooloverstort. Het college heeft de vragen beantwoord met raadsbrieven nr. 53 resp. nr. 67 van 2020.

Het college gaf in zijn raadsbrieven aan dat dat vermindering van vuilemissie van de RWZI Tubbergen en riooloverstorten benodigd is om doelstellingen uit de KRW (kaderrichtlijn water) voor 2027 te realiseren. De ecologische toestand in de Markgraven is ontoereikend. Het gaat daarbij om flora en fauna en om de gehalten zuurstof, fosfaat en stikstof. De aanwezige stoffen ammonium, arseen, kobalt, seleen, zilver en zink overschrijden de normen.

In de raadsbrieven vermeldt het college voorts dat naar verwachting een variantenstudie en een optimalisatiestudie betreffende de RWZI Tubbergen in het tweede kwartaal van 2021 afgerond worden. Het college sprake de verwachting van het waterschap uit, dat er (pas) in 2025 een nieuwe RWZI Tubbergen in bedrijf is genomen. Voor wat betreft riooloverstort zouden aanvullende maatregelen in het gemeentelijk rioolstelsel nader worden onderzocht. Deze maatregelen zouden op korte termijn effect moeten hebben op de hoeveelheid riooloverstort.

Wij hebben vernomen dat het dagelijks bestuur Vechtstromen op 12 januari 2021 een maatwerkbesluit heeft genomen voor de RWZI Tubbergen. Het maatwerkbesluit strekt ertoe de periode om verhoogde gehalten totaal fosfor en totaal stikstof te lozen te verlengen tot 31 december 2025. In december 2024 zou de verbouwing van de RWZI zijn voltooid en in 2025 kan de zuivering aan de eisen voldoen.

Dat leidt bij ons tot de volgende vragen.

### Vragen

1. In welke gevallen kan afgeweken worden van de standaard normen voor lozingen van gezuiverd afvalwater door een RWZI?
2. Uit de raadsbrieven van het college blijkt dat niet alleen fosfor en stikstof, maar ook andere stoffen zoals ammonium en zink de norm overschrijden. Kan en wordt hier ook met een maatwerkbesluit van normen afgeweken?
3. Welke gevolgen heeft deze verlenging van lozingen van verhoogde gehalten fosfor en stikstof op de ecologische toestand in de Markgraven?
4. Vindt er (wettelijk) toezicht plaats op het maatwerkbesluit, nu het bevoegde bestuursorgaan tevens zelf voor de lozingen verantwoordelijk is?
5. Is uit de termijn in het maatwerkbesluit af te leiden dat de optimalisatiestudie en variantenstudie tot conclusies hebben geleid?
6. Heeft nader onderzoek tot (voorgestelde) aanvullende maatregelen in het gemeentelijk rioolstelsel geleid?
  - a. Zo ja, welke maatregelen worden genomen om tot beperking van de overlast komen?
  - b. Zo nee, waarom niet?
7. Op welke wijze vindt communicatie plaats met omwonenden van RWZI Tubbergen over de huidige stand van zaken?

8. De fractie CDA vindt het onacceptabel dat -gezien de jarenlange problemen (sinds 2010) van de riooloverstort en RWZI Tubbergen- er niet eerder een oplossing komt dan in 2025. Kunt u ons informeren over het stappenplan en uw (on)mogelijkheden om het proces te versnellen?

Conform artikel 37 van het Reglement van Orde, verzoeken wij u om de vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden, doch uiterlijk binnen dertig dagen.

---

Ondertekening en naam:

CDA,  
H.J. Stevelink

**Wijze van indiening van schriftelijke vragen:** de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...) (artikel 37 Reglement van orde).