

---

## VERZOEK SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN B&W

Van: CDA - fractie  
Ontvangen: 7 januari 2015

---

Onderwerp: Sporthal Tubbergen

---

Aan de voorzitter van de raad,

### **Inleiding:**

Op 21 oktober 2014 heeft de SSRT in de commissievergadering Samenleving en Bestuur een presentatie gehouden over de stand van zaken m.b.t. de nieuw te bouwen sporthal in Tubbergen. Voorafgaand aan het besluitvormingsproces willen wij voldoende informatie vergaren om een zo goed mogelijk beeld te vormen over deze nieuwe sporthal.

Derhalve stellen wij de volgende vragen, waarbij wij verzoeken om schriftelijke beantwoording door het college.

1. In de presentatie van de SSRT werd aangegeven dat de begrote kosten voor de sporthal € 831,- per m<sup>2</sup> bedragen. Vergelijkbare sporthallen zijn gebouwd voor bedragen tot wel € 1.200,- per m<sup>2</sup>. En het BouwkostenKompas Overijssel komt uit op een prijs van € 1.334,- per m<sup>2</sup>.  
Ervan uitgaande dat de sporthal:
  - a. volgens ontwerp deels verdiept in de grond gebouwd wordt;
  - b. in zijn geheel uit 2 bouwlagen bestaat;
  - c. de meest duurzame sporthal van Nederland moet worden;Leidt dit tot de vragen:
  - a. Hoe verhouden de ambities zich tot de kosten van vergelijkbare sporthallen?
  - b. In hoeverre is volgens het college de begroting reëel?
  - c. Hoe wordt ondervangen dat de sporthal niet duurder wordt dan begroot.
2.
  - a. Hoeveel wil de gemeente bijdragen aan de realisatie van de nieuwe sporthal?
  - b. Hoe wordt de bijdrage gefinancierd?
  - c. Wat zijn de jaarlijkse rente- en aflossingslasten voor de gemeentebegroting?
3. Hoeveel wordt er jaarlijks door de gemeente bijgedragen aan de exploitatie van de Verdegaaalhal?
4. De kosten voor de nieuwe sporthal zijn begroot op € 3,9 miljoen voor een 4/3 sporthal. Op 7 april jl. is benoemd dat de kosten voor een 5/3 sporthal € 3,4 miljoen waren.  
Als dit juist is, hoe kan dan verklaard worden dat een kleinere hal hogere kosten met zich mee brengt?
5. Zijn de kosten voor het bouwrijp maken, de aansluiting op het zwembad, een hekwerk etc. meegenomen in de begroting?  
Zo nee, hoe hoog zijn deze kosten?
6. Is overwogen om het bouwproces uit te zetten binnen bijvoorbeeld een UAV GC contract, waarbij overschrijdingen van de kosten niet voor rekening van de SSRT en/of de gemeente komen?

7. In de huidige opzet is er geen hoofdaannemer maar een coördinerende partij die alle onderaannemers regelt. Wie staat er garant bij problemen/garanties e.d. nu er geen hoofdaannemer is? Wie loopt welk risico?
8. De SSRT wil zelf € 200.000 bijdragen, via een lening bij de bank. Echter de SSRT maakt jaarlijks verlies en wordt gesubsidieerd door de gemeente. Wie moet dan de rente op de lening en de aflossing betalen?
9. Hoe kijkt het college aan tegen het verschil in aanblik van de nieuwe sporthal en het zwembad; 2 totaal verschillende ontwerpen aan elkaar gebouwd. Worden door de gemeente hier eisen aan gesteld?
10. Hoeveel toeschouwers kunnen er in de nieuwe sporthal en hoe verhoudt zich dat tot de huidige Verdegaalhal. Komen er ook tribunes net als in de Verdegaalhal?

---

Toelichting:  
Zie bovenstaande.

---

Ondertekening en naam:  
Namens de CDA-fractie

W. (Wim) Weerink      K.A.M. (Karin) Reinerink

---

**Wijze van indienen van schriftelijke vragen:** de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...) (artikel 37 Reglement van orde).