

18 voor
Aangenomen.
1 onthouden van
stemming

gemeente
Tubbergen



AMENDEMENT VAN Dorpen Centraal, CDA, Gemeentebelangen/VVD

Ontvangen: 20 mei 2016
Agendapunt nummer: 10
Amendement: 2016/Kemperink-Stevelink-Hannink/I
Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Denekamperweg 21, Geesteren

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De zienswijze van Agra-Matic, namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 te Geesteren wel te beoordelen en naar aanleiding van deze beoordeling het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 1" ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het perceel Denekamperweg 21 te Geesteren, aan te passen, zoals aangegeven op bijbehorende verbeelding.

Toelichting:

De zienswijze van Agra-Matic, namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 te Geesteren is blijkens het daarop geplaatste inboekstempel niet tijdig ingediend.

Ingevolge artikel 3:16 lid 3 in samenhang met artikel 6:9 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is, bij verzending per post een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijze is binnen een week na afloop van de termijn ontvangen, maar niet is gebleken van verzending per post, zodat de zienswijze niet-ontvankelijk is. Niettemin zien wij in dit geval voldoende aanleiding om in te gaan op hetgeen in de zienswijze naar voren wordt gebracht. Naar aanleiding van de beoordeling van de zienswijze stellen wij voor het bouwvlak op het genoemde perceel zodanig te amenderen dat het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 1" wordt verschoven. Eén en ander zoals op bijgevoegd kaartje is weergegeven. Bij het kaartje is eveneens de beoordeling van de zienswijze gevoegd.

Ondertekening en naam:

Dorpen Centraal CDA Gemeentebelangen/VVD

A.(Anoesjka) Kemperink H. (Hubert) Stevelink P. (Paul) Hannink

Amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen.

Subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.

Wijze van indienen van een amendement:

Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter van de raad worden ingediend, tenzij de voorzitter -met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde- oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

Agra-Matic B.V. namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 Geesteren
Betreft: Denekamperweg 21 Geesteren

Ontvankelijkheid

Het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied heeft ter inzage gelegen van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016. De zienswijze is op 28 januari 2016 ontvangen en is daarmee niet tijdig ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Verzocht wordt om het agrarische bouwvlak van het perceel te verschuiven en te vergroten tot 1,6 ha. Het huidige bouwvlak maakt een optimaal gebruik van de te bebouwen ruimte niet mogelijk. Dit omdat een gedeelte van het bouwvlak voor de woning ligt, waar nooit gebouwd zal worden, en omdat een ligboxenstal gedeeltelijk buiten het bouwvlak staat. De vergroting moet plaatsvinden door een gedeelte (4000m²) van het agrarische bouwvlak van de burens bij het bouwvlak aan te zetten.

Beoordeling gemeente

Het perceel Denekamperweg 21 heeft de bestemming 'Agrarisch – 1' met een bouwvlak. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 1.2 ha.

Het verschuiven van agrarische bouwvlakken tussen percelen is niet gebruikelijk en wordt in deze ook niet wenselijk gevonden. Agrarische bouwvlakken worden opgenomen om de bedrijfsomvang, situering en uitbreidingsrichting van het ter plekke gevestigde agrarische bedrijf ruimtelijke vast te leggen. De omvang van een agrarisch bouwvlak is in die zin geen vaste recht wat uitwisselbaar is met andere bedrijven/locaties.

Het bouwvlak kan daarbij in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied niet vergroot worden boven de 1,5 ha., omdat op basis van provinciaal beleid dan toepassing gegeven moet worden aan het beleid Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. In het kader van dat beleid dient de geboden ontwikkelingsruimte gecompenseerd te worden door een investering in de groene omgeving. Hiervoor dient in dat geval een voor het perceel specifieke onderbouwing en afweging gemaakt te worden, welke in een aparte procedure vastgelegd moet worden.

Het verschuiven van het bouwvlak, voor zover dit gecompenseerd wordt door het verwijderen van eenzelfde oppervlakte, wordt wel aanvaardbaar gevonden. Het bouwvlak kan dan ook in noordoostelijke richting verschoven worden, door ter compensatie aan de zuid en zuidwestkant een gedeelte van het bouwvlak te verwijderen.

Conclusie

De ingekomen zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen en wel door het bouwvlak in noordoostelijke richting te verschuiven, waarbij ter compensatie de zuid en zuidwestkant een gedeelte van het bouwvlak wordt verwijderd. Een en ander zoals op bijgevoegde kaart is weer gegeven.

