

Verzoek stellen van vragen voor vragenuur

Fractie(s): PvdA en CDA
Steller(s): H. (Hans) te Kolsté en J.A.B. (Jasper) Oude Vrielink
Ontvangen: 20 november 2025
Onderwerp: Woningbouwplan Dannenkamp 5 Harbrinkhoek
Aan de voorzitter van de raad, De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen d.d. 25 november 2025 Vragen gericht aan het college van burgemeester en wethouders
Aanleiding / toelichting: Al vanaf 2023 is de gemeente Tubbergen bezig met de bestemmingsplanprocedure voor het nieuwbouwplan Dannenkamp 5 te Harbrinkhoek. Tot op heden heeft het college geen kans gezien het bestemmingsplan af te ronden, waarna er begonnen kan worden met woningbouw. Inmiddels is er een tweetal ontwerpplannen gemaakt, waarvan de laatste getoetst is door middel van een second opinion. Inmiddels is gebleken dat een gesprek met de direct betrokkenen niet het gewenste resultaat heeft gebracht. Nogmaals willen wij het college er op wijzen dat in de afgelopen tijd zowel de fracties van het CDA als van de PvdA meermaals gevraagd hebben naar de stand van zaken rond het plan. Daarnaast zijn er in de raadsvergadering van 28 oktober jl. ook reeds vragen tijdens het vragenuurtje gesteld over dit dossier. Nu deze vragen namens het college onvoldoende zijn beantwoord door de portefeuillehouder, stellen wij hierbij nogmaals de volgende vragen aan het college:
Vragen: 1. Wij hebben vernomen dat het laatste ontwerpplan naar aanleiding van een zienswijze van een direct aanwonende aangepast is en door een bureau door middel van een second opinion is beoordeeld. Ook dit tweede ontwerpplan is door direct betrokkene niet omarmd. Kan het college dit bevestigen en zo ja, wat is de reden dat ook dit ontwerpplan geen instemming kon vinden bij de indiener van de zienswijzen? 2. Wij hebben begrepen dat er discussie is ontstaan over de hoogte van de offerte voor deze second opinion. Kan het college e.e.a. bevestigen en zo ja, aangeven waar de discussie omtrent de offerte uit bestaat? En kan het college aangeven of dit van invloed is geweest op de uitkomst van de gesprek met de direct betrokkene? 3. Naar wij hebben vernomen is er aan één van de aanwonenden reeds een (planschade)vergoeding toegezegd, dan wel uitgekeerd. De hoogte daarvan lijkt echter substantieel af te wijken van het advies dat een extern bureau daarover zou hebben uitgebracht. Kan het college dit bevestigen en zo ja, wat is daar de reden voor? 4. Wij begrijpen dat ook de indiener van de zienswijzen een planschadeverzoek heeft ingediend, maar tot op heden nog geen beslissing op diens verzoek heeft ontvangen. Kan het college dit bevestigen en zo ja, daar een toelichting op geven?
Ondertekening en naam Hans te Kolsté PvdA Jasper Oude Vrielink CDA

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Raadsleden die tijdens het vragenuur vragen willen stellen, dienen deze vragen in, ten minste 12 uur voor aanvang van de raadsvergadering, bij de voorzitter, volgens het Reglement van Orde, artikel 32a.