

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Tubbergen, gehouden op dinsdag 28 januari 2025

Voorzitter
De heer A.H. Postma

Griffier (plv.)
Mevrouw G.M.M. Schreijer

Aanwezig zijn de leden
De heer N.J.H. Kleijssen (CDA)
De heer R.J.G. ter Braak (CDA)
De heer F.H.J. Oude Breuil (CDA)
De heer J.A.B. Oude Vrielink (CDA)
De heer C.M. Eidhof (Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.M.J. Groothuis (Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.J. Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD)
De heer H.H.W. Lentferink (Gemeentebelangen/VVD)
Mevrouw J.H. Vissia (Gemeentebelangen/VVD)
De heer B.R. Haarhuis (Keerpunt22)
De heer S.W.J. Hesselink (Keerpunt22)
De heer H.E.J. Nijhuis (Keerpunt22)
De heer A.H.B. Plegt (Lokaal Sterk)
Mevrouw M.M.T. de Boer (Lokaal Sterk)
De heer H. Wessels (Lokaal Sterk)
De heer H. te Kolsté (PvdA)

Aanwezig van het college:
Mevrouw H.M.N. Berning-Everlo, wethouder
De heer F.A. Niens, wethouder
Mevrouw J.L.M. Scholten, gemeentesecretaris

Afwezig zijn de leden:
Mevrouw C.G.M. Lutikhuis (CDA)
De heer L.W. Oosterik (CDA)
De heer P.F. Oude Geerdink (Keerpunt22)

Afwezig van het college:
Mevrouw U.M.T. Bekhuis-Groothuis, wethouder

Plaats:
Raadzaal

Tijd:
19.30 uur

1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Lutikhuis (CDA), de heer Oosterik (CDA), de heer Oude Geerdink (Keerpunt22) en wethouder Bekhuis. Het lot bepaalt dat bij een eventuele stemming begonnen wordt bij de heer Nijhuis (Keerpunt22).
2.	Vaststellen agenda
	De heer Te Kolsté stelt voor om het agendapunt 9. Mogelijke deelname windontwikkeling ATT van de agenda te verwijderen en door te schuiven naar de volgende raadsvergadering. Het voorstel is volgens de heer Te Kolsté op een aantal punten nog te onduidelijk. De gestelde vragen en de daarop gegeven antwoorden bij de commissiebehandeling van 14 januari jl. hebben weer nieuwe vragen opgeroepen. Daarnaast is de toegezegde notitie met de laatste informatie vanuit het bestuurlijk overleg pas gisteravond ontvangen. Wethouder Niens geeft aan dat uitstel van het raadsvoorstel niet wenselijk is omdat het project uiterlijk 15 april ingediend moet worden. Na een stemming wordt besloten dat het agendapunt wel wordt behandeld De fracties CDA, Gemeentebelangen/VVD, Keerpunt22 voor behandeling vanavond. De fracties PvdA, Lokaal Sterk tegen behandeling vanavond. Besluit: De agenda wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld.

3	Mededelingen
	Wethouder Berning inzake de subsidie die is verstrekt vanuit de provincie Overijssel voor het gebied Engbertsdijksvenen waarbij het Maatschappelijk Vastgoed Langeveen de helft heeft aangevraagd en ook toegewezen gekregen. De aanvraag van de gemeente Twenterand is niet gehonoreerd. De gemeente Tubbergen betreurt dit ten eerste omdat hierdoor maar de helft van het bedrag dat voor het gebied is bedoeld ook daadwerkelijk in het gebied terechtkomt. Mevrouw De Boer vraagt of het correct is dat de gemeente Twenterand het geld niet heeft gekregen om dat ze niet volledig zijn geweest bij het aanleveren van de gegevens. Wethouder Berning beantwoordt de vraag.
4.	Vragenuurtje
	Er zijn twee vragen ingediend voor het vragenuurtje. De heer Oude Breuil (CDA) stelt vragen over bomenskap kanaal Almelo-Nordhorn en over de OZB vrijstelling voor kerkgebouw in Fleringen. De heer Oude Breuil stelt de volgende vragen aan het college: 1. Is het college op de hoogte van het voornemen van de Provincie Overijssel? 2. In hoeverre worden wij als gemeente hierbij betrokken? 3. Kunt u ons op de hoogte houden als er nieuwe ontwikkelingen zijn m.b.t. deze bomenskap? De vragen worden beantwoord door wethouder Niens. De heer Oude Breuil vraagt om verdere informatie m.b.t. de bomenskap te publiceren zodat ieder ook goed op de hoogte is dat deze voornemens er zijn. Wethouder Niens zegt toe om via de gebruikelijke kanalen hierover te communiceren en er voldoende aandacht aan te geven. De heer Oude Breuil stelt de volgende vraag aan het college: Waarom heeft de stichting deze nota ontvangen en zou het niet redelijk zijn om dit gebouw voorlopig nog onder de vrijstelling voor een kerkgebouw te laten vallen? Zolang de 70% regel nog toegepast kan worden is er ons inziens geen precedent te verwachten t.o.v. algemeen maatschappelijk vastgoed. De vraag wordt beantwoord door wethouder Niens en hij geeft aan dat het team WOZ en belastingen wil onderzoeken of de stichting in 2024 in aanmerking komt voor de vrijstelling en daarbij wordt gekeken naar het daadwerkelijk gebruik van het gebouw in 2024.
5.	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 17 december 2024
	Besluit: De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
6.	Actielijst
	Besluit: De actielijst wordt <u>conform</u> vastgesteld.
7.	Vaststellen lijst ingekomen stukken
	Besluit: De lijst ingekomen stukken wordt <u>conform</u> vastgesteld.
8.	Evaluatie Leefbaarheidsfonds 2024
	Type vergaderstuk: Hamerstuk Voorstel: 1. Kennis te nemen van de (tussen)evaluatie Leefbaarheidsfonds. 2. De verordening Subsidie Leefbaarheidsfonds Sociaal domein 2023 per 1 februari 2025 in te trekken.

	Besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.
9.	Mogelijke deelname windontwikkeling energiegebied ATT
	Type vergaderstuk: Besprekingsstuk Voorstel: 1. In te stemmen met een actieve rol door mogelijke deelname van de gemeente aan de Publiek Private Samenwerking (PPS) in de ontwikkelfase voor windenergie in het energiegebied Almelo–Tubbergen–Twenterand (ATT) om zo lokaal (maatschappelijk) eigendom te realiseren in dit gebied. 2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van maximaal EUR 500.000,- als kapitaalstorting in een nog op te richten ontwikkelentiteit voor windontwikkeling ATT en deze kapitaalstorting als deelneming te activeren op de balans. 3. De hiermee gepaard gaande rentelasten ten bedrage van € 17.500 te dekken uit de programmagelden Leefomgeving van de Toekomst. Woordvoerders: De heer Ter Braak (CDA) De heer Groothuis (Gemeentebelangen/VVD) De heer Hesselink (Keerpunt22) De heer Plegt (Lokaal Sterk) De heer Te Kolsté (PvdA) De heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) Wethouder Niens De heer Ter Braak dient mede namens de heer Groothuis een motie in: Positie raad bij deelname aan ontwikkelentiteit ATT-gebied draagt het college op: • Voorafgaand aan een definitieve oprichting van de ontwikkelentiteit, de raad te laten instemmen met definitieve deelname, waarbij de gemeentelijke middelen volledig worden ingezet ten behoeve van lokaal maatschappelijk eigendom; • Slechts een definitief besluit over deelname aan een ontwikkelentiteit voor windontwikkeling ATT te nemen, nadat de raad daarmee heeft ingestemd; • Op het moment dat instemming van de raad wordt gevraagd, inzicht te geven in de deelname van de gemeenten, alsmede in de wijze waarop de zeggenschap binnen de op te richten ontwikkelentiteit wordt toebedeeld; • De feitelijke gehele of gedeeltelijke kapitaalstorting pas plaats te laten vinden, nadat de daadwerkelijke oprichting van de ontwikkelentiteit verzekerd is. Na een lang beraad brengt de voorzitter het voorstel in stemming en vraagt of er raadsleden zijn die een stemverklaring wensen af te leggen. <u>De heer Wessels namens de fractie Lokaal Sterk:</u> Ik ben altijd erg voor windmolens geweest en ik heb gemerkt in de afgelopen jaren dat er heel veel gerealiseerd is aan groene energie, 50% zelfs al. Wij denken dat met twee windmolens van Langeveen het voldoende zal zijn en dat we nu niet meer bezig moeten gaan met windmolens die misschien in 2030 papier klaar zijn en in 2038 misschien helemaal niet meer nodig zijn. Wij zijn erg positief over de ontwikkeling van andere dingen en vinden daarom dat we nu niet meer hoeven te investeren in ATT. <u>De heer Hesselink:</u> We hebben de balans opgemaakt met de fractie zojuist en zijn tot de conclusie gekomen dat we dit voorstel niet zullen steunen. Het doel en het belang van lokaal maatschappelijk eigendom ondersteunen we, maar er hangt voor ons teveel onzekerheid en onduidelijkheid rond dit voorstel om te kunnen steunen. De functie van de motie op zichzelf staand zien we wel als positief uiteraard en zullen we wel steunen. En we zijn daarnaast ook bereid om constructief mee te denken over het vervolg van dit proces om uiteindelijk wel tot meer duidelijkheid, meer zekerheid en lokaal eigendom te komen. <u>De heer Te Kolsté:</u> Ik heb de wethouder gevraagd om mij te overtuigen om toch voor het voorstel te stemmen. Ik moet hem mededelen dat het niet gelukt is. Het spijt me, de risico's die er zijn, die zijn ons toch te groot en het is veel geld en nog te veel open einden.

	Besluit: De raad besluit <u>conform</u> het voorstel, met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Stemming motie: Positie raad bij deelname aan ontwikkelentiteit ATT-gebied <u>Stemverklaring de heer Te Kolsté</u> Nu het zeker is dat het raadsvoorstel doorgaat en ik moet eerlijk wezen we zijn voor molens maar het risico was te groot. Vandaar dat we tegen hebben gestemd. Ik wil wel graag vóór de motie stemmen want met de motie op zich is niets mis. En ik ben ook blij en ik hoop dat hij het haalt. Dan is er in ieder geval een klein stukje van de risico's ingedekt. De motie wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen.
10.	Eerste wijziging op de verordening onroerendezaakbelastingen 2025
	Type vergaderstuk: Bespreekstuk Voorstel: Vast te stellen de eerste wijziging op de verordening onroerendezaakbelastingen Woordvoerders: De heer Wessels (Lokaal Sterk) Wethouder Niens De heer Wessels geeft aan dat volgens een artikel in de pers dat voor 5 gemeenten waaronder de gemeente Tubbergen een financieel ravijn dreigt in 2026. De gemeente Tubbergen scoort een 4 waar de gemeente Dinkelland een 9 scoort ondanks de harmonisatie en samenwerking met Dinkelland Volgens het artikel ligt de oplossing voor dit probleem in het verhogen van de belastingdruk voor de burgers (OZB en leges verhogen). Voor de meeste gemeentes geldt dat ze al een bovengemiddelde belastingdruk kennen. De gemeente Tubbergen kent een belastingdruk die 22% onder het landelijk gemiddelde ligt. Het zal met het zicht op het ravijnjaar dan ook een logisch gevolg zijn dat ook in Tubbergen de lasten worden verhoogd zoals de OZB. In dat kader komt het raadsvoorstel vreemd over. Op het moment er nagedacht moet worden over OZB verhoging besluiten we vanavond tot OZB verlaging. Het is begrijpelijk dat het fictieve percentage aangepast moet worden, maar hier ligt een kans om gedoseerd de belastingdruk iets meer te harmoniseren. Immers, de huidige verhoging van 5,1% betekent voor de gemiddelde huizenbezitter in onze gemeente een verhoging van 388 naar 407. Omgerekend per maand is dat ongeveer 1,60. In de begroting 2025 is aangegeven dat belasting verordeningen zoveel mogelijk worden geharmoniseerd. Wat lokaal Sterk betreft hadden we hier vandaag al een mooi begin mee kunnen maken. Wethouder Niens beantwoordt de vraag en geeft aan dat binnenkort met de raad een bijeenkomst is gepland waarin de raadsleden worden betrokken bij het conceptplan waarin wordt gekeken hoe om te gaan met het financiële ravijnjaar waarbij ook zeker gekeken wordt naar de belastingkant. De heer Wessels vraagt of in de komende jaren harmonisatie met de gemeente Dinkelland verwacht kan worden inzake de OZB. Wethouder Niens geeft aan dat in het coalitieakkoord is aangegeven dat we voorzichtig willen zijn met allerlei belastingverhogingen. Het college verwacht de raad een mix van maatregelen in concept voor te leggen en het is aan de raad om hierover te besluiten. Besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.
	Sluiting
	De voorzitter dankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

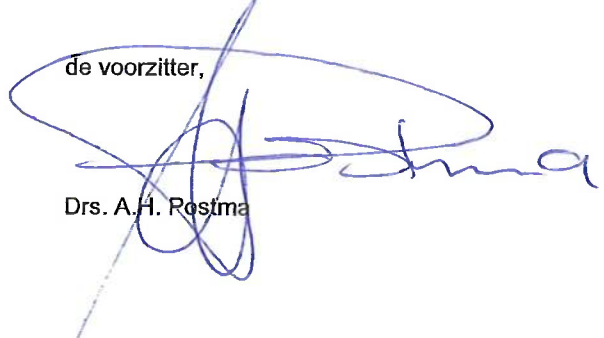
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 februari 2025,

De gemeenteraad van Tubbergen,
de griffier,



E.C.B. Hofink

de voorzitter,



Drs. A.H. Postma