

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Tubbergen, gehouden op dinsdag 8 juli 2025

Voorzitter
De heer A.H. Postma

Griffier
De heer E.C.B. Hoitink

Aanwezig zijn de leden

Mevrouw C.G.M. Luttikhuis (CDA)
De heer N.J.H. Kleijssen (CDA)
De heer R.J.G. ter Braak (CDA)
De heer L.W. Oosterik (CDA)
De heer F.H.J. Oude Breuil (CDA)
De heer J.A.B. Oude Vrielink (CDA)
De heer C.M. Eidhof (Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.M.J. Groothuis (Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.J. Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD)
De heer H.H.W. Lentferink (Gemeentebelangen/VVD)
Mevrouw J.H. Vissia (Gemeentebelangen/VVD)
De heer S.W.J. Hesselink (Keerpunt22)
De heer B.R. Haarhuis (Keerpunt22)
De heer H.E.J. Nijhuis (Keerpunt22)
De heer P.F. Oude Geerdink (Keerpunt22)
De heer A.H.B. Plegt (Lokaal Sterk)
Mevrouw M.M.T. de Boer (Lokaal Sterk)
De heer H. te Kolsté (PvdA)

Aanwezig van het college:

Mevrouw H.M.N. Berning-Everlo, wethouder
Mevrouw U.M.T. Bekhuis-Groothuis, wethouder
De heer F.A. Niens, wethouder
Mevrouw J.L.M. Scholten, gemeentesecretaris

Afwezig zijn de leden:
De heer H. Wessels (Lokaal Sterk)

Afwezig van het college:

Plaats:
Raadzaal

Tijd:
19.30 uur

1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom en in het bijzonder twee leden van de Kinderraad, Ben Nijhuis en Isis Borgerink Er is een bericht van verhindering ontvangen van de heer Wessels (Lokaal Sterk). Het lot bepaalt dat bij een eventuele stemming begonnen wordt bij de heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD).
2.	Presentatie Kinderraad Tubbergen
	De Kinderraad van Tubbergen is opgericht om kinderen al in een heel vroeg stadium te betrekken bij de lokale politiek. De Kinderraad heeft als taak om het college en de gemeenteraad te adviseren over verschillende onderwerpen die direct of indirect van invloed zijn op de leefwereld van de kinderen. De Kinderraad heeft in dit geval mentale gezondheid aangedragen als onderwerp. Namens de Kinderraad verzorgen Isis Borgerink en Ben Nijhuis een presentatie. Na de presentatie wordt het raadsvoorstel over mentale gezondheid besproken in de gemeenteraad. De voorzitter bedankt de leden van de Kinderraad en wenst ze een fijne avond toe.
3.	Vaststellen agenda
	De heer Ter Braak verzoekt om de motie vreemd die is ingediend over spuitvrije zones aansluitend te behandelen aan het vragen uur waarin vragen zijn gesteld over spuitvrije zones.



	De gemeenteraad stemt in met het verzoek, waarmee agendapunt 12a naar voren wordt geschoven en aansluitend wordt behandeld aan agendapunt 5 (vragenuurtje). Besluit: De agenda wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld.
4.	Mededelingen
	De heer Plegt deelt namens de fractie Lokaal Sterk mede dat ze besloten hebben om hun partij niet verkiesbaar te stellen bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen in 2026 en helemaal te stoppen als partij. Naar aanleiding van deze mededeling worden er vanuit de raad een aantal reacties gegeven. De heer Eidhof merkt op dat hij het spijtig vindt en jammer voor de democratie in Tubbergen, maar dat hij de keuze wel snapt. Mevrouw Lutikhuis deelt de opmerking van de heer Eidhof en vindt het ook jammer dat de partij ermee stopt. Burgemeester Postma beaamt de woorden die al gezegd zijn en vindt het jammer voor de democratie. Hij bedankt de leden van Lokaal Sterk voor hun inzet en betrokkenheid.
5.	Vragenuurtje
	Er zijn twee sets vragen ingediend voor het vragenuurtje. • De heer Oude Vrielink – CDA - groenstrook De Krön II Peuversweg Harbrinkhoek • De heer Ter Braak – CDA - spuitvrije zones Groenstrook De Krön II Peuversweg Harbrinkhoek <u>Aanleiding/toelichting</u> In 2023 is bedrijventerrein De Krön II in Harbrinkhoek gerealiseerd. Dit betrof een private ontwikkeling. Onderdeel van het vergunde plan is een aanzienlijke groenstrook tussen De Krön II en de Peuversweg, vol met bomen en planten. Deze is destijds ook aangelegd door de ontwikkelaar c.q. aannemer. Destijds mede op verzoek en ten behoeve van de omwonenden aan de Peuversweg. Inmiddels is er – op één boom na – niets meer over van de groenstrook. Nagenoeg alle bomen en planten zijn dood. Bovendien wordt (het beheer van) de groenstrook op korte termijn overgedragen aan de Gemeente Tubbergen. Dit alles leidt tot gefronste wenkbrauwen in Harbrinkhoek en meer specifiek de omwonenden aan de Peuversweg. De CDA-fractie heeft hieromtrent de volgende vragen aan het college: 1. In hoeverre is het college op de hoogte van de zojuist beschreven situatie? 2. In hoeverre is er iets bekend over de oorzaak van de bomen- en plantensterfte? 3. In hoeverre kan het college ervoor zorgen dat de groenstrook blijvend hersteld gaat worden door de ontwikkelaar c.q. aannemer, mede in het licht van de vergunning en de toekomstige overdracht? Wethouder Bekhuis beantwoordt de vragen. Spuitvrije zones <u>Aanleiding/toelichting</u> De CDA-fractie krijgt veel signalen dat het college, ondanks dat de raad op 15 april jl. het raadsvoorstel over het beleidsvoornemen gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrije zones heeft verworpen, bij de behandeling en beantwoording van principeverzoeken toch de eis stelt van een spuitvrije zone van 50 meter. De CDA-fractie heeft hieromtrent de volgende vragen aan het college: 1. Is het inderdaad zo dat het college bij de behandeling en beantwoording van principeverzoeken toch de eis stelt van een spuitvrije zone van 50 meter voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen? 2. Zo ja, wat is de reden dat het college deze eis stelt, ondanks dat de raad op 15 april jl. het raadsvoorstel over het beleidsvoornemen gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrije zones heeft verworpen? 3. Op basis van welke wet- of regelgeving, dan wel beleid of jurisprudentie wordt deze eis gesteld? 4. Als er geen wet- of regelgeving, dan wel beleid of jurisprudentie ten grondslag ligt aan deze eis, is een dergelijke eis dan niet onrechtmatig? 5. Deelt het college ons standpunt, dat het toch stellen van een dergelijke eis veel onrust veroorzaakt bij aanvragers en betrokkenen, en dat bij het uitblijven van overeenstemming omtrent het toepassen van een spuitvrije zone van 50 meter aanvragers buiten hun schuld en

	invloedssfeer met lege handen staan? 6. Deelt het college ons standpunt, dat de eis die nu gesteld wordt nog strenger is dan het voornoemde verworpen raadsvoorstel zelf? Wethouder Bekhuis beantwoordt de vragen. Naar aanleiding van de beantwoording worden vanuit de raad een aantal vervolgvragen gesteld. Deze vragen worden beantwoordt door wethouder Bekhuis.
12a.	Motie: Spuitvrije zones
	Type vergaderstuk: Besprekstuk De heer Ter Braak (CDA) heeft een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend met als onderwerp 'spuitvrije zones'. Draagt het college op: • <i>Bij reeds ingediende aanvragen tot wijziging van het omgevingsplan de eis om te komen tot spuitvrije zones van welke afstand dan ook te laten vervallen en de aanvragers hierover te informeren;</i> • <i>Bij toekomstige aanvragen tot wijziging van het omgevingsplan geen spuitvrije zones van welke afstand dan ook meer te eisen.</i> Woordvoerders: De heer Groothuis (Gemeentebelangen/VVD) De heer Plegt (Lokaal Sterk) De heer Te Kolsté (PvdA) De heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) De heer Hesselink (Keerpunt22) Mevrouw Bekhuis (Wethouder) De heer Oude Vrielink (CDA) De heer Ter Braak (CDA) Stemverklaring Mevrouw De Boer legt een stemverklaring af. Ze verklaart tegen het voorstel te zijn en te wensen dat de heer Ter Braak de motie in zou trekken en met boeren, LTO, GGD en omwonenden samen aan het convenant zou gaan werken. Stemming De motie wordt aangenomen met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen.
6.	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 24 juni 2025
	De heer Hesselink merkt op dat hij op de besluitenlijst twee keer vermeld staat bij de aanwezigen. Dit zal worden aangepast op de besluitenlijst. Besluit: De besluitenlijst wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld.
7.	Actielijst
	Besluit: De actielijst wordt <u>conform</u> vastgesteld. De heer Haarhuis merkt op dat er op de actielijst sinds december 2024 nog een toezegging staat om na de juridische procedures actief omwonenden van het AZC te benaderen en vraagt naar de stand van zaken. Burgemeester Postma geeft aan dat hierover op korte termijn per e-mail een antwoord volgt.
8.	Vaststellen lijst ingekomen stukken
	Besluit: De lijst ingekomen stukken wordt <u>conform</u> vastgesteld.

9.	Perspectiefnota 2026 Tubbergen
	Type vergaderstuk: Besprekingsstuk Voorstel: - De Perspectiefnota 2026 vast te stellen en in te stemmen met het in meerjarig perspectief verwerken van de: - Mutaties bestaand beleid - Intensivering - De uitgewerkte zoekrichtingen naar concrete maatregelen - Het voordelige saldo over het jaar 2025 ten bedrage van € 570.000 te storten in de algemene reserve. Woordvoerders: De heer Hesselink (Keerpunt22) De heer Te Kolsté (PvdA) De heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) Mevrouw Vissia (Gemeentebelangen/VVD) De heer Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD) De heer Oosterik (CDA) De heer Plegt (Lokaal Sterk) De heer Oude Vrielink (CDA) De heer Niens (Wethouder) Mevrouw Berning (Wethouder) De heer Postma (Burgemeester) De heer Groothuis (Gemeentebelangen/VVD) Mevrouw De Boer (Lokaal Sterk) Toezeggingen: Burgemeester Postma zegt toe om op korte termijn na het zomerreces met de raad in gesprek te gaan over regionale samenwerkingsverbanden, naar aanleiding van het rekenkamerrapport "Zicht op zeggenschap". Dit gesprek dient als input voor een plan van aanpak voor meer grip op regionale samenwerkingsverbanden. Wethouder Berning zegt toe om vóór de begroting meer inzage te geven in de uitwerking van het verbeterplan van de SRRT en welke stappen in de tussentijd zijn gezet. <u>Amendementen</u>
	<u>Amendement 1</u> Mevrouw Vissia (Gemeentebelangen/VVD) dient samen met de heer Te Kolsté (PvdA) een amendement in: Dorpsondersteuners-1 - Op pagina 13 van de Perspectiefnota komt de paragraaf 'Dorpsondersteuners' te vervallen, alsmede de ingekaderde tekst 'Voorgesteld wordt in te stemmen met het beschikbaar stellen van een transformatiebudget dorpsondersteuners voor een bedrag van € 260.000 en dit bedrag te dekken uit de Reserve Incidenteel Beschikbare Algemene Middelen.' - Op pagina 15 van de Perspectiefnota (Maatregelen per basisprogramma) komen in de tabel 'maatregelen per basisprogramma', onder de kop 'Sociaal Domein' de volgende regels met de daarbij behorende bedragen in de jaarschijven 2026 t/m 2029 te vervallen: Structurele inzet dorpsondersteuners; en Overlap met inzet SWTD -> verlagen subsidie. - Op pagina 16 en 17 van de Perspectiefnota komt de paragraaf 'Herijken ondersteuningsnetwerk' te vervallen. - Op pagina 23 van de Perspectiefnota komt in de tabel 'RIBAM' de regel 'Af: incidenteel transformatiebudget dorpsondersteuners -€ 260.000' te vervallen en wordt de totaalstelling van de tabel 'RIBAM' daarop aangepast, alsmede de doorwerking daarvan in de andere tabellen in deze Perspectiefnota. <u>Het amendement is bij nader inzien ingetrokken.</u> <u>Amendement 2</u>

	De heer Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD) dient een amendement in: Risicobuffer-1 <i>Beslispunt 2 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2026 Tubbergen:</i> <i>'Het voordelige saldo over het jaar 2025 ten bedrage van € 570.000 te storten in de algemene reserve.'</i> <i>Wordt gewijzigd in:</i> <i>'Van het voordelige saldo over het jaar 2025 van € 570.000:</i> <i>-€ 300.000 afzonderlijk te reserveren in een risicobuffer voor:</i> <i>• het risico dat de taakstelling op Noaberkracht niet volledig gerealiseerd wordt;</i> <i>• het risico op een tegenvallende exploitatie of aanvullende subsidieaanvragen van SSRT;</i> <i>• mogelijke toekomstige verplichtingen in het sociaal domein (zoals jeugdzorg of bibliotheken);</i> <i>-€ 270.000 te storten in de algemene reserve.'</i> <u><i>Het amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen en 5 stemmen voor.</i></u>
	<u>Amendement 3</u> De heer Te Kolsté (PvdA) dient samen met mevrouw Vissia (Gemeentebelangen/VVD) een amendement in: SWTD en dorpsondersteuners-1 <i>Op pagina 15 van de Perspectiefnota 2026 Tubbergen (Maatregelen per basisprogramma) komen in de tabel 'maatregelen per basisprogramma', onder de kop 'Sociaal Domein' de volgende regels met de daarbij behorende bedragen in de jaarschijven 2026 t/m 2029 te vervallen:</i> <i>- Structurele inzet dorpsondersteuners; en</i> <i>- Overlap met inzet SWTD -> verlagen subsidie.</i> <u><i>Het amendement is bij nader inzien ingetrokken.</i></u> Besluit raadsvoorstel: <u>Stemverklaring</u> De heer Eidhof legt een stemverklaring af. Hij verklaart namens de fractie Gemeentebelangen/VVD dat ze voor de perspectiefnota stemmen, maar dat het een gemiste kans is dat hun amendementen niet zijn overgenomen. De fractie hoopt dat het college komt met een begroting met realistisch haalbare en structurele maatregelen om het huishoudboekje sluitend te krijgen, alleen dan blijven we gezond. Hier zal de fractie ook scherp op blijven toezien. Licht er straks geen concreet onderbouwd plan voor bijvoorbeeld de dorpsondersteuners dan kunnen zij dit niet steunen. <u><i>De raad besluit zonder hoofdelijke stemming met 18 stemmen voor het raadsvoorstel.</i></u>
	<u>Moties</u> <u>Motie 1</u> De heer Hesselink (Keerpunt22) dient een motie in: Versterken van democratische grip op regionale samenwerkingsverbanden <i>draagt het college op:</i> <i>1. vóór de behandeling van de begroting van 2026 een plan van aanpak te hebben ontwikkeld waardoor de gemeenteraad meer grip krijgt op regionale samenwerkingsverbanden en hierin (de aanbevelingen uit) het rapport "Zicht op Zeggenschap" als uitgangspunt te gebruiken en dit plan van aanpak waar mogelijk te verwerken in de P&C-cyclus;</i> <i>2. vóór de behandeling van de begroting van 2026 een volledig overzicht aan te leveren van álle regionale samenwerkingsverbanden (formeel én informeel) waaraan Tubbergen deelneemt, met per samenwerkingsverband:</i> <i>- de juridische vorm;</i> <i>- de deelnemers en financiële bijdrage;</i> <i>- de doelstellingen en taken;</i> <i>- de verantwoordingsstructuur richting de gemeenteraad;</i> <i>3. dit overzicht jaarlijks te actualiseren en op te nemen in de P&C-cyclus;</i> <i>4. te bevorderen dat bij nieuwe samenwerkingen vooraf wordt bepaald:</i> <i>- of democratische legitimiteit voldoende is geborgd;</i> <i>- welke rol de gemeenteraad speelt bij beleidskaders, zienswijzen en evaluaties;</i> <i>5. te inventariseren hoe de betrokkenheid van de raad bij bestaande samenwerkingen versterkt kan worden en de raad hierover vóór de behandeling van de begroting van 2026 te informeren.</i>

	6. <i>deze motie te delen met alle andere Twentse gemeenten zodat zij hun voordeel er ook mee kunnen doen.</i> Na indiening van de motie is het dictum als volgt gewijzigd en wordt de gewijzigde motie mede ondertekend door de heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) en de heer Oude Vrielink (CDA). <i>draagt het college op:</i> 1. <i>vóór de behandeling van de begroting van 2026 een plan van aanpak te hebben ontwikkeld waardoor de gemeenteraad meer grip krijgt op regionale samenwerkingsverbanden en hierin (de aanbevelingen uit) het rapport "Zicht op Zeggenschap" als uitgangspunt te gebruiken en dit plan van aanpak waar mogelijk te verwerken in de P&C-cyclus;</i> 2. <i>deze motie te delen met alle andere Twentse gemeenten zodat zij hun voordeel er ook mee kunnen doen.</i> <u><i>De motie wordt aangenomen met 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen.</i></u> Motie 2 De heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) dient een motie in: Twenteboard <i>Draagt het college op:</i> - <i>Nog vóór de begrotingsbehandeling 2026 te evalueren in hoeverre de inspanningen van de Twente Board hebben bijgedragen aan de sociaaleconomische structuurversterking van de gemeente Tubbergen;</i> - <i>Binnen de Twente Board te bespreken of de gevraagde financiële bijdrage van de gemeente Tubbergen gestaffeld/gefaseerd kan plaatsvinden;</i> Stemverklaring De heer Hesselink legt een stemverklaring af. Hij verklaart dat zijn fractie gehoopt had dat de fractie Gemeentebelangen/VVD dit had aangehouden, want zoals gezegd kwam de motie te vroeg. De motie is niet aangehouden, dus voor nu stemmen zij tegen ondanks dat ze uiteraard wel voor monitoring van Twente Board zijn. <u><i>De motie wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 6 stemmen tegen.</i></u>
10.	Ontwerpbegroting 2026 Noaberkracht Type vergaderstuk: Besprekstuk Voorstel: 1. Kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2026 van de bedrijfsvoeringsorganisatie Noaberkracht Dinkelland Tubbergen. 2. Op deze Ontwerpbegroting 2026 geen zienswijze in te dienen. Overdragen voorzittershamer: Vanwege zijn betrokkenheid als portefeuillehouder bij dit agendapunt draagt voorzitter Postma de voorzittershamer over aan waarnemend voorzitter Lutikhuis. Woordvoerders: De heer Hesselink (Keerpunt22) Besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming met 18 stemmen voor het voorstel.
11.	Uitwerking Herijking Maatschappelijk Akkoord Tubbergen Type vergaderstuk: Hamerstuk Voorstel: 1. De navolgende documenten vast te stellen: • de gewijzigde visie "Gemeente Tubbergen op weg naar 2040"; • het aangepaste toetsingskader voor maatschappelijke initiatieven; • de uitgewerkte werkwijze "Hoe brengen we samen ideeën en plannen verder?" bij maatschappelijke initiatieven. 2. Kennis te nemen van de door het college vastgestelde "Subsidieregeling Procesgeld Maatschappelijke Initiatieven gemeente Tubbergen 2025".

	3. De naam van het proces MijnDorp2030 te wijzigen in MijnDorp2040. Besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming met 18 stemmen voor het voorstel.
12.	Bedrijventerreinvisie "Ruimte voor ondernemen" gemeente Tubbergen
	Type vergaderstuk: Bespreekstuk Voorstel: 1. De visie "Ruimte voor ondernemen" als onderdeel van Mijn Omgevingsvisie vast te stellen. 2. Mijn Omgevingsvisie te wijzigen als verwoord in bijlage 2. 3. Het rapport "Ruimtebehoefte bedrijventerrein in Tubbergen" in te trekken. Woordvoerders: De heer Haarhuis (Keerpunt22) De heer Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD) De heer Oude Breuil (CDA) De heer Te Kolsté (PvdA) Mevrouw Bekhuis (Wethouder) Besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming met 18 stemmen voor het voorstel.
13.	Sluiting
	De voorzitter dankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 september 2025,

De gemeenteraad van Tubbergen,
de griffier,

E.C.B. Hötink

de voorzitter,

Drs. A.H. Postma