

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Tubbergen, gehouden op dinsdag 19 december 2023**

**Voorzitter**  
De heer A.H. Postma

**Griffier (wnd.)**  
De heer A.C. van Eck

**Aanwezig zijn de leden:**

De heer R.J.G. ter Braak (CDA)  
De heer N.J.H. Kleijssen (CDA)  
Mevrouw C.G.M. Luttkhuis (CDA)  
De heer L.W. Oosterik (CDA)  
De heer F.H.J. Oude Breuil (CDA)  
De heer J.A.B. Oude Vrielink (CDA)  
Mevrouw N.A. Haarman (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer C.M. Eidhof (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer G.M.J. Groothuis (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer G.J. Hendriksen (Gemeentebelangen/VVD)  
Mevrouw J.H. Vissia (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer B.R. Haarhuis (Keerpunt22)  
De heer S.W.J. Hesselink (Keerpunt22)  
De heer H.E.J. Nijhuis (Keerpunt22)  
De heer P.F. Oude Geerdink (Keerpunt22)  
De heer A.H.B. Plegt (Lokaal Sterk)  
Mevrouw M.M.T. de Boer (Lokaal Sterk)  
De heer H. Wessels (Lokaal Sterk)  
De heer H. te Kolsté (PvdA)

**Aanwezig van het college:**

Mevrouw H.M.N. Bering-Everlo, wethouder  
Mevrouw U.M.T. Bekhuis-Groothuis, wethouder  
De heer F.A. Niens, wethouder  
Mevrouw J.L.M. Scholten, gemeentesecretaris

**Afwezig zijn de leden:**

**Plaats:**  
Raadzaal

**Afwezig van het college:**

**Tijd:**  
19.30 uur

<b>1.</b>	<b>Opening</b>
	De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.  Het lot bepaalt dat bij de rondvraag begonnen wordt bij de heer Wessels.
<b>2.</b>	<b>Vaststellen agenda</b>
	<b>Besluit:</b> De moties vreemd: lijst bindend advies Omgevingswet en Religieus erfgoed worden verplaatst naar de vergadering van 30 januari 2024. De motie Zonnehoeve wordt als agendapunt 19a aan de agenda toegevoegd.  De heer Oude Geerdink geeft aan bij agendapunt 11: actualisatie van de grondprijzen voor het kalender jaar 2024 niet deel te nemen aan de beraadslaging en plaats te nemen op de publieke tribune.
<b>3.</b>	<b>Mededelingen</b>
	Er zijn geen mededelingen vanuit de raad.  <b>Mededelingen vanuit het college:</b> Wethouder Bekhuis n.a.v. de commissievergadering Sociaal Domein en Bestuur van 13 december waar een vraag is gesteld over de opbouw van het bedrag m.b.t. de centrummanager. Het bedrag is als volgt tot stand gekomen: 46 weken x 12 uur á € 85,- per uur inzet van de centrummanager maakt afgerond € 47.000,-.

	<p>Wethouder Berning deelt mee dat voor Langeveen een geschikte kandidaat dorpsondersteuner is gevonden die in maart 2024 gaat starten met de werkzaamheden. Voor Vasse is de vacature inmiddels ook uitgezet. De reactietermijn voor deze vacature loopt tot begin januari.</p> <p>M.b.t. de energietoeslag is besloten om de beleidslijn van 2023 voort te zetten. Dit betekent een tegemoetkoming van € 1300.-- voor minima. De mensen die al eerder een uitkering verstrekt hebben gekregen, krijgen een ambtshalve nabetaling. Voor mensen die door het inlichtingenburo er uit zijn gerold geldt dat ze een nieuwe aanvraag kunnen doen. De verwachting is dat wanneer iedereen die recht heeft op de tegemoetkoming ook daadwerkelijk een aanvraag gaat indienen er een overschrijding komt op het beschikbaar budget.</p> <p>De aanvraag subsidie Maatschappelijk Vastgoed Langeveen (MVL) is op 7 november behandeld in de raadsvergadering waar extra middelen beschikbaar zijn gesteld. Onderdeel van de begroting is een aanvraag van MVL bij de provincie. Bij de provincie is verwarring ontstaan over de subsidie. Het lijkt er op dat de subsidie aan twee zijden is toegezegd zowel in Twenterand als in Tubbergen. De wethouder geeft aan dat binnenkort een overleg is gepland met de gemeente Twenterand en de gedeputeerde over deze kwestie. Na het kerstreces volgt nadere informatie hierover.</p> <p>De raadsleden hebben twee brochures ontvangen m.b.t. het project "Fit en Fitaal". Afgelopen periode is hard gewerkt aan "Fit en Fitaal" voor zowel de jeugd als de ouderen. De brochures zijn tevens uitgedeeld op de scholen in de gemeente Tubbergen. Informatie vanuit organisaties die reeds een aanvraag hebben gedaan voor de subsidies "Fit en Vitaal" zijn terug te vinden in raadsbrief 82.</p> <p>Burgemeester Postma deelt mee dat mevrouw Haarman heeft aangegeven dat zij haar rol als fractievoorzitter van de fractie Gemeentebelangen/VVD per 1 januari 2024 overdraagt aan de heer Eidhof.</p> <p>De heer Peulken (Keerpunt22) heeft bekend gemaakt dat hij is gestopt als commissielid.</p>
<b>4.</b>	<b>Vragenuurtje</b>
	Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenuurtje.
<b>5.</b>	<b>Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 28 november 2023</b>
	De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
<b>6.</b>	<b>Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 30 november 2023</b>
	De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
<b>7.</b>	<b>Vaststellen lijst Ingekomen stukken</b>
	De lijst ingekomen stukken wordt <u>conform</u> vastgesteld.
<b>8.</b>	<b>Windbeleid gemeente Tubbergen</b>
	<p>Voor dit agendapunt hebben zich vier insprekers gemeld: de heer Koppelman, de heer Nijhuis, mevrouw Kuiphuis en mevrouw Hegeman.</p> <p><b>Vragen aan Insprekers:</b> Een aantal raadsleden stellen verhelderende vragen aan de insprekers. Deze vragen worden door de insprekers beantwoord.</p> <p>De heer Hesselink vraagt om een schorsing om de inbreng van de insprekers mee te nemen in de fractie.</p> <p><b>Type vergaderstuk:</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het document: 'Beleid voor duurzame opwek met windenergie gemeente Tubbergen' vast te stellen</li> <li>2. De 'Reactienota zienswijzen tegen concept windbeleid gemeente Tubbergen' vast te stellen</li> <li>3. Kennis te nemen van de 'FAQ windbeleid Tubbergen'</li> <li>4. Kennis te nemen van de 'Terugblik communicatie verfijning zoekgebieden en windbeleid</li> </ol>

Tubbergen'

5. Kennis te nemen van het 'Concept Communicatieplanning windbeleid Tubbergen'
6. Een verkenner aan te stellen met als doel om samen met mogelijke initiatiefnemers en de omgeving het lokaal eigendom bij windprojecten zoveel mogelijk tot ontwikkeling te laten komen en zo het lokaal eigendom te maximaliseren

Wethouder Niens geeft aan dat hij tijdens de commissievergadering heeft toegezegd met een gewijzigd voorstel te komen. Dit bleek onmogelijk te zijn omdat dit in conflict is met het Reglement van Orde. Het is nu aan de raad om het voorstel op punten te wijzigen.

**Woordvoerders:**

De heer Hesselink (Keerpunt22)  
De heer Groothuis (GemeenteBelangen/VVD)  
De heer Eidhof (GemeenteBelangen/VVD)  
De heer Oude Vrielink (CDA)  
De heer Oude Breuil (CDA)  
De heer Oosterik (CDA)  
De heer Kleissen (CDA)  
De heer Ter Braak (CDA)  
De heer Plegt (Lokaal Serk)  
De heer Te Koisté (PvdA)  
De heer Niens (Wethouder)

**Amendement:**

De heer Hesselink (Keerpunt22) dient een amendement in.

**Amendement 1A – Vaker evalueren**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het voorgestelde besluit te wijzigen als volgt:

De paragraaf Evaluatie, waarvan de huidige formulering als volgt is: "Over 2 jaar zal het windbeleid geëvalueerd worden, deze evaluatie zal voorgelegd worden aan de raad." aan te passen naar de volgende formulering: "Het windbeleid zal jaarlijks geëvalueerd worden, waarbij er na twee jaar een bredere evaluatie zal plaatsvinden. Deze evaluaties zullen voorgelegd worden aan de raad en een samenvatting van de evaluaties wordt meegenomen in het jaarlijkse Programmajournaal.", en dit te verwerken in de bijlagen van het raadsvoorstel.

Toelichting

De ontwikkelingen rondom de grootschalige opwek van energie in het algemeen en rondom windenergie in het bijzonder gaan erg snel. Daarom achten wij het van belang om de uitvoering van het windbeleid vaker te evalueren en de evaluaties voor te leggen aan de raad en mee te nemen in het jaarlijkse Programmajournaal. Hiermee wordt niet bedoeld op een jaarlijks terugkerend raadsvoorstel, maar op het geven in een inzicht in de ontwikkelingen in relatie tot het Tubbergse windbeleid. Dit om de raad beter in positie te brengen en te mogelijkheid te geven te anticiperen.

De heer Hesselink (Keerpunt22) dient een motie in.

**Motie M1 - Kritisch op bisfenol A**

draagt het college op:

- de uitkomsten van lopende en toekomstige onderzoeken naar de mate waarin bisfenol A afkomstig van windturbines schadelijk is voor de volksgezondheid nadrukkelijk mee te nemen in de evaluaties en de eventuele herijkingen van het windbeleid.

De heer Ter Braak dient een amendement in mede namens de fracties GemeenteBelangen/VVD, PvdA, Keerpunt22 en Lokaal Sterk.

**Amendement 1B - Aanscherping raadsvoorstel windbeleid**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

- Het document "Beleid voor duurzame opwek met windenergie gemeente Tubbergen" aan te vullen zoals in de toelichting hieronder omschreven.

**Toelichting:**

Dit amendement beoogt enige aanvullingen integraal toe te voegen aan het document windbeleid Tubbergen zodat deze integraal onderdeel gaan uitmaken van het te voeren beleid.

Het betreft de volgende aanvullingen:

1. Lokaal maatschappelijk eigendom
2. Monitoring en handhaving
3. Bepalingen over verwijdering windturbines

**1) Lokaal maatschappelijk eigendom**

Toevoegen aan hoofdstuk 9: Lokaal eigendom

*Begripsomschrijving*

Lokaal eigendom bij windturbines zien wij als lokaal maatschappelijk eigendom, bijvoorbeeld in de vorm van een lokale coöperatie of stichting zonder winstoogmerk, met als doelstelling de middelen ten goede te laten komen aan de lokale maatschappelijke samenleving en omgeving.

Deze entiteit is van en voor de lokale bevolking. Een lokale grondeigenaar, of investeringen van lokale ondernemers zien we dus niet als lokaal maatschappelijk eigendom en maakt daardoor ook geen onderdeel uit van de 50% lokaal maatschappelijk eigendom.

Bij de 50% lokaal maatschappelijk eigendom hoort nadrukkelijk ook zeggenschap.

Van belang is vooral de besteding van de opbrengst van de turbines, deze moeten zo veel mogelijk ten goede komen aan (meerdere) lokale maatschappelijke doelen. Hierbij zijn (groepen van) inwoners in de lead.

De directe omgeving krijgt dus de zeggenschap over de besteding van de middelen (een deel van de opbrengst). In de aandelenverhouding en soorten aandelen kan dit verder worden uitgewerkt. In o.a. de statuten van bv de energiecoöperatie dient dit vastgelegd te worden.

De bedoeling is dat daarvoor een of meerdere fondsen opgericht worden.

**2) Monitoring en handhaving**

Toevoegen aan hoofdstuk 6: Geluid

*Monitoring*

De gemeente kan opdracht geven aan de Omgevingsdienst Twente om periodiek metingen te verrichten, dit kan zowel reactief (na een klacht) als proactief. Per project kan de gemeente bij een eventuele vergunningaanvraag de wijze van monitoring specifiek uitwerken. De raad heeft bindend adviesrecht bij het verlenen van een vergunning op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). De raad heeft hierdoor later in het traject zeggenschap over de wijze van monitoring.

*Handhaving*

In het geval van overtreding van een gestelde milieunorm voor de windturbines zal de gemeente (indien zij bevoegd gezag is) in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag de gemeente weigeren dit te doen. Op welke wijze de gemeente Tubbergen gebruik maakt van de instrumenten toezicht en handhaving voor de milieutaken heeft de gemeente vastgelegd in Regionaal VTH beleid. Dit beleid is door de Twentse gemeenten en de Provincie Overijssel vastgesteld. Onderdeel van dit VTH beleid is de landelijke handhavingstrategie.

**3) Fonds verwijdering windturbines**

Toevoeging aan Hoofdstuk 8: ruimtelijke kaders windturbines.

*Afbraak en recyclen*

Na de tijdelijke plaatsing zullen de windturbines uiteindelijk worden afgebroken. Voor de afbraak en recycling is geld benodigd. Om ervoor te zorgen dat het geld beschikbaar is, zal in de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer een financiële zekerheid worden gevraagd voor de afbraak en recycling van de windturbine. Dit geeft de garantie dat het bedrag beschikbaar is na het verstrijken van de tijdelijke termijn van maximaal 25 jaar. Het bedrag dient voldoende te zijn om na 25 jaar de sloop te kunnen betalen. Dit bedrag wordt gedurende de exploitatie via stortingen van de initiatiefnemers/eigenaren op (bijvoorbeeld) een derdenrekening van een notaris aangevuld. Hier worden per project specifieke afspraken over gemaakt. De notaris, als onafhankelijke derde, zorgt in dat geval voor een juiste afhandeling van de gelden zoals in de anterieure overeenkomst is overeengekomen.

Doordat een derdenrekening wettelijke bescherming geniet, kan er geen beslag op de rekening worden gelegd, ook niet in het geval van een eventueel faillissement.

De heer Ter Braak dient een amendement in mede namens de fractie PvdA en Keerpunt22

**Amendement 1C Lokaal Eigendom**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het document "Beleid voor duurzame opwek met windenergie gemeente Tubbergen" aan te passen zodanig dat het percentage lokaal eigendom op 51 % wordt gesteld.</li> </ul> <p><b>Toelichting:</b></p> <p><b>Lokaal eigendom</b> In het beleid en de verdere stukken wordt steeds gesproken over 50 % lokaal eigendom. Om zeggenschap te waarborgen is het beter wanneer de lokale gemeenschap een meerderheidsbelang heeft. Dat is te realiseren door het percentage van 50 % te wijzigen in 51 %</p> <p><b>Stemming amendementen:</b> Amendement 1C – Lokaal Eigendom wordt ingetrokken. Amendement 1A – Vaker evalueren wordt ingetrokken i.v.m. toezegging van de wethouder om de raadsleden jaarlijks te informeren via het programmajournaal.</p> <p>Amendement 1B – Lokaal maatschappelijk eigendom – monitoring handhaving - fondsverwerving verwijdering windturbines: unaniem aangenomen</p> <p><b>Besluit:</b> Het geamendeerde raadsvoorstel wordt aangenomen: de fracties Lokaal Sterk, Gemeentebelangen/VVD, PvdA, CDA: <u>voor</u>. Keerpunt22 <u>tegen</u>.</p> <p><b>Stemming motie:</b> De motie M1 wordt in stemming gebracht. Fractie Keerpunt 22: <u>voor</u>, de fracties Lokaal Sterk, PvdA, Gemeentebelangen/VVD en CDA stemmen <u>tegen</u> de motie, waarmee de motie is verworpen.</p>
9.	<p><b>Vervolgtraject ontwikkelen in ATT gebied</b></p>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Besprekingsstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op basis van het advies 'Ontwikkelvarianten voor energiegebied Almelo, Tubbergen en Twenterand' in te stemmen met het voortzetten van het ATT-gebiedsproces windenergie, met als voorkeursvarianten voor de ontwikkeling 'publiek-private samenwerking' en daarna 'maatschappelijke tender'.</li> <li>2. In te stemmen met het gezamenlijke ATT-ontwikkelkader, met als belangrijkste onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de indicatieve doelstelling om in het ATT gebied 120 tot 180 GWh windenergie op te wekken, wat overeen komt met 6 tot 10 grote windturbines. Het aandeel hiervan voor Tubbergen ligt op maximaal 30 GWh.</li> <li>• Uitwerking gezondheidsaspecten door middel van een Milieu Effecten Rapportage (MER);</li> <li>• Minimaal 50% lokaal eigendom met een streven naar 100% lokaal eigendom</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Woordvoerders:</b> De heer Groothuis (Gemeentebelangen/VVD) De heer Te Kolsté (PvdA) De heer Hesselink (Keerpunt22) De heer Plegt (Lokaal Sterk) De heer Oude Breuil (CDA)</p> <p>De heer Oude Breuil dient een motie in mede namens de fracties GemeenteBelangen/VVD, PvdA, Keerpunt22, en Lokaal Sterk.</p> <p><b>Motie: Harmonisatie windbeleid-1</b></p> <p><b>draagt het college op:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om in gesprek te gaan met de ATT partners, gemeente Almelo, gemeente Twenterand en de Provincie Overijssel, om te kijken of er harmonisatie mogelijk is van het ATT-ontwikkelkader met het zojuist geamendeerde en vastgestelde Tubbergse windbeleid.</li> <li>• Er daarnaast voor te zorgen dat de normen uit het Tubbergse windbeleid als uitgangspunt dienen voor de ontwikkeling van het ATT gebied.</li> <li>• Voor 1 maart a.s. de raad middels een terugkoppeling op de hoogte te brengen van de mogelijkheden.</li> </ul> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel. Lokaal Sterk, PvdA,</p>

	<p>Gemeentebelangen/VVD, CDA: <u>voor</u>. Keerpunt22: <u>tegen</u>.</p> <p><b>Stemming motie:</b> Unaniem aangenomen.</p>
10.	<p><b>Vergoeding verenigingen /scholen inzameling oud papier en karton</b></p> <p><b>Type vergaderstuk:</b> Besprekingsstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een vaste vergoeding van € 55,- per ton voor de verenigingen/scholen voor het verzamelen van het oud papier en karton;</li> <li>2. de vaste vergoeding van € 55,- per ton met terugwerkende kracht in te laten gaan vanaf 1 januari 2023;</li> <li>3. voor verenigingen/scholen die door de vaste vergoeding een lagere vergoeding ontvangen een overgangstermijn van twee jaar in te stellen, ten laste te brengen van de Voorziening Afval;</li> <li>4. de eenmalige kosten, zijnde € 15.000,- voor de aanschaf van een rollerpacker in Albergen aan Muziek-, Zang- en Toneelvereniging "Concordia" te vergoeden, ten laste te brengen van de Voorziening Afval;</li> <li>5. aan alle verenigingen een jaarlijkse vergoeding beschikbaar stellen voor het aandrukken van het oud papier en karton, zijnde € 1.500,-, inclusief de gebruikelijke indexering. De kosten, zijnde € 13.500,- ten laste te brengen van de Voorziening Afval;</li> <li>6. voor de Dr. Schaepmanharmonie de procedure starten voor het plaatsen van een rollerpacker en voor de aanschaf daarvan eenmalig maximaal € 15.000,- te reserveren, ten laste van de Voorziening Afval;</li> <li>7. de meer- c.q. minderebroughten ten laste van de Voorziening Afval te brengen.</li> </ol> <p><b>Woordvoerders:</b> De heer Haarhuis De heer Te Kolsté De heer Plegt De heer Oude Vrielink</p> <p>De heer Haarhuis dient een amendement in mede namens de fracties CDA, GemeenteBelangen/VVD, PvdA en Lokaal Sterk</p> <p><b>De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 5 van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: <i>Aan alle verenigingen, die niet beschikken over een rollerpacker, een jaarlijkse vergoeding beschikbaar stellen voor het aandrukken van het oud papier en karton, zijnde € 1.500,-, inclusief de gebruikelijke indexering. De kosten, zijnde € 12.000,- ten laste te brengen van de Voorziening Afval;</i></li> <li>• Beslispunt 8 toe te voegen met als inhoud: <i>In 2024 te onderzoeken of er binnen de gemeentelijke begroting vanuit sociaal oogpunt middelen beschikbaar zijn voor de aanschaf van rollerpackers voor Fleringen en wellicht andere verenigingen.</i></li> <li>• De financiële paragraaf in de toelichting bij het raadsvoorstel in verband met bovenstaande aanpassingen te wijzigen in de tekst zoals hieronder in de toelichting cursief is aangegeven</li> </ul> <p><b>Toelichting:</b></p> <p>In de commissievergadering is gesproken over de vraag of alle betrokken verenigingen in gelijke mate worden behandeld bij de voorgestelde wijzigingen in de vergoedingssystematiek. Hoewel niet alles langs dezelfde meetlat te meten is zien wij toch enige ruimte voor verbetering. Daarom worden bovenstaande wijzigingen voorgesteld.</p> <p>De wijzigingen in beslispunt 5 en de toevoeging van beslispunt 8 vragen ook om een aanpassing van de financiële paragraaf van het raadsvoorstel. Die kan nu als volgt luiden:</p> <p><b>Financiële paragraaf</b> <i>De inzameling van het OPK door de verenigingen en scholen is met uitzondering van 2020 budgettair neutraal verlopen voor de gemeente. 2020 was een slecht jaar in die zin dat de marktprijs OPK bijzonder laag was. Door het invoeren van een vast bedrag van € 55,- per ton loopt de gemeente enig risico. Bij een tegenvallende marktprijs OPK zou het de gemeente na aftrek verwerkings- en containerkosten geld kosten. Bij een goede marktprijs zou de gemeente er juist geld aan overhouden. De marktprijs is sterk afhankelijk van de ontwikkelingen op de wereldmarkt. Hierop heeft de gemeente uiteraard geen invloed. In 2022 schommelde de marktprijs voor aftrek kosten tussen de € 70,- en de €</i></p>

	<p>182,50 per ton. Daar waar er sprake is van een meer- dan wel minderopbrengst is deze te verrekenen met de Voorziening Afval.</p> <p>Bij het invoeren van een vaste vergoeding per ton van € 55,-, hebben een aantal verenigingen een nadeel. Zij hebben namelijk gemiddeld een iets hogere vergoeding per ton ontvangen. Door de toenemende verwerkings- en containerkosten zal dat nadeel steeds minder worden. Twee specifieke verenigingen hebben extra kosten gemaakt. Daarbij gaat het om Concordia in Albergen en de Schaepmanharmonie in Tubbergen.</p> <p>Concordia in Albergen heeft in 2020 een extra investering gedaan door de aanschaf van een rollerpacker. Daardoor hebben ze meer gewicht in de container en minder containerkosten kunnen realiseren. Dat heeft er in geresulteerd dat ze over de periode 2020 tot en met 2022 een veel hogere vergoeding hebben gekregen. Zij hebben het aantal containers door de investering terug kunnen brengen van gemiddeld 125 naar 31 per jaar. Bij een vaste vergoeding van € 55,- per ton zouden ze er fors op achteruit gaan. Om die reden wordt voorgesteld om Concordia Albergen tegemoet te komen door hen de eenmalige aanschafkosten van de rollerpacker, zijnde € 15.000,-, in 2023 te vergoeden.</p> <p>De Schaepmanharmonie in Tubbergen laat het ingezamelde oud papier en karton wekelijks aandrukken door een kraan van Renewi van het afvalbrengpunt aan de Galvanistraat. Daarvoor betalen ze maandelijks aan Renewi € 436,- incl. BTW. Op jaarbasis € 5.232,- incl. BTW. Om van die kosten af te komen is de harmonie voornemens om ook zelf een rollerpacker aan te schaffen en te plaatsen op de locatie waar nu de containers staan. Hiervoor is een eerste situatieschets ingediend. Interne toetsing heeft uitgewezen dat de plaatsing van een rollerpacker vergunningplicht is. Met het plaatsen van een rollerpacker is er sprake van strijdig gebruik. De ondergrond wordt namelijk niet ten dienste van de bestemming gebruikt. Hiervoor zal een aparte procedure worden gestart. De Schaepmanharmonie zamelt nu per container gemiddeld 5,2 ton aan oud papier en karton in. Met de aanschaf van een rollerpacker is de verwachting dat het gemiddelde gewicht zal toenemen naar 7,5 ton per container. Het aantal containers zal naar verwachting met 40 containers verminderen van 135 per jaar naar 95. Een besparing van containerkosten van € 6.400,- per jaar. Gelet op de korte terugverdientijd is een eenmalige bijdrage van maximaal € 15.000,- voor de aanschaf van een rollerpacker te rechtvaardigen. Voorwaarde is wel dat de procedure om te komen tot de plaatsing positief wordt doorlopen. Hiervoor zal de Schaepmanharmonie de gebruikelijke aanvraag indienen.</p> <p>In de gesprekken met de verenigingen heeft ook Fleringen aangegeven een bijdrage te willen ontvangen voor de aanschaf van een rollerpacker. Dat is ingegeven vanuit een sociaal oogpunt, namelijk de terugloop van vrijwilligers en hun hoge leeftijd. Een rollerpacker zou voor hen het inzamelen van het oud papier en karton vergemakkelijken. In Fleringen wordt in verhouding tot de kernen Albergen en Tubbergen veel minder oud papier ingezameld. Een vergelijkbare vergoeding voor een rollerpacker van € 15.000 voor Fleringen zou een terugverdientijd van ± 15 jaar betekenen. Dat is gelet op het gegeven dat de Voorziening Afval al zwaar onder druk staat niet wenselijk. Om die reden wordt voorgesteld om in 2024 te onderzoeken of er binnen de gemeentelijke begroting vanuit sociaal oogpunt ergens middelen beschikbaar zijn voor de aanschaf van rollerpackers voor Fleringen en wellicht andere verenigingen.</p> <p><u>Overleg verenigingen</u></p> <p>Op 29 augustus heeft er wederom overleg plaatsgevonden. In dat overleg is het voorstel gedaan om met een vaste vergoeding te gaan werken voor het aandrukken van het OPK. Een tweetal verenigingen hebben daarvoor een offerte overhandigd. Eén vereniging heeft aangegeven dat zij geen extra vergoeding hoeven omdat hun extra kosten voor rekening komen van de plaatselijke ondernemer. De overige verenigingen hebben niet gereageerd. Een jaarlijkse tegemoetkoming voor het aandrukken van het OPK van € 1.500,- inclusief de gebruikelijke indexering per vereniging lijkt nu dan ook reëel. Deze tegemoetkoming is alleen bedoeld voor die verenigingen die niet beschikken over een rollerpacker. Zij zijn doorgaans aangewezen op de diensten van een plaatselijke ondernemer. Albergen heeft al een rollerpacker. Vooralsnog komt dat voor acht verenigingen neer op jaarlijkse extra kosten van € 12.000,-, ten laste te brengen van de Voorziening Afval.</p> <p>De Afbouwregeling voor de verenigingen en scholen vervalt per 1 januari 2025. Daarna krijgt elke vereniging c.q. school de vaste bijdrage van 55,- per ton. Deze bijdrage wordt jaarlijks geëvalueerd en waar mogelijk naar boven dan wel naar beneden bijgesteld.</p> <p><b>Stemming amendement:</b> Het amendement wordt unaniem aangenomen.</p> <p><b>Besluit:</b> Het geamendeerde besluit wordt zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem</u> aangenomen.</p>
11.	Actualisatie grondprijzen

	<p>De heer Oude Geerdink neemt niet deel aan de beraadslaging en neemt plaats op de publieke tribune.</p> <p><b>Type vergaderstuk:</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b> Vast te stellen de grondprijzen voor het kalenderjaar 2024.</p> <p><b>Woordvoerders:</b> De heer Oude Vrielink De heer Plegt De heer Haarhuis De heer Te Kolsté De heer Hendriksen Wethouder Bekhuis</p> <p><b>Stemverklaring:</b> De heer Plegt geeft aan niet mee te kunnen gaan met dit voorstel. Als u zegt dat het zoveel hoger is, dan had het overal hetzelfde bedrag moeten zijn. Het kan nooit de € 25,- zijn, dat bestaat niet in percentages. Dus het moet beter onderbouwd zijn en ik hoop dat de andere fracties daar ook zo over denken dat het in ieder geval fors lager moet zijn of helemaal niet verhogen. Ik ben tegen verhogen.</p> <p>De heer Haarhuis legt een stemverklaring af en geeft aan voor het voorstel te zijn. Verhoudingsgewijs komt de verhogingen in procenten overeen en zijn ze niet verschillend. Een kleine kern kost minder vandaar het verschil met de verhogingen.</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>conform</u> het voorstel. CDA, Gemeentebelangen/VVD, PvdA, Keerpunt22: voor. Lokaal Sterk tegen.</p>
12.	<p><b>Aankoop grond ten behoeve van toekomstige woningbouwontwikkeling in Tubbergen</b></p>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een krediet ter grootte van EUR. 2.192.575,- voor de aankoop van gronden ten behoeve van een toekomstige woningbouwontwikkeling in Tubbergen beschikbaar te stellen;</li> <li>2. De adviseurskosten en de bijkomende kosten van EUR. 37.425,- te dekken uit de reserve Incidenteel beschikbare middelen (RIBAM).</li> </ol> <p><b>Woordvoerders:</b> De heer Oude Geerdink Wethouder Bekhuis</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
13.	<p><b>Benoemen commissie Omgevingskwaliteit Tubbergen</b></p>
	<p><b>Type vergaderstuk</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <p>De volgende personen voor een termijn van 4 jaren, met ingang van de inwerkingtreding van de Omgevingswet, in de gemeentelijke advies commissie Omgevingskwaliteit te benoemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de heer E. Nijhuis, stadsbouwmeester;</li> <li>• de heer R. Klein Goldewijk, plaatsvervangend stadsbouwmeester;</li> <li>• de heer L. Broeren, plaatsvervangend stadsbouwmeester;</li> <li>• mevrouw U. ten Eisen, plaatsvervangend stadsbouwmeester;</li> <li>• de heer J. Hassink, voorzitter gemeentelijk adviescommissie;</li> <li>• de heer R. Cornelissen, plaatsvervangend voorzitter gemeentelijke adviescommissie;</li> <li>• de heer E. Rinia, secretaris en adviseur Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• mevrouw S. Haumann, plaatsvervangend secretaris;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de heer J. Vromen, adviseur Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• mevrouw G. van Altena, plaatsvervangend secretaris, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• mevrouw L. van den Bulk, plaatsvervangend secretaris, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• de heer P. Brink, adviseur Welstand (architect);</li> <li>• de heer J. Teunis, adviseur Erfgoed (restauratietechniek);</li> <li>• de heer T. Temmink, plaatsvervangend adviseur Erfgoed (restauratietechniek);</li> <li>• de heer M. Andela, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• de heer C. Hurman, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);</li> <li>• mevrouw A. van Daatselaar, adviseur Erfgoed (landschap);</li> <li>• mevrouw G. Bierema, plaatsvervangend adviseur Erfgoed (landschap).</li> </ul> <p><b>Woordvoerders:</b> Mevrouw De Boer Wethouder Bekhuis</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
14.	<b>Instellen grondcomplex en vaststellen grondexploitatie Ronde Reutum</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Besprekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In stellen van een grondcomplex Ronde Reutum;</li> <li>2. De bijbehorende grondexploitatie vast te stellen;</li> <li>3. Het financiële tekort, bestaande uit het eerder geraamde tekort van € 270.000,- aangevuld met € 170.000,-, te dekken uit de algemene reserve.</li> </ol> <p><b>Woordvoerder:</b> De heer Eidhof (Gemeentebelangen/VVD) De heer Te Kolsté (PvdA) De heer Oude Geerdink (Keerpunt22) De heer Plegt (Lokaal Sterk) De heer Ter Braak (CDA)</p> <p>De heer Ter Braak dient een motie in mede namens de fracties, PvdA, Keerpunt22 en Lokaal Sterk.</p> <p><b>Motie Woningen Reutum 1</b></p> <p><b>draagt het college op:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De planvoorbereiding voor de 8 starterswoningen zoals die nu loopt verder onverkort door te zetten</li> <li>• Onderzoek te doen naar de mogelijkheid om extra starterswoningen te realiseren op deze locatie door het amoveren van de bestaande woning</li> <li>• Bij dit onderzoek ook de financiële implicaties te bepalen en die door een aangepaste exploitatieopzet in beeld te brengen</li> <li>• De bestaande woning binnen het complex nog niet te verkopen in afwachting van het nadere onderzoek</li> <li>• De resultaten aan de raad voor te leggen</li> </ul> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p> <p><b>Stemming motie:</b> De heer Eidhof geeft aan dat wanneer de wethouder de toezegging kan doen dat ze dit gaat onderzoeken zonder een zo zware motie en bewoording aan te wagen dan zijn we tegen de motie.</p> <p><b>Motie Woningen Reutum 1</b> De fracties CDA, PvdA, Keerpunt22, Lokaal Sterk: <u>voor</u>. Gemeentebelangen/VVD: <u>tegen</u>.</p>
15.	<b>Verordening inwonersparticipatie en participatiebeleid inwonersparticipatie</b>
	<b>Type vergaderstuk</b>

	<p>Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verordening Inwonersparticipatie gemeente Tubbergen</li> <li>2. Participatiebeleid "Inwonersparticipatie gemeente Tubbergen"</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p>
<b>16.</b>	<b>Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Twente</b>
	<p><b>Type vergaderstuk</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het ontwerp voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente;</li> <li>2. Op het ontwerp voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente geen zienswijze in te dienen.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p>
<b>17.</b>	<b>Vaststelling diverse bealstingverordeningen voor 2024</b>
	<p><b>Type vergaderstuk</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Vast te stellen de bijgaande belastingverordeningen voor 2024:</li> <li>b) de Verordening afvalstoffenheffing 2024;</li> <li>c) de Verordening riool- en waterzorgheffing 2024;</li> <li>d) de Verordening toeristenbelasting 2024;</li> <li>e) de Verordening forensenbelasting 2024;</li> <li>f) de Verordening OZB 2024;</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p>
<b>18</b>	<b>Beleidsadvies gezondheid en sport en bewegen</b>
	<p><b>Type vergaderstuk</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b> Vast te stellen van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De 'Nota publieke gezondheid';</li> <li>2. De 'Sport- en beweegnota'.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p>
<b>19</b>	<b>Benoeming Rekenkamer Tubbergen 2023</b>
	<p><b>Type vergaderstuk</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De heer J. Kort te benoemen als lid en voorzitter van de rekenkamer.</li> <li>2. De heren B.H. Herbers en M.J. Loman te benoemen als leden van de rekenkamer.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming <u>unaniem conform</u> het voorstel.</p>
<b>19a</b>	<b>Motie vreemd aan de orde van de dag: Zonnehoeve</b>
	De heer Plegt dient een motie in mede namens de fracties CDA, GemeenteBelangen/VVD, PvdA, Keerpunt22.

	<p><b>Motie: Zonnehoeve 1</b></p> <p><b>draagt het college op:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Binnen 6 maand met voorstellen te komen voor een ruimtelijk geschikte locatie in of rond de kern Tubbergen voor dit, reeds meer dan 4 jaar lang lopende project, 'Zonnehoeve'.</li> <li>• Een vast collegelid aan te wijzen als aanspreekpunt voor dit project.</li> </ul> <p><b>Woordvoerders:</b>  De heer Plegt (Lokaal Sterk)  De heer Te Kolsté (PvdA)  De heer Nijhuis (Keerpunt22)  Mevrouw Lutikhuis (CDA)  Mevrouw Vissia (Gemeentebelangen/VVD)</p> <p>Wethouder Bekhuis geeft aan dat de gevraagde 6 maanden een korte termijn is om e.e.a. te realiseren. Ze zegt toe mee te denken in de locaties die voor handen zijn of voor handen komen. Aangezien de motie laat is binnengekomen is het op dit moment nog niet mogelijk om een vast collegelid als aanspreekpunt aan te wijzen en ze komt hier later op terug. Het college omarmt de motie en ziet ook de nood en de noodzaak van het project en is er mee aan de slag zowel vanuit sociaal domein als ruimtelijk domein. Ze zegt toe de raadsleden op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.</p> <p><b>Besluit:</b>  De motie wordt <u>unaniem aangenomen</u>.</p>
<b>20.</b>	<b>Rondvraag</b>
	<p>De heer Wessels vraagt naar aanleiding van een artikel in de Tubantia m.b.t. het feit dat een derde deel van de boeren die worden gecontroleerd op het gebied van bestrijdingsmiddelen zich niet aan de regels houden. Hoe groot is hiervan de impact op onze leefomgeving en de gezondheid voor de inwoners. Wethouder Bekhuis geeft aan deze vraag op een later moment te beantwoorden.</p> <p>De heer Te Kolsté inzake de stand van zaken m.b.t. het voorstel armoedebeleid  Wethouder Berning beantwoordt de vraag en geeft aan dat het voorstel in Q1 gereed is voor behandeling in de raad.</p> <p>De heer Groothuis vraagt om dank en complimenten over te brengen aan de ambtelijke ondersteuning die gewerkt hebben aan het windbeleid.</p>
<b>18.</b>	<b>Sluiting</b>
	<p>De voorzitter dankt ieder voor het goede verloop van deze vergadering en wenst iedereen fijne en rustige feestdagen toe en sluit de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 januari 2024,

De gemeenteraad van Tubbergen,  
de waarnemend griffier,

A.C. van Eck

de voorzitter,

Drs. A.H. Postma

Geachte voorzitter, wethouder en gemeenteraad.

Dank voor de mogelijkheid om hier in de gemeenteraad inspraak te mogen doen.  
Ik spreek in namens de Werkgroep Windmolens Vriezenveen die ruim 80 huishoudens vertegenwoordigd in Vriezenveen Zuid-Oost.

Als we als inwoners zeer teleurgesteld over de windturbineplannen van de gemeente Tubbergen die ook ons kunnen gaan raken.

Teleurgesteld omdat ook nu weer onze gezondheid en woonomgeving onderschikt aan geld en rendement.

Teleurgesteld omdat u garanties op een veilige en gezonde leefomgeving steeds voor u uitschuift.

Gedesillusioneerd omdat u schrijft dat de hinder wel beperkt mag worden als we de opgave maar wel kunnen realiseren...

We voelen ons op deze manier niet serieus genomen.

In het ATT verslag is duidelijk op te maken dat de haalbaarheid van de businesscase gaat boven onze gezondheid en leefomgeving.

### **Geluidsnorm**

In de nieuwe landelijke geluidsnorm staat heel duidelijk dat de 37 dB Lden 90% minder overlast geeft dan de door voorgesteld 45 dB Lden. Dat geeft toch wel aan welke overlast de 45 dB norm geeft !

Is dit bij u bekend?

En dit alleen maar om het plaatsingspotentieel te vergroten ten koste van onze woonomgeving.

Ons devies is daarom : Ga voor behoorlijk bestuur, doe eerst onderzoek en maak daarna pas beslissing over een geluidsnorm!

Niet andersom. Dat doe je bij nieuwe medicijnen niet; en hier ook niet.

Inspectie voor Leefomgeving zegt over de Lden norm : De Lden is niet handhaafbaar, is fraudegevoelig en beschermt omwonenden niet. De norm geeft geen bescherming tegen slaapverstoring door piekbelasting en tegen cumulatie van geluid. De keuze voor een jaargemiddelde is vragen om problemen.

De Vercammen richtlijn beschermt niet tegen laagfrequent geluid. Een percentage van 10% gehinderden is hiermee nog steeds toegestaan. Dit is absurd en ongehoord!

Ook in het TNO rapport 2022 P10127 is duidelijk te lezen over de constateerde overlast bij bestaande windparken.

Onder andere blijkt dat 77 % van de omwonenden die binnen 1000 m wonen van het cluster van windturbines overlast of andere nadelige effecten ervaart.

En tussen 1000 m en 2000 m is dat nog 40 %.

Dit is dus heel veel meer dan de lang geleden (in 2008) geaccepteerde grenshoeveelheid van ernstig gehinderden van 9% of de grens van 10% die de WHO adviseert.

Als nu nog niet duidelijk is dat de voorgestelde normen een drama gaan opleveren in onze woonomgeving dan weet ik het niet meer.

Kunnen we straks bij u terecht als wij in de problemen zitten ?

### **Draagvlak**

De raad geeft steeds aan dat draagvlak belangrijk is. Maar hoe kun je draagvlak creëren als u niets met de inbreng van de inwoners doet. Of moeten we eerlijk constateren dat onze mening niet belangrijk is?

En bovendien: Hoe kunt u windbeleid vaststellen terwijl de zienswijzen inmiddels drie jaar oud zijn?

Er is in de afgelopen 3 jaar enorm veel gebeurd terwijl inwoners nieuwe inzichten niet meer in de zienswijze kunnen verwerken.



**Ten slotte**

We roepen u als raad en wethouder dringend op om de lokale normen niet vast te stellen om bovengenoemde argumenten en eerst te zorgen garanties op 100 % veiligheid en gezondheid omtrent de windparkplannen rond Weitemanslanden en Vriezenveen Zuid-Oost.

We hebben als inwoners volgens landelijk én Europese wetgeving recht op een gezonde en veilige leefomgeving.

Met dit ontwikkelkader respecteert u dit niet en borgt u dit niet !

Schakel eerst deskundigen in die echt verstand van zaken hebben, laat u niet eenzijdig en gekleurd informeren door belanghebbenden die graag de gestelde groene energiedoelen willen halen.

De informatie die u bereikt betreft een pro-wind verhaal die van zeer gekleurd en van twijfelachtige kwaliteit is.

Komt u ook aan onze kant staan?

Bedankt voor uw aandacht.

## Gemeente Tubbergen

Commissievergadering 6 december 19.30uur

Onderwerp: Vaststellen vervolg traject ontwikkelen windenergie in ATT gebied

Goedenavond College, Raadsleden en overige aanwezigen.

Mijn naam is John Nijhuis inwoner van het beoogde ATT gebied, in dit geval de Weitemanslanden. Ik spreek hier in namens Stichting gezonde leefomgeving Weitemanslanden. Deze stichting vertegenwoordigd meer dan 100 gezinnen in en rondom het buurtschap Weitemanslanden.

“De stichting gezonde leefomgeving Weitemanslanden heeft als doel het behartigen van de belangen van (rechts) personen die tegen de realisatie van windmolens in de Weitemanslanden zijn. Omdat dit de gezondheid, welzijn en leefgenot van de bewoners aantast. Let wel, we zijn niet tegen duurzaamheid. Ook wij zijn van mening dat we een gezonde en duurzame wereld moeten achterlaten voor volgende generaties. Maar dat kan volgens ons ook op andere manieren”.

### ATT ONTWIKKELKADER

In het ontwikkelkader wordt een lokale norm voorgesteld. Deze norm is niet onderbouwd en het is niet duidelijk hoeveel overlast deze gaat geven. Dit is onprofessioneel en zeer riskant!

De Milieu Effect Rapportage kijkt of het ingediende windturbineplan voldoet aan de gestelde eisen.

De gestelde eisen zijn o.a. de lokaal bepaalde normen.

Deze lokale normen zijn echter niet onderbouwd waardoor nog steeds niet duidelijk is of de plaatsing van windturbines geen ernstige overlast gaat geven.

Een MER in combinatie met zelf verzonden windturbinenormen is dus absoluut geen garantie op een veilige en gezonde leefomgeving.

Het is bouwen op drijfzand en recept voor een toekomstig drama voor de inwoners!

Vandaar de eis om eerst een lokaal gezondheidsonderzoek uit te voeren toegepast op de ATT en in dit geval de situatie in de Weitemanslanden, gemeente Tubbergen.

De gemeenteraad moet naar onze mening geen ontwikkelkader vaststellen als de MER rapportage van de overheid nog niet vastgesteld is.

U als ambtenaren, raad en college hebben ons altijd gezegd dat u gaat wachten op de landelijke normen die in de loop van 2024 vastgesteld gaan worden.

Breek deze belofte niet om te voorkomen dat u weggezet wordt als een onbetrouwbare overheid...

Verder zijn de gezondheidseffecten van industriële windturbines van 250 meter hoog niet bekend. De normen zullen daarom nog niet vastgesteld kunnen worden. Allereerst moet aangetoond worden dat dergelijke hoge industriële windturbines dichtbij woningen veilig zijn.

Dit is ook een eis vanuit het Europese Hof naar aanleiding van het Nevele arrest. (30 juni 2021)

Ons advies is daarom: Ga voor behoorlijk bestuur en doe eerst onderzoek en maak daarna pas beslissing over een geluidsnorm! Dat is prima te verkopen richting Provincie.

---

**Het volgende onderwerp is de stof Bisfenol-A en erosie.**

Een onderbelicht thema welke niet benoemd wordt in de ATT-verslaglegging.

Het betreft de uitstoot van de stof Bisfenol-A door erosie van epoxy windturbinebladen.

Door het draaien van de turbinewieken in weer en wind slijten de wieken af en worden microplastics en Bisfenol-A verspreid over de wijde omgeving. Door onderhoud van de windturbinebouwer wordt deze zogenaamde "Leading Edge Erosion" op de randen van de wieken weer hersteld door een nieuwe coating laag aan te brengen.

Bisfenol-A is sterk kankerverwekkend en hormoon verstorend en wordt door RIVM aangemerkt als Zeer Zorgwekkende Stof (ZZS). Voor kinderen en zwangere vrouwen is het een extra groot risico vanwege de hormoon verstorende werking In Flevoland is de meetwaarde reeds boven de 0.26 microgram/liter gekomen in oppervlaktewater. Norm WHO IS 0,1 MICROGRAM Zoals bekend staan in Flevoland veel windturbines.

Onderzoek heeft aangetoond dat elke industriële windturbine jaarlijks ca. 60 kilogram microplastics en Bisfenol-A uitstoot. Dit komt in de omgeving en in oppervlaktewater terecht.

1 kilo Bisfenol-A maakt 1 miljard liter water ondrinkbaar.

We moeten er toch niet aan denken dat de bodem en het oppervlaktewater van Vriezenveen Zuid-Oost straks sterk vervuild zijn? De schade zal onherstelbaar zijn en het zal onbetaalbaar zijn om de schade te herstellen.

Dit is een van de redenen waarom we het plaatsen van windturbines in ons leefgebied sterk afwijzen.

Het kan toch niet zijn dat er geen rekening gehouden wordt met de belangen en rechten van ons als omwonenden ?

<https://www.windwiki.nl/leading-edge-erosion-and-pollution-from-wind-turbine-blades/#:~:text=Zo%20wordt%20jaarlijks%2025%20ton,Dat%20is%2010.000.000%20liter.>

<https://www.almeredezeweek.nl/nieuws/algemeen/55607/zorgen-om-bisfenol-a-in-flevolandse-wateren>

---

### **Gezondheid boven haalbaarheid businesscase**

Uit de raadstukken blijkt dat de haalbaarheid van de businesscase boven de gezondheid van de inwoners gaat. Dit is een zeer onverantwoorde manier van besturen. Verder geeft het verslag aan dat het handhaven als er éénmaal overlast ontstaat zeer lastig is.

In het ATT verslag staat: ik citeer "dat normen alleen aangescherpt mogen worden, als de energieopgave nog wel te realiseren is". Dit is zeer zorgelijk. Ongelooflijk.

Het ontwikkelkader heeft het doel om zoveel mogelijk turbines te plaatsen in het gebied. Het ontwikkelkader beschermt onze gezondheid niet met deze kaders. De overheid heeft het voorzorgsbeginsel te hanteren en heeft de taak haar inwoners te beschermen. Veiligheid is prio 1 !! Pas dan komt de te realiseren opgave.

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/882699/omwonenden-windpark-n33-over-leven-met-een-bromtoon-werkt-mijn-huis-als-klankkast>

---

---

### **Draagvlak als voorwaarde**

Graag zouden we zien dat de plannen alleen doorgevoerd worden als er voldoende draagvlak is onder de inwoners van het zoekgebied. Dit is ons ook altijd toegezegd. Geen draagvlak, geen industriële windturbines.

Stel dus een **streng**e norm op die onze gezondheid en leefomgeving beschermt!

We roepen u als raad en wethouder dringend op om de lokale normen niet vast te stellen om bovengenoemde argumenten en eerst te zorgen garanties op 100 % veiligheid en gezondheid omtrent de windparkplannen rond Weitemanslanden en Vriezenveen Zuid-Oost.

We hebben als inwoners volgens landelijke én Europese wetgeving recht op een gezonde en veilige leefomgeving. Met deze ontwikkelkader respecteert u deze wetgeving niet!

We zullen daarom met alle mogelijke middelen blijven strijden voor ons recht op een fatsoenlijk bestaan in de gemeente Tubbergen en het ATT-gebied.

Neem uw taak als bestuurder en raadslid serieus, laat de bestuurlijke ambitie en dwang niet de boventoon voeren en kies allereerst voor onze gezondheid en leefomgeving!

---

### **Wat dan wel?**

Uiteraard is het goed om aan te geven wat dan wel voor nu een verstandige en veilige norm zou zijn. Hierbij het volgende voorstel dat in lijn ligt met het Deense model:

- 4 x tiphoogte = 1000 m van woningen
- én geluidsnorm max 37 dB(A) (dus niet Lden gemiddelde maar meetbare maximale waarde)
- én een norm voor laagfrequent geluid
- Vaste afstand tot gevoelige objecten en woningen
- Constante monitoring van oa. geluid, trilling en slagschaduw, zodat er ook direct kan worden ingegrepen door de turbine stil/uit te zetten bij mogelijke overschrijding van de gestelde normen. Niet, dat er eerst weer onderzoek moet plaatsvinden om over te gaan tot stilzetten van de turbine. Het betreft hier dan ook nog eens info welke moet worden aangeleverd door de energieleverancier (de slager keurt zijn eigen vlees)!

*De laagste en strengste norm is leidend! Gezondheid van burgers van de gemeente Tubbergen en het ATT gebied staan op het spel.*

Wij zeggen: meer zon op dak (er zijn genoeg mogelijkheden en opnemen in het beleid bij nieuwbouw), biogas en groengas

---

Dank u wel voor uw aandacht. Ik wens u veel wijsheid toe en ik hoop dat er voor het eerst in twee jaar eens naar de burger geluisterd wordt. Respecteer alstublieft onze gezondheid.

---



## Raadsvergadering 19 december 2023

### Onderwerp: Windbeleid Gemeente Tubbergen

Inspreker: Miranda Kuiphuis inwoner van de weitemanslanden. Ik spreek in namens stichting Gezonde leefomgeving weitemanslanden. We vertegenwoordigen 100 huishoudens in het gebied.

Geachte Burgermeester, college en raadsleden,

Inmiddels 5 wethouders verder is het wel duidelijk dat het windbeleid vastgesteld gaat worden voor de Gemeente Tubbergen. Echter wil ik u er nogmaals op wijzen dat er geen landelijk beleid is en dat dit medio 2025 pas verwacht wordt. Een bijzondere gang van zaken. Wat niet uit te leggen valt.

Gezondheidsklachten krijgen door IWT is een reëel kans en altijd onze grootste zorg en angst geweest. Er is geen duidelijkheid waar we als bewoners naar toe kunnen met onze mogelijke gezondheidsklachten. Dat willen we graag weten: Waar kunnen we terecht? Wie gaat het betalen? Vanaf wanneer worden de klachten gemonitord en zijn ze ernstig genoeg? Waar kunnen we wonen als het uit de hand loopt? Allemaal vragen waar u geen antwoord op geeft want er is geen bijzondere regeling. Bij het vaststellen van dit beleid wijs ik u erop dat u persoonlijk hiervoor kiest. U bent persoonlijk verantwoordelijk voor deze keuze. U beslist over de gezondheid, over levens van anderen. De vraag is of u zich beseft wat u anderen aan doet met deze keuze en kunt u daar mee leven?

We willen graag keiharde borging op dit onderwerp!

In uw beleid stelt u 2 x de tiphoopte vast. Overheid geeft aan minimaal 2x de tiphoopte. Voor het minimaliseren van gezondheidsrisico eisen we 4 maal de tiphoopte. Dit sluit ook aan bij het in Februari 2022 uitgebrachte TNO-onderzoek.

Daarnaast behoeven we een toezegging en borging van maximaal 4 windturbines op Tubbergens grondgebied.

Einddatum! Het is misschien wel "het" woord binnen onze gemeente van 2023. Het is dan ook een enorm belangrijk onderwerp. Ook wij willen een keiharde borging in de einddatum! De wethouder geeft aan dit te willen verkennen tijdens een aanvraag. Ik wil u helpen herinneren dat u er voor de inwoners bent. Niet voor een windgigant/ projectontwikkelaar. Leg dit vast in het beleid.

Hetzelfde geld als een aparte rekening voor de ontmanteling van de IWT'S.

Op 19 april 2023 is er een amendement ingediend door de heren: Ter Braak, Plegt, Groothuis, Hesselink en Ten Kolste. Het amendement is aangenomen. Streven 100% lokaal/ maatschappelijk eigendom, met een verplichte ondergrens van 60%. Verassend genoeg is dit helemaal van de baan. U spreekt over 50% lokaal/ maatschappelijk eigendom. Tot nu toe is er geen relevante onderbouwingen gegeven die recht doen om dit niet in stand te houden. U bent bang voor de provincie. Maar is dat terecht als ze zelf het beleid niet eens gemaakt hebben. En wat als u dit wel vaststelt en de provincie kan hier niet mee leven. Dan zal u hooguit teruggeroepen worden en zal u het beleid alsnog kunnen aanscherpen. Voor ons is een meerderheid van lokaal eigendom van meer dan 60% wel erg belangrijk. We willen een meerderheid van stemmen in zeggenschap.

Bisfenol A in wieken. Volgens de GGD-milieueffecten valt dit onder de Europese norm. Tijdens de commissievergadering jl. heeft u hierover uitleg gekregen van de ambtelijke ondersteuner. Bisfenol A komt alleen vrij tijdens het slijten van de wieken gaf hij aan. De uitleg was niet concreet en incompleet. Hij haalt een rapport aan van het RIVM aan maar vertelde er niet bij dat verder onderzoek nog nodig is. Er is namelijk veel meer aan de hand met de chemische belasting en fijnstof neerslag van deze composiet in de rotorbladen. Er is nog veel onduidelijkheid. Het genoemde voorstel van Dhr. Veldhuis sluit aan bij onze wensen. Uit voorzorg weigeren van Bisfenol A in wieken is dan ook een kleine moeite om dit op te nemen in het beleid. Waardoor u deze ziekmakende stof uitsluit.

Als er klachten zijn gaat de omgevingsdienst handhaven gaf de wethouder aan. Omgevingsdienst Twente werkt van maandag tot en met vrijdag van 08.30-17.00uur. Dit roept bij ons veel vragen op. Hoe gaat dat dan als er overlast is in de avonduren of in het weekend? Op vrijdag avond wordt er geluidsoverlast geconstateerd. Op maandag als de wind is gaan liggen komt dan iemand langs om te gaan handhaven? Dit moet beter worden gebord. Door bijvoorbeeld continue gevel monitoring. Dit lijkt ons het enige middel die ons feitelijke waarnemingen geven en waarop gehandhaafd kan worden. Daarnaast gaf u aan dat een Exploitant verantwoordelijkheden heeft. Wat denkt u zelf hoe een exploitant daar mee omgaat als de IWT er eenmaal staan?

#### **Tot slot**

Draagvlak: 4 keer werd dit woord geteld in het beleidsstuk door een raadslid. Dit is buitengewoon teleurstellend. In het ATT verslag valt terug te lezen dat er geen draagvlak is in het gebied. Niet door grondeigenaren en omwonenden. De wethouder legt uit dat draagvlak zich uit in lokaal eigendom. Dit heeft niets te maken met draagvlak. Draagvlak is er wanneer er beslissingen gemaakt worden door anderen waar je achter kunt staan. Wat hier gebeurt is keuzes maken over IWT die inwoners uit de Weitemanslanden, Langeveen, Manderveen en Mander niet willen. En hoever gaat dan lokaal eigendom? Is dat een staal van 3 km of mag iedereen meedoen? Het heeft niets te maken met draagvlak. Wees daar eerlijk over dat het u niets kan schelen en wees concreet in de reikwijdte.

Samenvattend veel open eindstukken. Die niet geborgd zijn. Ik wil u dan ook vragen om dit beleid niet vast te stellen. Dwing juridische af dat u niet het mes op de keel laat zetten door een provincie. Er wordt iets van u gevraagd waar u met de huidige informatie geen correcte keuzes over kunt maken. Uw informatie is incompleet. Steek u hoofd boven het maaiveld uit. En daar bedoel ik mee. Loop niet achter de kudde aan. Wees strijdlustig en creatief kom voor een ander op. Kom voor u medeburgers op.

Een wijze man genaamd Albert Einstein zei eens: Doe nooit iets tegen je geweten in. Zelfs niet als de staat dit eist.

Ik dank u voor uw aandacht.