

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Tubbergen, gehouden op Dinsdag 25 januari 2022**

**Voorzitter (wnd.):**

Mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld

**Griffier**

Mevrouw H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar  
Mevrouw G.M.M. Schreijer, 2<sup>e</sup> plv. griffier

**Aanwezig zijn de leden:**

Mevrouw C.G.M. Lutikhuis-Nijhuis (CDA)  
De heer A.H.M. Eidhof (CDA)  
De heer L.W. Oosterik (CDA)  
De heer J.J.W. Oude Geerdink (CDA)  
De heer T.G.J. Oude Steenhof (CDA)  
De heer A.H.L. Oude Vrielink (CDA)  
Mevrouw K.A.M. Reinerink-Hutten (CDA)  
De heer L.P. Stamsnieder (CDA)  
De heer H.J. Stevelink (CDA)  
De heer G.J.H. Weersink (CDA)  
Mevrouw N.A. Haarman (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer G.M.J. Groothuis (Gemeentebelangen/VVD)  
Mevrouw U.M.T. Bekhuis-Groothuis (Gemeentebelangen/VVD), vanaf 19.45 uur.  
De heer H.H.W. Lentferink (Gemeentebelangen/VVD)  
De heer J.E.F. Harmelink (PvdA)  
Mevrouw L. Ritzen (PvdA)  
De heer A.H.B. Plegt (Lokaal Sterk)

**Aanwezig van het college:**

De heer E.J. Volmerink, wethouder  
Mevrouw H.M.N. Berning-Everlo, wethouder  
Mevrouw T.G.M. Vloothuis, wethouder  
Mevrouw J.L.M. Scholten, gemeentesecretaris

**Afwezig zijn de leden:**

De heer J.A.B. Oude Vrielink (CDA)  
De heer W.J.G. Weerink (CDA)

**Afwezig van het college:**

-

**Plaats:**

Digitaal: Zoom.

**Tijd:**

19.30 uur

<b>1.</b>	<b>Opening</b>
	De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom bij deze vergadering van de gemeenteraad van Tubbergen.  Het lot bepaalt dat bij de rondvraag en hoofdelijke stemmingen begonnen wordt bij de heer Lentferink. Daarna wordt de volgorde van de presentielijst aangehouden.
<b>2.</b>	<b>Vaststellen agenda</b>
	Toevoeging aan de agenda als agendapunt 2a: Raadsvoorstel Aanwijzing raadsgriffier. Agendapunt 13: Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ wordt een bespreekstuk.  De agenda wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld
<b>2a.</b>	<b>Aanwijzing raadsgriffier</b>
	<b>Type vergaderstuk:</b> Toegevoegd aan de agenda als extra agendapunt. Voorzitter vraagt of de raad mevrouw Van Limbeek bij acclamatie wil aanwijzen. De raadsleden bevestigen dit unaniem.  <b>Voorstel:</b> 1. Mevrouw H.J.M.J. (Helga) van Limbeek-ter Haar met ingang van 25 januari 2022 aan te wijzen als raadsgriffier; 2. De werkgeverscommissie te belasten met de verdere uitvoering van dit besluit.

	<p><b>Woordvoerders:</b> De heer Plegt (Lokaal Sterk) licht het voorstel toe namens de werkgeverscommissie. Voorzitter neemt de belofte af. Griffier: legt belofte af.</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit unaniem <u>conform</u> voorstel.</p> <p>De voorzitter vraagt mevrouw van Limbeek te gaan staan en neemt de belofte af: Ik verklaar dat ik, om tot griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets uit dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als griffier naar eer en geweten zal vervullen.</p> <p>Mevrouw van Limbeek antwoordt: Dat verklaar en beloof ik.</p> <p>Vervolgens wordt mevrouw van Limbeek gefeliciteerd en overhandigt de burgemeester haar een bos bloemen.</p>
<b>3.</b>	<b>Mededelingen</b>
	<p>Voorzitter mevrouw Hermans doelt mededeling over de terugkeer van burgemeester Haverkamp, per 14 februari 2022. Per dezelfde datum legt mevrouw Hermans als waarnemer haar taken neer. Mevrouw Lutikhuis spreekt namens de raad uit verheugd te zijn dat burgemeester Haverkamp voldoende hersteld is om haar taken te hervatten. De raad dankt mevrouw Hermans voor haar waarneming en zal op een later moment nog gepaste aandacht hieraan besteden.</p> <p>De heer Stevelink (presidium lid Twenteraad) deelt mee dat de Twenteraadbijeenkomst is verplaatst van 3 februari naar een nader te bepalen datum in de nieuwe raadsperiode. Het presidium van de Twenteraad is verplaatst van 19 januari naar 3 februari.</p> <p>Portefeuillehouder Volmerink doet mededeling over de wijze van afdoening van de motie uit de raadsvergadering van december. Het betreft de motie over het voorrang geven aan eigen inwoners bij woningbouw in de eigen gemeente.</p>
<b>4.</b>	<b>Vragenuurtje</b>
	Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenuurtje.
<b>5.</b>	<b>Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 21 december 2021</b>
	<p>Er is geen verzoeken tot wijziging binnengekomen. Er zijn geen vragen of opmerkingen n.a.v. het verslag.</p> <p><b>Besluit:</b> De besluitenlijst wordt <u>conform</u> vastgesteld.</p>
<b>6.</b>	<b>Vaststellen van de lijst ingekomen stukken</b>
	<b>Besluit:</b> De lijst ingekomen stukken wordt <u>conform</u> vastgesteld.
<b>7.</b>	<b>Bestemmingsplan 'Ootmarsumseweg 161 en Kernaweg 15, Albergen'</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Ootmarsumseweg 161 en Kernaweg 15, Albergen' met de identificatiecode NL.IMRO.0183.BUIBPOOTM161KEMN15-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden vast te stellen;</li> </ol>

	<p>2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0183.BUIBPOOTM161KEMN15-VG01 vast te stellen;</p> <p>3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;</p> <p>4. het beeldkwaliteitsplan Rood voor Rood als bedoeld als welstandsnota ingevolge artikel 12a Woningwet vast te stellen.</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>8.</b>	<b>Vaststellen bestemmingsplan "De Wirnte 2, Langeveen"</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'De Wirnte 2 Langeveen' met de identificatiecode NL.IMRO.0183.LANBPWIRNTE2-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden ongewijzigd vast te stellen;</li> <li>2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0183.LANBPDEWIRNTE2-VG01 vast te stellen;</li> <li>3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;</li> <li>4. het beeldkwaliteitsplan "De Wirnte 2, Langeveen" als bedoeld als welstandsnota ingevolge artikel 12a Woningwet vast te stellen.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>9.</b>	<b>Aanvraag voorziening nieuwbouw Aloysiuschool Geesteren</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van artikel 11 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Gemeente Tubbergen 2017 een krediet van €4.897.663 beschikbaar te stellen voor de nieuwbouw van de Aloysiuschool te Geesteren.</li> <li>2. Een grondcomplex Plan Aloysius Kampboer (acht levensloopbestendige woningen) in te stellen en de bijbehorende grondexploitatie vast te stellen.</li> <li>3. Een krediet van €1.507.000 beschikbaar te stellen voor de realisatie van variant 1: herontwikkeling van de school op de huidige plek met een klein deel woningbouw. <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Het tekort op de grondexploitatie van €232.000 te dekken uit het onder punt 3 beschikbaar gestelde krediet.</li> <li>b. Voor €1.167.000 van het krediet als dekking een beroep doen op de reserve Maatschappelijk Akkoord Tubbergen (voormalige "reserve Mijn Dorp").</li> <li>c. De resterende €340.000 van genoemd krediet definitief als dekking aan te wenden uit "Programmagelden Maatschappelijk Vastgoed".</li> </ol> </li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>10.</b>	<b>Rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente"</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het Rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente" en de daarin vastgelegde bevindingen, conclusies en aanbevelingen;</li> <li>2. De conclusies en aanbevelingen in het rapport te onderschrijven;</li> <li>3. Het college opdracht te geven: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit het rapport;</li> <li>b. een plan van aanpak 'grip op jeugdzorg' op te stellen. Waarbij rekening wordt gehouden met de al lopende interventies uit het Maatschappelijk Akkoord Tubbergen;</li> <li>c. het plan van aanpak, inclusief financiële paragraaf, in het 2e kwartaal 2022 voor te leggen aan de raad.</li> </ol> </li> </ol> <p><b>Besluit:</b></p>

De volledige (audiovisuele) weergave van deze raadsvergadering vindt u op de website van de gemeente Tubbergen, in het raadsinformatiesysteem: <https://bestuur.tubbergen.nl>

	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.
<b>11.</b>	<b>Regiovisie Jeugdhulp Twente</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de regiovisie Jeugdhulp Twente</li> <li>2. Het college de opdracht te geven om met de andere Twentse gemeenten en relevante betrokkenen te komen tot een regionale samenwerkingsagenda op basis van deze visie.</li> <li>3. Het college op te dragen om de gemeenteraad op de hoogte te houden van de besluitvorming in de overige Twentse gemeenten en indien de besluitvorming bij de overige Twentse gemeenten daar aanleiding toe geeft bij de gemeenteraad terug te komen, indien nodig met een daartoe passend voorstel.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>12.</b>	<b>Faciliteren Twenteraad en samenwerking Twentse gemeenteraden</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Hamerstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Als deelnemer toe te treden tot de bestuursovereenkomst gastheerschap Twenteraad en daarmee overeenkomstig het bepaalde in de bestuursovereenkomst, het gastheerschap voor de Twenteraad, het presidium van de Twenteraad en het Twentse griffiersoverleg voor de raadsperiode 2022-2026 op te dragen aan de gemeente Rijssen-Holten;</li> <li>2. Ingaande 2022 het jaarlijks benodigde budget van € 0,08 per inwoner voor de raadsperiode 2022-2026 beschikbaar te stellen en in de begroting op te nemen.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>13.</b>	<b>Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Tubbergen</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Tubbergen 2022, vast te stellen.</li> <li>2. de Verordening bestrijding misbruik, afstemming en recidiveboete Tubbergen in te trekken.</li> </ol> <p>Na de commissievergadering is artikel 21 gecorrigeerd. De raad is hierover geïnformeerd. De portefeuillehouder licht de correctie toe. Met de correctie is dit artikel in overeenstemming met de oude verordening en kan het college de IOAW- of IOAZ-uitkering blijven en tijdelijk weigeren.</p> <p><b>Besluit:</b> De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem <u>conform</u> het voorstel.</p>
<b>14.</b>	<b>Vaststellen beleid "Buitengebied met kwaliteit"</b>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De beleidsregel "Buitengebied met kwaliteit" vast te stellen;</li> <li>2. In te stemmen met de behandeling van de inspraakreacties;</li> <li>3. De op 15 december 2014 vastgestelde beleidsregel "Rood voor Rood met gesloten beurs 2014" in te trekken;</li> <li>4. De op 7 oktober 2013 vastgestelde beleidsregel "Kwaliteitsimpuls groene omgeving" in te trekken;</li> <li>5. De op 9 juli 2018 vastgestelde beleidsregel "Schuur voor schuur gemeente Tubbergen 2018, eerste herziening" in te trekken;</li> <li>6. De op 6 juni 2011 vastgestelde beleidsregel "VAB+ beleid 2011" in te trekken.</li> <li>7. De op 16 december 2013 vastgestelde beleidsregel "Beleidsnota plattelandswoning" in te trekken;</li> </ol>

8. De op 19 september 2011 vastgestelde beleidsregel "Gemeentelijk beleid ten aanzien van de ontwikkeling van nieuwe landgoederen in de gemeente Tubbergen 2011" in te trekken.

**Amendement:**

Er wordt een amendement ingediend.

Indieners: Stevelink, Lentferink, Harmelink, Plegt

Besluitpunt 1 van het voorliggende ontwerp raadsbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen:

**De beleidsregel (bijlage bij het raadsvoorstel) te herzien, m.b.t de artikelen:**

**8.3.2 Sloop**

In deze beleidsregel wordt de mogelijkheid geboden om de berekende en te verrichten kwaliteits-impuls in te zetten voor de sloop van landschapsontsierende gebouwen in één van beide gemeenten.

Het bedrag dat meegenomen mag worden in de berekening voor de te verrichten kwaliteitsimpuls wordt berekend op basis van de werkelijke kosten voor de sloop van landschapsontsierende gebouwen. Deze werkelijke kosten worden aangetoond door het overleggen van meerdere gespecificeerde offertes van gecertificeerde sloopbedrijven. Het bedrag van de goedkoopste offerte mag worden meegenomen in de berekening. Onderzoekskosten kunnen niet worden opgevoerd.

Indien als kwaliteitsimpuls gekozen wordt voor de sloop van gebouwen gelden de volgende uitgangspunten:

- Deze sloopmogelijkheid is enkel van toepassing op bestaande legale landschapsontsierende gebouwen of waarvan kan worden aangetoond dat deze landschapsontsierende gebouwen vóór 1998 aanwezig waren;
- Sloop van een deel van de gebouwen op het erf is mogelijk.
- Landschapsontsierende veldschuren komen ook in aanmerking voor deze regeling;
- Landschapsontsierende gebouwen moeten in het geheel worden gesloopt, inclusief funderingen en eventuele (mest)kelders;
- Bouwwerken zoals sleufsilos, mestplaten, mestbassins, (mest)kelders, kassen en erfverharding tellen niet mee met als kwaliteitsimpuls. Torensilos en mestsilos kunnen worden opgevoerd als kwaliteitsimpuls;
- De planologische bouw mogelijkheden op alle betrokken locaties worden aangepast aan de nieuwe situatie. Dit betekent onder andere dat de resterende bebouwing na sloop op de slooplocatie(s) beschouwd wordt als de maximaal toegestane oppervlakte aan bebouwing op het betreffende perceel.

**Artikel 9.4 Overgangsbepaling**

Indien binnen drie maanden na vaststelling van deze beleidsregels een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd of een volledige aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de zgn. c-activiteit op basis waarvan kan worden afgeweken van het bestemmingsplan, wordt deze bestemmingsplanherziening/ aanvraag omgevingsvergunning afgehandeld op basis van de 'oude' beleidsnota's zoals genoemd in paragraaf 9.3. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien een aanvrager specifiek verzoekt om zijn of haar verzoek om bestemmingsplanherziening of aanvraag omgevingsvergunning voor de zgn. c-activiteit op basis waarvan kan worden afgeweken van het bestemmingsplan, af te handelen op basis van deze beleidsregel. Eventuele besluitvorming op de aanvraag kan dan pas plaatsvinden nadat deze beleidsregel in werking is getreden.

**Toelichting:**

**8.3.2 Sloop**

*In het voorstel staat een basisbedrag voor sloop van EUR 35,=.* Met dit amendement wordt er geen vast bedrag opgenomen. In de plaats daarvan wordt gesproken over een werkelijk bedrag op basis van meerdere offertes.

**Artikel 9.4 Overgangsbepaling**

*De overgangstermijn wordt verruimd met 3 maanden.*

**Woordvoerders:**

Raadsleden: Stevelink, Lentferink, Plegt, Harmelink,

Portefeuillehouder: Volmerink

Na debat en na schorsing wordt een gewijzigd amendement in stemming gebracht.

Met het amendement worden artikel 8.3.2 (investeringsmogelijkheden - sloop) en artikel 9.4 (overgangsbepaling) van de beleidsregel gewijzigd.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

	<p>Het <b>geamendeerde raadsbesluit</b> wordt in stemming gebracht.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De beleidsregel "Buitengebied met kwaliteit" vast te stellen <b>met inachtneming van het amendement 2022-Stevelink/Lentferink/Plegt/Harmelink-1</b></li> <li>2. In te stemmen met de behandeling van de inspraakreacties;</li> <li>3. De op 15 december 2014 vastgestelde beleidsregel "Rood voor Rood met gesloten beurs 2014" in te trekken;</li> <li>4. De op 7 oktober 2013 vastgestelde beleidsregel "Kwaliteitsimpuls groene omgeving" in te trekken;</li> <li>5. De op 9 juli 2018 vastgestelde beleidsregel "Schuur voor schuur gemeente Tubbergen 2018, eerste herziening" in te trekken;</li> <li>6. De op 6 juni 2011 vastgestelde beleidsregel "VAB+ beleid 2011" in te trekken.</li> <li>7. De op 16 december 2013 vastgestelde beleidsregel "Beleidsnota plattelandswoning" in te trekken;</li> <li>8. De op 19 september 2011 vastgestelde beleidsregel "Gemeentelijk beleid ten aanzien van de ontwikkeling van nieuwe landgoederen in de gemeente Tubbergen 2011" in te trekken.</li> </ol> <p><b>Besluit</b> Het besluit wordt unaniem <u>geamendeerd</u> vastgesteld.</p>
15.	<p><b>Ontwerp provinciaal inpassingsplan Springendal en Dal van de Mosbeek</b></p>
	<p><b>Type vergaderstuk:</b> Bespreekstuk</p> <p><b>Voorstel:</b> De raad voor te stellen om geen zienswijze in te dienen tegen het ontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) 'Springendal en Dal van de Mosbeek'.</p> <p><b>Amendement</b> Er wordt een amendement ingediend. Indieners: Stevelink, Groothuis, Plegt</p> <p>Het voorliggende ontwerp raadsbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kennis te nemen van het ontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) "Springendal &amp; Dal van de Mosbeek";</li> <li>- Met betrekking tot het ontwerp-PIP "Springendal &amp; Dal van de Mosbeek" de volgende zienswijze bekend te maken:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Maximale inspanning door alle betrokken partijen om de gebieden die buiten de begrenzing van Natura2000-gebied, maar binnen het gebied van de invloedssfeer liggen, niet te laten omvormen van landbouwbestemming naar natuurbestemming, maar van landbouwbestemming naar bestemming agrarisch natuurbeheer of landschapsgrond.</li> <li>b) Maximale inspanning door alle betrokken partijen te betrekken bij het beheer en gebruik. Vooral waar, door de maatregelen, de belangen van ondernemers en inwoners in het geding zijn.</li> <li>c) Maximale inspanning, door in het PIP een procedure op te nemen met een juridische borging om bestemmingen van gronden die in het PIP van landbouw naar natuur gewijzigd worden, terug te zetten naar landbouw, indien uit grond- en oppervlaktewaterkwaliteitsmetingen (de zogenaamde 0-meting) blijkt dat deze bestemmingswijziging niet nodig was om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Deze onterechte bestemmingswijzigingen waren namelijk niet nodig geweest indien de 0-meting voor het bepalen van de maatregelen was uitgevoerd.</li> <li>d) Als na de instandhoudingsperiode van 6 jaar na het uitvoeren van de inrichtingsmaatregelen nog extra maatregelen getroffen moeten worden om de Natura2000 doelen te realiseren, dan mogen die maatregelen niet ten koste gaan van de bedrijfsactiviteiten in het gebied en in de nabijheid van het gebied.</li> <li>e) Maximale inspanning door alle betrokken partijen om samen de conclusies uit het rapport "Gemeenschappen staan op voor leefbaarheid" in het Springendal en Dal van de Mosbeek" te betrekken bij de inrichting en verdere uitvoering van het Natura2000 gebied. En te zoeken naar nieuwe ontwikkelperspectieven en financiële stromen hiervoor, om deze te kunnen realiseren.</li> </ol> </li> </ul> <p><b>Toelichting</b> Het college stelt de raad voor om geen zienswijze in te dienen op het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) "Springendal en Dal van de Mosbeek". Er is echter wel aanleiding om een zienswijze in te dienen, omdat:</p>

- Het PIP "Springendal & Dal van de Mosbeek" is onderdeel van de landelijke en Europese opgave om instandhoudingsdoelen te waarborgen. Er moeten dus inrichtingsmaatregelen uitgevoerd worden.
- 15 Overijsselse organisaties -onder de noemer van "Samen Werkt Beter"- hebben het gebiedsproces besproken en voorbereid. Zij zijn tot overeenstemming gekomen over welke maatregelen nodig zijn om het gebied toekomstbestendig in te richten.
- Er is onvrede bij ondernemers, agrariërs, grondeigenaren en inwoners in en rondom het gebied als het gaat over bestemmingen, beheer en gebruik, en compensatie.
- Er is onzekerheid bij bedrijven en agrariërs in en rondom het gebied ten aanzien van ontwikkel-perspectief voor de jeugd en hun toekomst.
- Het stuk "gemeenschappen staan op voor leefbaarheid" is opgesteld door de stuurgroep "Focus op Leefbaarheid". Dit is gedaan in samenwerking met de provincie en Stimuland. De achtergrond van dit stuk is het behouden van de leefbaarheid in en rondom het Springendal & Dal van de Mosbeek. Hierin wordt benadrukt dat, mede door het ontbreken van toekomstperspectief en verdienmodellen, de gemeenschapszin en het economisch perspectief afnemen.

Het gebied zal nog jaren te maken hebben met de uitvoering van de maatregelen, ook op gronden die in bezit blijven bij de eigenaren.

Wij doen dan ook een dringende oproep om het gebied, en zeker de grondeigenaren, te betrekken bij de uitvoering van de maatregelen en hun eigendomsrechten te respecteren.

Wij verzoeken met klem onze standpunten en vragen in de verdere besluitvorming te betrekken.

**Woordvoerders:**

Raadsleden: Stevelink, Groothuis, Plegt, Harmelink

Portefeuillehouder: Volmerink

Het amendement wordt aangenomen, met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen:

**Voor:** U.M.T. Bekhuis, A.H.M. Eidhof, G.M.J. Groothuis, N.A. Haarman, H.H.W. Lentferink, C.G.M. Luttikhuis, L.W. Oosterik, J.J.W. Oude Geerdink, T.G.J. Oude Steenhof, A.H.L. Oude Vrielink, A.H.B. Plegt, K.A.M. Reinerink, L.P. Stamsnieder, H.J. Stevelink, G.J.H. Weersink,

**Tegen:** J.E.F. Harmelink, L. Ritzen

Het **geamendeerde besluit** wordt in stemming gebracht.

- Kennis te nemen van het ontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) "Springendal & Dal van de Mosbeek";
- Met betrekking tot het ontwerp-PIP "Springendal & Dal van de Mosbeek" de volgende zienswijze bekend te maken:
  - f) Maximale inspanning door alle betrokken partijen om de gebieden die buiten de begrenzing van Natura2000-gebied, maar binnen het gebied van de invloedssfeer liggen, niet te laten omvormen van landbouwbestemming naar natuurbestemming, maar van landbouwbestemming naar bestemming agrarisch natuurbeheer of landschapsgrond.
  - g) Maximale inspanning door alle betrokken partijen te betrekken bij het beheer en gebruik. Vooral waar, door de maatregelen, de belangen van ondernemers en inwoners in het geding zijn.
  - h) Maximale inspanning, door in het PIP een procedure op te nemen met een juridische borging om bestemmingen van gronden die in het PIP van landbouw naar natuur gewijzigd worden, terug te zetten naar landbouw, indien uit grond- en oppervlaktewaterkwaliteitsmetingen (de zogenaamde 0-meting) blijkt dat deze bestemmingswijziging niet nodig was om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Deze onterechte bestemmingswijzigingen waren namelijk niet nodig geweest indien de 0-meting voor het bepalen van de maatregelen was uitgevoerd.
  - i) Als na de instandhoudingsperiode van 6 jaar na het uitvoeren van de inrichtingsmaatregelen nog extra maatregelen getroffen moeten worden om de Natura2000 doelen te realiseren, dan mogen die maatregelen niet ten koste gaan van de bedrijfsactiviteiten in het gebied en in de nabijheid van het gebied.
  - j) Maximale inspanning door alle betrokken partijen om samen de conclusies uit het rapport "Gemeenschappen staan op voor leefbaarheid" in het Springendal en Dal van de Mosbeek" te betrekken bij de inrichting en verdere uitvoering van het Natura2000 gebied. En te zoeken naar nieuwe ontwikkelperspectieven en financiële stromen hiervoor, om deze te kunnen realiseren.

Het geamendeerde raadsbesluit wordt vastgesteld, met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

**Voor:** U.M.T. Bekhuis, A.H.M. Eidhof, G.M.J. Groothuis, N.A. Haarman, H.H.W. Lentferink, C.G.M. Luttikhuis, L.W. Oosterik, J.J.W. Oude Geerdink, T.G.J. Oude Steenhof, A.H.L. Oude Vrielink, A.H.B. Plegt, K.A.M. Reinerink, L.P. Stamsnieder, H.J. Stevelink, G.J.H. Weersink,

**Tegen:** J.E.F. Harmelink, L. Ritzen

**16. Rondvraag**

	<p>Mevrouw Luttkhuis inzake het loslaten van de koppeling tussen de minimum lonen en de AOW. Het CDA vindt dit een zorgelijke ontwikkeling en heeft dit signaal ook afgegeven bij de landelijke politiek. Mevrouw Luttkhuis roept de andere partijen op om ook hun lijnen uit te zetten voor dit signaal. Ze vraagt de wethouder of er maatregelen genomen kunnen worden om hiervoor aan de slag te gaan. Wethouder Berning beantwoordt de vraag en zegt toe te bekijken wat er op lokaal niveau gedaan kan worden voor deze ouderen.</p> <p>Mevrouw Bekhuis vraagt hoe het onderhoud van het Eeshofbos (dorpspark Tubbergen) geregeld is. Portefeuillehouder Volmerink beantwoordt de vraag.</p> <p>De heer Groothuis vraagt n.a.v. de commissievergadering van 12 oktober naar de stand van zaken m.b.t. het plan De Huyer en de gesprekken met de provincie. Portefeuillehouder Volmerink beantwoordt de vraag.</p> <p>De heer Harmelink vraagt naar de tijdelijke uitbreiding van het armoedebeleid i.v.m. de sterk gestegen energieprijzen. Portefeuillehouder Berning beantwoordt de vraag en geeft aan dat gewacht wordt op de landelijke richtlijnen hiervoor. De heer Harmelink geeft aan dat het een gemeentelijke aangelegenheid betreft met eigen budget. Wethouder Berning geeft aan nog verder druk te zetten en daarnaast te bekijken of er een mogelijkheid is voor een tijdelijke oplossing.</p> <p>Mevrouw Bekhuis vraagt i.v.m. de tijdelijke uitbreiding van het armoedebeleid voldoende aandacht te besteden aan de communicatie. Zodat dit bij de doelgroep voldoende bekend is. Portefeuillehouder Berning beantwoordt de vraag en geeft aan dat op het moment de regeling bekend is er nogmaals actief gecommuniceerd wordt rechtstreeks aan de minima en op de andere mediakanalen.</p>
<b>17.</b>	<b>Sluiting</b>
	De voorzitter dankt ieder voor hun betrokkenheid en inzet en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 februari 2022,

De gemeenteraad van Tubbergen,  
de griffier

H.J.M.J. van Limbeek-Ter Haar

de voorzitter ,

drs. ing. W.A.M. Haverkamp-Wenker