7 november 2017.

Aan het College van Burgemeester en wethouders
Van de gemeente Tubbergen
Postbus 30
7650AA Tubbergen

Van: Stichting Renovatie Voetbalaccomodatie's Gemeente Tubbergen.
Ootmarsumsestraat 295
7666 NB Fleringen.

Datum: 7 november

Onderwerp:
- Bijdrage maatschappelijk ondersteuning voetbalclubs
- Aanvraag bijdrage ten behoeve van vervanging kunstgrasvelden grotere voetbalclubs
- Harmonisatie vergoedingen Kunstgras en Natuurgrasvelden,
- Indexatie vergoedingen naar loon- en prijswijzigingen,

Geacht College,

De overheid vindt sport belangrijk. Niet alleen omdat het een populaire manier van vrijetijdsbesteding is, maar ook omdat sport wezenlijk kan bijdragen aan de samenleving. Sport en bewegen verbeteren de gezondheid, sport vergroot de samenhang in en de binding met de maatschappij en (top)sport is een bron van nationale trots en uitstraling.

Sport wordt steeds vaker ingezet als middel binnen andere beleidsterreinen. Sport brengt mensen samen en leert hen sportief met elkaar om te gaan. Sport kan de integratie tussen verschillende groepen mensen bevorderen en is daarom een waardevol middel om de sociale cohesie in de wijken en de afzonderlijke dorpen te versterken. Aan jongeren biedt de sport een goede fysieke en mentale basis voor de toekomst. Voor ouderen betekent sporten: gezond zijn en gezond blijven. De Voetbalraad Tubbergen probeert hier haar steentje aan bij te dragen.
Maar ook wordt van de voetbalverenigingen steeds meer een maatschappelijke bijdrage gevraagd en in dit kader is ook binnen alle voetbalclubs geïnventariseerd wat er al wordt gerealiseerd maar ook vooral hoe dit nog gezamenlijk verder kan worden uitgebouwd.

Voetbal is een laagdrempelige sport. Jong en oud kunnen de sport beoefenen. Naast het sportieve element heeft voetbal een hoog sociaal karakter. In beweging zijn, presteren teamwerking maar ook vrijwilligerswerk en gezelligheid gaan bij onze sport hand in hand. Een belangrijk aandachtspunt voor onze vereniging is ledenwerving en ledenbehoud. De jeugd is voor ons in deze een speerpunt.

In dit kader is er binnen de Stichting Renovatie Voetbalaccommodaties Gemeente Tubbergen het streven om voor alle voetbalclubs de voorzieningen naar de eisen van deze tijd te realiseren maar ook op peil te houden.

Mede daarom is in 2009 in gezamenlijk overleg tussen de uw gemeente en de Stichting het "kunstgrasbeleid gemeente Tubbergen" ontwikkeld.
Tijdens deze overleggen is ook een aantal keren aan de orde geweest dat het goed zou zijn de afzonderlijke besluiten na enkele jaren met elkaar te evalueren.

De Voetbalraad heeft hiervoor haar interne Werkgroep Onderhoud Voetbalaccomodatie's Tubbergen (WOT) gevraagd alle besluiten en de daaruit voortvloeiende afspraken met eventuele financiële consequenties op de rij te zetten en te beoordelen op praktisch gebruik en eventuele verschillen tussen de afzonderlijke clubs af te wegen. Ook is gevraagd de toekomstbestendigheid van een en ander te beoordelen. De WOT constateert aantal zaken waarvan het onzes inziens gewenst is dat deze aangepast zouden moeten worden.
Verder is er door de WOT overleg geweest tussen vertegenwoordigers gemeente en de wethouder sportzaken met betrekking tot invulling van maatschappelijke bijdrage door de voetbalclubs en hoe hier verder mee om te gaan
Voor de overzichtelijkheid geven we hun resultaat per onderdeel weer, met daarin per onderdeel de resultaten en voorstellen.

Wanneer verwezen wordt naar het "besluit kunstgras" dan verwijzen we naar het besluit van de gemeenteraad "Natuurgras-/Kunstgrasbeleid Gemeente Tubbergen" van 9 februari 2009 en wanneer verwezen wordt naar het "besluit privatisering" dan verwijzen we naar het besluit van de gemeenteraad overdracht exploitatie en beheer buitensportaccommodaties van december 2012.

1. **Bijdrage Maatschappelijke Ondersteuning door de voetbalclubs.**

Ook in het kader van overleg harmonisatie model met vertegenwoordigers Voetbalraad c.q. WOT en ambtelijke organisatie gemeente Tubbergen is tevens het punt van maatschappelijke bijdrage voetbalclubs nu en in de toekomst besproken.
Binnen de voetbalraad is hier een voorlichting gegeven door R. Stamsnieder door een uitgebreide presentatie en wat er voor mogelijkheden zijn.
Aan de hand hiervan is een uitgebreide inventarisatie van alle voetbalclub opgesteld met tevens punten voor toekomstige ontwikkeling of wensen (**zie bijlage**)
Een en ander is al ter beschikking gesteld en besproken met de desbetreffende ambtenaren en wethouder.
Dit is de basis van waaruit maatschappelijke bijdrage van de voetbalclubs een definitief gegeven is en verder wordt gerealiseerd
In dit overleg is afgesproken om een en ander uit te werken in een convenant tussen de gemeente en de voetbalclubs waar op korte termijn mee van start wordt gegaan om dit begin 2018 geregeld te hebben.
In dit kader wordt bijdragen gevraagd voor vervanging van het kunstgrasveld mat bij de vier grote clubs van € 200.000 en voor voetbalclub Reutum de toegezegde € 75.000 Euro voor aanleg van hun kunstgrasveld in 2015 vanuit hun bijdrage aan deze maatschappelijke inzet van hun club.
Een en ander wordt verder nader uitgewerkt in de onderstaande punten

2. **Aanleg en vervanging kunstgrasvelden**.

In het "besluit privatisering" wordt door u een subsidie bedrag van € 89.731 als jaarlijks renovatiebudget beschikbaar gesteld aan de overkoepelende "Stichting Renovatie Voetbalaccomodatie's Gemeente Tubbergen".
Hiervan is in het model WOT jaarlijks omstreeks € 80.000 beschikbaar om de natuurgrasvelden te renoveren.
Omdat volgens de huidige prognose in 2032 alle natuurgrasvelden een keer zijn gerenoveerd hebben we de financiën binnen deze stichting bezien en een financieel overzicht opgesteld tot dat tijdstip.
Als uitgangspunt diende hiervoor de kwaliteitsmeting van de velden per 1 januari 2016.
Dit overzicht is eind 2015 ook gebruikt bij de aanvraag van een bijdrage voor de aanleg van kunstgras voor de kleinere clubs, om aan te tonen dat de clubs financieel beter uit zijn wanneer vanuit onze stichting een bijdrage beschikbaar wordt gesteld aan deze vier kleinere clubs ten behoeve van aanleg kunstgras op een wedstrijdveld in plaats van op hun trainingsveld.
Hieruit blijkt dat binnen de geprognotiseerde middelen binnen onze Stichting geen ruimte is om de kleinere clubs in de toekomst ook een bijdrage te geven bij vervanging van hun kunstgrasvelden.
Door echter een substantieel hoge bijdrage uit het budget ter beschikking te stellen bij aanleg van het kunstgrasveld is dan ook met die clubs afgesproken dat ze in de toekomst daarvoor geen bijdrage ontvangen en dat ze zelf reserveringen moeten treffen.

Wel is toen met u afgesproken dat de bestaande vergoeding voor natuurgrasvelden bij de kleinere clubs gecontinueerd zouden worden op hetzelfde niveau als voorheen.
Het verschil in onderhoudskosten tussen een natuurgrasveld en een kunstgrasveld zouden deze kleinere clubs reserveren voor toekomstige vervanging van hun kunstgrasveld.

Bij de grotere clubs is de vergoeding voor kunstgrasvelden (ook gebaseerd op vervangend onderhoud van het betreffende natuurgrasveld) in 2009 lager vastgesteld en is ook de bezuinigingsmaatregel in 2013 hierop nog toegepast. Hierdoor hebben de grotere clubs royaal minder uit het jaarlijks onderhoudsbudget ontvangen en vooral onvoldoende kunnen reserveren om hun kunstgrasvelden te vervangen.

De financiële vergoeding voor de kleinere clubs blijven nu op hetzelfde niveau en kunnen hierdoor meer reserveren voor vervanging.

Zoals al aangegeven is in overleg met uw raad afgesproken dat de kleinere clubs, bij aanleg van hun kunstgrasveld op een wedstrijdveld, een substantiële bijdrage ontvangen van € 145.000 vanuit het budget voor renovaties van natuurgrasvelden.
Dit bedrag is gebaseerd op renovatie van het betreffende natuurgrasveld en op besparing van toekomstige renovaties van hun overige velden. Dit budget wordt door u jaarlijks gesubsidieerd en wordt beheerd door onze overkoepelende stichting.

De grotere clubs hebben ten tijde van de aanleg van hun kunstgrasvelden ook een bijdrage gehad vanuit het renovatiebudget, welke was gebaseerd op het renoveren van hun betreffende natuurgrasveld.
Deze bijdrage kwam toen ook uit het renovatiebudget, welke op dat tijdstip nog bij u in beheer was.
Deze bedragen waren echter substantieel lager, te weten: RKsv STEVO en MVV '29 € 24.000, De Tukkers € 71.000 en TVC "28 € 16.000

Hierdoor moest een veel groter aandeel van de financiering voor realisatie van het kunstgrasveld voor eigen rekening van deze clubs komen.
Verder is in het "besluit kunstgras" door uw gemeenteraad vastgesteld dat de grotere clubs bij vervanging van hun kunstgrasvelden na 12 jaar een tegemoetkoming tegemoet kunnen zien van € 71.400 per veld.
Dit onderdeel is bij de privatisering onderhoud natuurgrasvelden in 2012 nooit een punt van bespreking geweest en dus ook geen onderdeel in het betreffende besluit van uw gemeenteraad.
De grotere clubs zijn er bij hun financiële opzet voor de vervanging van hun kunstgrasvelden er dan ook steeds vanuit gegaan dat dit bedrag beschikbaar zou komen op het tijdstip dat hun kunstgrasveld technisch gezien vervangen zou moeten worden.

Gezien de bovengenoemde overwegingen denken we dat het reëel is dat de grotere clubs inderdaad een bijdrage ontvangen in vervanging van hun kunstgrasvelden op het tijdstip dat deze daar technisch aan toe zijn.
We vragen u dan ook de grotere clubs een eenmalige tegemoetkoming te verstrekken bij vervanging van hun kunstgrasmat.
Omdat na vaststelling van het besluit kunstgras de bezuinigingsronde heeft plaats gevonden vinden we het reëel dat over het toen toegezegde bedrag van € 71.400 eveneens deze bezuiniging plaats vindt, waardoor we u vragen € 50.000 per speelveld beschikbaar te stellen aan de grotere verenigingen.
Het betreft 4 volledige velden dus in totaal € 200.000, -

Verder zijn door drie clubs ook 3 pupillen velden van kunstgras voorzien. Deze zijn destijds conform het rapport ProCensus hiervoor niet meegenomen als vervangingsvergoeding maar dienen wel meegenomen te worden in het onderhoudsbudget conform het Harmonisatie model

Wanneer de vergoedingen voor vervangend onderhoud van de kunstgrasvelden geharmoniseerd gaan worden (zie onder punt 3), zijn ook de grotere clubs (in analogie van de kleinere clubs) daarna in staat voor hun volgende vervangingen te reserveren, waardoor de bovengenoemde tegemoetkoming vervanging kunstgras éénmalig kan zijn.

Gezien het feit dat het bezit van een kunstgrasveld tevens veel meer mogelijkheid biedt tot functioneel verschillende gebruikers gedurende het hele jaar, (en daardoor op zich een uitstekend onderdeel is om meer punten van maatschappelijke bijdrage door voetbalclubs te kunnen realiseren) om deze bijdrage dan ook eenmalig voor de vier grote clubs in het maatschappelijk kader toe te kennen. (zie ook onder punt 1)

3. **Harmonisatie vergoedingen.**

De WOT heeft in haar onderzoek ook uw bijdragen aan de afzonderlijke verenigingen voor regulier onderhoud aan de velden beoordeeld. Daarbij constateert zij dat er een duidelijk en wezenlijk verschil is opgetreden in uw bijdragen voor dezelfde taken tussen de vergoedingen voortvloeiend uit het "besluit kunstgras" en uit het "besluit privatisering".

Ten eerste hebt u in het "besluit kunstgras" het bedrag voor vervangend onderhoud voor een kunstgrasveld bepaald op € 7664 per veld, terwijl hiervoor in het "besluit privatisering" € 113, 97 per are is vastgesteld, wat neerkomt op gemiddeld omstreeks € 9200 per veld. Het verschil is nog groter

geworden, omdat over de € 7.664 in 2012 ook nog de bezuinigingsronde heeft plaats gevonden, waardoor de grotere clubs nu nog maar € 5984 per veld ontvangen.

Ten tweede ontvangt RKsv STEVO voor hun trainingsveld A (5150 m2) een vergoeding van € 2935 (€ 56,99 per are via het besluit privatisering) en voor hun trainingsveld B (8400 m2) een vergoeding van € 3492 (€ 31,49 per are via het besluit kunstgras). Dit is natuurlijk een vreemde situatie.

Ten derde zijn er tot heden verschillende afspraken betreffende de toekomstige krimp van de bevolking. Hiervoor hebben of gaan de kleinere clubs hun trainingsvelden, met de daarbij behorende vergoedingen voor het onderhoud, binnen drie jaar na aanleg van hun kunstgrasvelden "inleveren", terwijl er met de grotere clubs nog geen afspraken zijn gemaakt.

Deze verschillen zijn alle drie met de beste bedoelingen ontstaan, maar zijn op zich onlogisch en zijn binnen de Voetbalraad c.q. WOT dan ook een punt van discussie geweest en op de daaruit voortvloeiende vragen hebben we geen duidelijke antwoorden. Het lijkt ons goed dat deze verschillen opgeheven worden en dat we per club komen tot gelijke vergoedingen voor vervangend onderhoud van de kunstgrasvelden, net als voor onderhoud van de natuurgrasvelden.
Dit ook in het kader met betrekking tot de toekomstige krimp van de bevolking nu al voor alle clubs afspraken te maken met "inlevering" van velden en de daarbij behorende onderhoudskosten.

Alles overziend stellen we u voor om de onderhoudskosten voor natuurgras wedstrijdvelden eveneens aan te passen op € 115, - per are en voor alle natuurgras trainingsvelden € 57,50 per are zodat de vergoedingen natuurgrasvelden parallel lopen met de vervangende onderhoudskosten voor een kunstgrasveldveld. Voor kunstgrasvelden is de oppervlakte bepaald op 8000 m2 á € 115 per are, wat neerkomt op € 9.200 per veld.
Deze oppervlakte wordt geminderd op de totale oppervlakte van de natuurgrasvelden.
Dit heeft als grote voordeel dat bij eventuele vervanging van natuurgras door kunstgras geen wijziging meer noodzakelijk zijn in het subsidiebudget maar alleen een verschuiving plaats vindt

Door het vervangende onderhoud van kunstgrasvelden voor de grotere clubs op hetzelfde niveau te brengen als voor de kleinere clubs, zijn ook de grotere clubs na hun eerste renovatie daarna ook in staat om te reserveren voor hun volgende vervangingen. Hierbij worden dan ook het aangelegde kunstgras pupillenvelden meegenomen in de onderhoudsvergoeding.
Verder stellen we voor dat, in het kader van toekomstige krimp van de bevolking, de met betrekking tot grotere verenigingen hun "fictieve velden" inleveren" en daarmee ook het vervangende fictieve onderhoud en ook de rentecomponent.
De consequenties voor zowel de verenigingen als voor de gemeente hebben we in financiële modellen weergegeven. (**Zie voor details bijlage**).

Door voor dit harmonisatie model te kiezen is er dan een duidelijk en evenwichtig financiële onderbouwing voor aanleg maar ook onderhoudsbudget voor kunstgrasvelden en natuurgrasvelden in de gemeente Tubbergen.
Voor alle voetbalclubs geldt dan dezelfde onderhoud vergoeding voor kunstgrasvelden net zoals al bij onderhoudsbudget natuurgrasvelden is geregeld bij de privatisering.
Tevens is er ook geen recht meer van fictieve velden bij de grote clubs op basis van groeiprognoses uit het rapport ProCensus maar worden deze ingeleverd in het kader van minder groei of zelfs krimp

Dit alles geeft een zeer duidelijk en handelbaar model voor de toekomst voor zowel de gemeente Tubbergen en de verantwoordelijke wethouder als voor de voetbalclubs en hun verantwoordelijke bestuurders waarbij alle financiële aspecten goed zijn vastgelegd
Dit is uiteraard ook van groot belang voor de toekomstige bestuurders van zowel Gemeente als de voetbalclubs voor een duidelijke overdracht van een verantwoordelijk financieel ondernemen
Wel wordt door de WOT geadviseerd dat de gemeente ook een duidelijk onderscheidt maakt in een onderhoudsbudget voor kunstgrasveld clubs (voor zover aanwezig) en natuurgrasveld zodat hier geen misverstanden kunnen ontstaan indien een natuurgrasveld vervangen wordt door een kunstgrasveld (dan dient het onderhoudsbudget vanuit natuurgrasveld te worden overgeheveld naar onderhoudsbudget kunstgras)

4. Indexering

In het "besluit kunstgras" is ten behoeve van uw jaarlijkse vergoeding voor besparing onderhoud wedstrijdvelden en -trainingsvelden een jaarlijkse indexatie aangegeven, met uitzondering van voor de rentecomponent voor "fictieve velden". Deze indexatie hebt u over de jaren 2010, 2011, 2012 en 2013 ook gehanteerd en uitbetaald. Vanaf 2014 zijn er echter geen indexaties meer toegepast. We kunnen echter geen redenen bedenken waarom dit gestopt zou moeten worden, terwijl dit naar onzes inziens ook geen punt van bespreking is geweest bij de privatiseringsronde.

Ook zijn vanaf 2013 over de jaarlijkse vergoedingen voor onderhoud natuurgrasvelden, voortvloeiend uit de privatiseringsronde geen indexaties toegepast.
Omdat de kosten voor regulier onderhoud en uiteraard ook voor de renovaties wel stijgen, gaat dit op termijn ongetwijfeld voor financiële problemen bij de clubs zorgen.
Dit ook omdat de vergoedingen voor onderhoud niet alleen bedoeld zijn voor het onderhoud van de natuurgrasvelden, maar ook voor het onderhoud van de veldomheiningen, de verhardingen en ook voor de groenvoorzieningen op en rond de velden. Binnen de aanbesteding van het regulier jaarlijks onderhoud wordt door de stichting jaarlijks wel de CROW index verrekend met de aannemer. Voor de komende jaren zal echter zeker een overschrijding plaats vinden door een duurdere aanbesteding door het herstel van de economie.
We verzoeken u daarom in dit kader dringend de indexatie per 2018/2019 (weer) in te laten gaan om deze extra kosten te kunnen opvangen.

We zijn uiteraard bereidt een en ander mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Voorzitter G.H.M. Oude Lansink

Namens Stichting Renovatie Voetbalaccomodatie's Gemeente Tubbergen.
Per adres Ootmarsumsestraat 295
7666 NB Fleringen.

Bijlagen:
Maatschappelijke bijdrage voetbalclubs
Totaal overzicht onderhoudsbijdrage NGV en KGV nieuw beleid (harmonisatie) 2018