

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPAN
'Buitengebied, Klösseweg 11 Harbrinkhoek'

Behorende bij raadsbesluit dd. 19 maart 2018

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijzen</u>	3
2.1 Reclamant 1	3

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Klösseweg 11 Harbrinkhoek' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 24 oktober 2017 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 oktober 2017 het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Klösseweg 11 Harbrinkhoek" voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Tubbergen worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt het mogelijk om met toepassing van de schuurvoor-schuur regeling een extra bijgebouw te realiseren aan de Klösseweg 11 in Harbrinkhoek.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er is één reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Datum mondelinge zienswijze: 5 december 2017

Datum ontvangst: 5 december 2017

Documentnummer zienswijze: Roxit-000021317_000.pdf.

Hoofdlijn van de zienswijze

Reclamant 1 komt op tegen de in het ontwerpbestemmingsplan voorziene bestemming. Reclamant 1 gaat daarbij voornamelijk in op bestaande en verwachte overlast in de straat. Hierna wordt op elk afzonderlijk onderdeel van de zienswijze van deze reclamant 1 ingegaan.

1 Kapot rijden berm/haag

Voor het perceel van reclamant wordt regelmatig de berm kapot gereden. Daarbij wordt ook de haag geraakt waardoor die kapot gaat. Dit komt vooral voor wanneer de eigenaar van het erf aan de Klösseweg 11 met groot materieel (pickup met aahanger en/of touringcar) het erf verlaat.

Gemeentelijk standpunt

De genoemde berm en haag liggen aan de overzijde van de Klösseweg 11 in Harbrinkhoek en maken geen deel uit van het plangebied.

De Klösseweg is een bestaande weg in het buitengebied. De straat heeft een breedte van ca. 3,6 meter. Zowel reclamant als aanvrager hebben een oprit van minimaal 5,5 meter breed. Ter plaatse van de inrit is de berm aan beide zijden van de weg verruimd met zowel klinkers als grasbetonkeien, zodat de percelen voldoende ontsloten zijn en voertuigen de draai naar de percelen kunnen maken. Met voorliggend bestemmingsplan wordt de straat en/of inrit niet gewijzigd. Bovendien worden de gebruiksmogelijkheden van het perceel niet gewijzigd, er blijft sprake van een woonerf, zodat er geen toename van verkeer te verwachten is.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

2 Overlast

Er is bij het nieuwe bestemmingsplan angst voor extra overlast. Het gaat dan bijvoorbeeld om het laden en lossen van vrachtwagens. Recentelijk heeft er lange tijd een vrachtwagen in het donker op de weg gestaan om te lossen en laden. Daarnaast gaat het om het sleutelen aan en de handel in auto's (oude Amerikaanse auto's). Extra overlast is niet gewenst.

Gemeentelijk standpunt

Het perceel Klösseweg 11 in Harbrinkhoek heeft én houdt de bestemming 'Wonen'. De partiële herziening maakt enkel de realisatie van een extra bijgebouw aan de achterzij-

de van het erf mogelijk, maar wijzigt de gebruiksmogelijkheden niet. Binnen de bestemming 'Wonen' zijn een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf dan wel een vrij beroep toegestaan. Een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf is een beroep of bedrijf dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Andere bedrijfsmatige activiteiten zijn aangemerkt als strijdig gebruik.

Aanvrager heeft zowel bij de aanvraag als in de reactie op de zienswijze aangegeven de schuur te willen gebruiken voor het hobbymatig sleutelen aan en onderhouden van auto's. Hij heeft verschillende auto's welke nu in weer- en wind op het erf staan, wat de onderhoudsstaat niet ten goede komt. Daarnaast vormt autocross een hobby van aanvrager, in dat kader is ook de touringcar aanwezig welke mee gaat naar evenementen. Over het laden en lossen geeft aanvrager aan dat dit incidenteel afgelopen november één keer bij uitzondering heeft plaatsgevonden.

In het bestemmingsplan is voldoende geborgd dat het erf niet gebruikt mag worden als bedrijfsperceel. Er is hooguit een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf toegestaan. Mochten de bedrijfsmatige activiteiten groter worden, dan kan hier middels handhaving tegen worden opgetreden. Het nieuwe bestemmingsplan leidt niet tot extra overlast ten opzichte van de bestaande situatie.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

***Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Tubbergen
dd. 19 maart 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Buitengebied, Klösseweg 11 Harbrinkhoek".***