

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1
7651 CV Tubbergen

Betreft: Advies verordeningen, beleidsregels en nadere regels Wmo 2015 en Jeugd

Datum: 28 oktober 2018

Geacht college,

Wij hebben kennisgenomen van de verordeningen, beleidsregels en nadere regels Wmo 2015 en Jeugdwet. In de vergadering van 9 oktober jongstleden is gang van zaken rondom het aanleveren en de voorbereiding door de adviesraad om tot een gedegen advies te komen uitgebreid aan de orde geweest. De stukken zijn nog tot op het laatste moment bijgesteld en gewijzigd waardoor er een erg korte voorbereidingstijd is geweest. Met name verordeningen zijn voor de leden van de adviesraad moeilijk leesbaar. Wij zien deze verordeningen, beleidsregels en nadere regels in samenhang met het inkoopmodel Jeugdhulp en Maatschappelijke ondersteuning 2019 – Twents model. Wij willen ons in dit advies vooral richten op de uitwerking van de verordening en de effecten van de beleidskeuzes die hiermee gemoeid gaan. Ondanks een (te) korte voorbereidingstijd hebben we ons best gedaan om de materie te doorgronden en te komen tot een positief advies.

Wij willen het college alvorens zij het besluit neemt over deze stukken de volgende aandachtspunten meegeven;

In algemene zin vraagt de Adviesraad zich af in hoeverre de 'toegang' voldoende bekendheid heeft bij de burgers van onze gemeente. Wij vragen het college hiervoor blijvend aandacht te hebben en in de communicatie hieraan aandacht te schenken. Wij willen ook nogmaals benadrukken dat wij het belangrijk vinden dat het onderzoek plaatsvindt door middel van een persoonlijk gesprek en niet telefonisch.

Verder vindt de Adviesraad het belangrijk om maatwerk te blijven leveren. We begrijpen dat het nodig is om kaders te stellen en uitgangspunten te benoemen, maar vragen het college ook om blijvend aandacht en zorg te hebben voor die mensen die niet binnen deze regels passen omdat hun problematiek te complex is. Ook deze mensen moeten de hulp krijgen die nodig is.

In de beleidsregel Wmo wordt gesproken over de 'onderzoek verplichting spoedeisend geval'. Wij vragen het college wat hieronder wordt verstaan en wie beoordeelt of iets spoedeisend is? Welke criteria worden gesteld aan een spoedeisend geval?

Er wordt aangegeven dat er met de zelfredzaamheidsmatrix wordt gewerkt. Wij onderschrijven het feit dat de consulent inzicht moet krijgen in de situatie van een cliënt om op een objectieve wijze tot een beoordeling te komen. Anderzijds kan er ontzettend veel informatie uitgevraagd worden middels die zelfredzaamheidsmatrix. Wij vragen ons af of dit niet drempelverhogend werkt voor burgers. Wij vragen het college wanneer deze zelfredzaamheidsmatrix wordt gebruikt en wat er gebeurt met de informatie die dit oplevert?

Dan willen we aandacht vragen voor de mantelzorgers. Binnen de wetgeving en het gemeentelijk beleid staat de 'eigen kracht' en het 'sociaal netwerk' van de hulpvrager centraal. Met dien verstande dat van de naasten van hulpvragers wordt verwacht dat ze gebruikelijke hulp en ondersteuning bieden. Dit leidt nogal eens tot overbelaste mantelzorgers. Wij vragen het college hiervoor blijvend aandacht te hebben en preventief inzet op te plegen. In de praktijk zien we vaak dat wanneer een ouder uitvalt de partner en de zorg voor de kinderen en de zieke voor de kiezen krijgt. Wat is de ondersteuning voor partner en kinderen op het moment dat deze uit balans raakt? Wij adviseren het college om juist in deze situaties ondersteuning in te zetten om te voorkomen dat de andere ouder ook uitvalt.

De Adviesraad heeft in eerdere adviezen reeds aandacht gevraagd voor onafhankelijke cliëntondersteuning. Binnen onze gemeente zien we dat op vele manieren ondersteuning wordt geboden, maar of deze altijd onafhankelijk is wordt zeer betwijfeld. In de praktijk zien we dat zorgaanbieders, voorliggende voorzieningen en andere aan de gemeente gelieerde partijen deze rol vervullen. Wij roepen het college op om de onafhankelijke cliëntondersteuning voor de burgers van de gemeente Tubbergen te organiseren.

De verordeningen, beleids- en nadere regels zijn mede gewijzigd vanwege de inkoop Jeugdhulp en Maatschappelijke ondersteuning 2019-Twents Model. Het uitgangspunt van de inkoop voor Jeugdhulp is maatwerk. Echter wordt het plan, waarin de te bereiken resultaten worden omschreven, opgesteld door de aanbieder. Het college beoordeelt periodiek of de resultaten zijn bereikt. Binnen de Jeugdhulp zien we dat de problemen van met name de kwetsbare jongeren zich bevinden op meerdere leefgebieden, terwijl aanbieders vaak fragmentarisch ondersteunen. Welke instrumenten heeft het college om te beoordelen of het gestelde resultaat is bereikt? Wat gebeurt er als daarover een meningsverschil ontstaat tussen de aanbieder en het college? Is het niet belangrijk om een onafhankelijke derde te betrekken bij die beoordeling? Wat wordt precies verstaan met resultaatgerichte inkoop? Betekent dat no cure no pay?

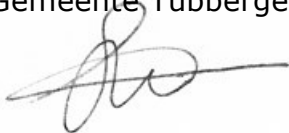
Een belangrijk knelpunt binnen de Jeugdzorg is de grens van 18-/ 18+. Op het moment dat de jeugdige 18 jaar wordt stopt de ondersteuning vanuit de Jeugdwet. Indien er dan nog ondersteuning nodig is vindt overdracht naar de Wmo plaats. De Adviesraad is van mening dat er in de verordeningen beleids- en nadere regels onvoldoende aandacht is voor de samenhang tussen deze beleidsdomeinen. Vanaf 18 jaar is ook de Participatiewet een belangrijk beleidsdomein. Ook hieraan is geen aandacht geschonken en dat vinden wij een gemiste kans. Wij vragen het college hoe aan deze samenhang uitvoering wordt gegeven? Tevens willen wij graag weten hoe de overgang van 18- naar 18+ is geborgd? Hoeveel jeugdigen maken gebruik van de verlengde jeugdhulp?

Verder spreken wij als Adviesraad onze zorg uit over het feit dat voor een aantal burgers de zorg continuïteit niet geborgd is omdat de huidige aanbieder niet heeft ingeschreven of niet gegund heeft gekregen. We horen graag van het college om hoeveel burgers dit gaat? Verder roepen we het college op om uiterste zorgvuldigheid te betrachten wanneer de verplichte overstap naar een andere aanbieder moet worden gemaakt. Daarbij vinden wij het van essentieel belang dat communicatie hierover plaatsvindt door middel van een persoonlijk gesprek in plaats van telefonisch contact.

In de stukken die ter besluitvorming voorliggen wordt ook uitgebreid aandacht besteed aan het PGB. In hoeverre is er controle en indien nodig handhaving op verstrekte PGB's? Wordt er een PGB verstrekt aan mensen die schulden hebben of gebruik maken van OZL of onder bewind voering staan?

Graag ontvangen wij van u een antwoord op de verschillende vragen die in het advies zijn gesteld. Wij vernemen ook graag gemotiveerd of u ons advies al dan niet overneemt. We worden graag op de hoogte gehouden van de effecten die deze verordeningen, beleidsregels en nadere regels.

Hoogachtend,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein
Gemeente Tubbergen



Sandrine Wermelink
Voorzitter