

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad der gemeente Tubbergen, gehouden op maandag 7 november 2016, aanvang 19.00 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig:

De voorzitter: mr. M.K.M. Stegers, burgemeester
griffier: mevrouw H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar
Leden: Mw. J. Aalderink-Büter, mw. U.M.T. Bekhuis-Groothuis, mw. H.M.N. Berning-Everlo, R.J.G. Booijink, A.G.E. Busscher, P.H.G.M. Hannink, mw. J.C. Detert Oude Weme-Oude Rengerink, mw. A.B.E.G. Kemperink, H.H.W. Lentferink, B.G.M. Olde Hampsink, L.W. Oosterik, H.B.J. Oude Luttikhuis, H.A.M. Plegt, mw. K.A.M. Reinerink-Hutten, L.P. Stamsnieder, H.J. Stevelink, mw. E.A.S. Veenhuis-Sonder, W.J.G. Weerink, H. Wessels

Op uitnodiging van de raad aanwezig: Wethouders T. Vleerbos, E.J. Volmerink, R.H. de Witte

Afwezig:

1. Opening

De voorzitter: Goed, dames en heren, mag ik u verzoeken met mij te gaan staan voor het lezen van het openingsgebed?

De vergadering is geopend en dat doe ik met de mededeling dat Herman Lentferink vandaag jarig is. Dat is niet de reden dat er speculaas en chocola op tafel staat, maar dat is omdat wij van plan zijn vanaf nu, als we verwachten dat de vergadering wat langer duurt om gewoon iets lekkers neer te zetten. Dat is niet een uitnodiging om het dan maar extra lang te maken. Zo van, gezelligheid kent geen tijd maar toch, desondanks, efficiënt te vergaderen maar ik ben niet anders van u gewend. Er zijn vandaag geen afwezigen, met de komst van Anoesjka zijn wij helemaal compleet geworden.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: U heeft allemaal het behandelingschema gekregen en ik wil u vragen om met dat behandelingschema akkoord te gaan. Dat betekent dat we straks beginnen met de algemene beschouwingen, vijf minuten per fractie. Vervolgens dat we inhoudelijk ingaan op de begroting met moties en amendementen. Dan zal er een schorsing volgen en dan krijgt u een volgende instantie en zal ook het college antwoorden en dan moeten we zien in hoeveel instanties wij nog verder gaan. Maar we houden het wel beperkt, we gaan niet tot in eindeloos door. Er wordt gestemd over de amendementen, of het amendement tot nu toe. Vervolgens over de begroting zelf. We hebben daarbij afgesproken, u keurt hem goed of u keurt hem af. Goedkeuren met uitzondering van, kan niet. Dat heeft vorig keer bijna geleid tot een ramp, maar goed, het is toen net goed gegaan. U mag natuurlijk altijd een stemverklaring afleggen als u zegt van, ik vind goedkeuring vind wat zwaar of afkeuring vind ik wat zwaar. U kunt dan vlak voordat u gaat stemmen een stemverklaring afleggen waarbij u zegt van ik ben voor, maar... enzovoorts. En na het stemmen over de begroting komen de moties aan de orde voor zover die worden ingediend. Akkoord? Goed, dan gaan we het zo doen.

3. Mededelingen

De voorzitter: Mededelingen, dan kijk ik ook even naar de griffie, die zijn er niet. Van uw kant nog mededelingen? Geen.

4. Vaststellen van de Programmabegroting 2017 Gemeente Tubbergen

De voorzitter: Dan gaan we nu beginnen aan het vaststellen van de programmabegroting 2016. Voordat we beginnen daarover nog een opmerking. Op pagina één staat heel groot programmabegroting 2017

maar in de tekst daarna staat, ik meen twee keer, wordt er gesproken over begroting 2016. Dat wordt handmatig gewijzigd zodat morgen in het boekwerk dat naar de provincie gaat de juiste jaartallen staan. In Pepperflow zal het wel worden gecorrigeerd. Verder naar aanleiding van een vraag van de heer Wessels over het minimabeleid, denk dat het goed is als wethouder De Witte daar even een opmerking over maakt, over de juiste procedure ten aanzien van dat punt.

De heer De Witte: In het technisch vragenuur, in de commissievergadering omtrent de begroting heeft u terecht een opmerking gemaakt over het kwijtscheldingbeleid. Dat lag niet in de lijn met het nieuwe minimabeleid dat we hebben vastgesteld. Dat klopt, alles te maken met het feit dat wij als college twee weken daarvoor het vaststellen van een minimabeleid de begroting hebben vastgesteld dus hij is ingehaald door de tijd en middels een begrotingswijziging. In één van de volgende vergaderingen repareren we dat. Dus niet vanavond, dat was niet mogelijk, maar in de eerstvolgende vergadering. Ik ga er dan vanuit dat alles wat in het minimabeleid staat één op één overgenomen wordt in het nieuwe begrotingsverhaal. Ja, dank u wel.

De heer Wessels: We kunnen niet anders, de heer De Witte.

De voorzitter: Goed, ik stel voor dat het lot bepaalt met welke fractie wij beginnen. Is dat goed of zegt u het maakt ons niks uit? Het lot, dan is het Gemeentebelangen/VVD.

Mevrouw Bekhuis: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de begroting 2017, de laatste begroting van onze huidige burgemeester. Allereerst onze complimenten aan het college en een ieder die hieraan heeft meegewerkt. In de begroting zijn de signalen en belangrijkste ontwikkelingen zoals afgegeven in het raadsperspectief verwerkt. Er ligt een structureel sluitende begroting voor, wat mede te danken is aan het beleid van matiging van de afgelopen jaren. De meerjarenbegroting en het weerstandsvermogen zien er ook goed uit. Daarmee wordt één van de belangrijkste doelstellingen uit ons coalitieakkoord, namelijk een solide en gezond financieel beleid, gerealiseerd. Onze samenleving is voortdurend in beweging en de fractie van Gemeentebelangen/VVD vindt het erg belangrijk om dit nauwlettend te volgen. Zo begint Mijn Dorp 2030 langzaam vorm te krijgen, al mag dit project nog wel wat scherper voor het voetlicht worden gebracht. De buurtmannen en buurtvrouwen zijn aan de slag en zullen ons via klankbordsessies regelmatig bijpraten. Maar wij horen in de dorpen toch ook geluiden dat het moeilijk is om dit project handen en voeten te geven. Het zou wat ons betreft goed zijn dat de uitgangspunten van Mijn Dorp 2030 nog eens helder gecommuniceerd zouden worden. In het kader van Mijn dorp 2030 zal er ook een subsidieloket ingesteld worden. Naar onze mening is het goed dat de diverse loketten hiervoor samengevoegd gaan worden. Dit zal de effectiviteit alleen maar ten goede komen. De woningbouw in onze gemeente trekt weer aan en dat is ook goed voor onze lokale economie. Toch zou de fractie Gemeentebelangen/VVD graag gerustgesteld worden door het college dat de gronden die we in elke kern in voorraad hebben ook daadwerkelijk bestemd kunnen worden. Het zou toch zonde zijn als bijvoorbeeld jongeren vertrekken omdat er onvoldoende kavels zijn. Wij hopen dat u deze zorg weg zou kunnen nemen. Een sterk en gezond lokaal bedrijfsleven is van groot belang voor onder andere de werkgelegenheid van onze gemeente. Gemeentebelangen/VVD is dan ook erg ingenomen met initiatieven die in de samenleving zijn ontstaan zoals bijvoorbeeld de klankbordgroep ondernemen. Samen met de bedrijfscontact functionaris van onze gemeente brengen zij zo bijvoorbeeld overheid, onderwijs en ondernemers bij elkaar. Binnen alle sectoren mensen uitdagen tot het ondernemen van nieuwe activiteiten is goed voor het ondernemersklimaat en de arbeidsparticipatie. Binnen het sociaal domein zijn de afgelopen jaren forse veranderingen geweest waarbij onze gemeente het rijksbeleid heeft doorgevoerd. Het ziet er naar uit dat we de goede weg zijn ingeslagen en alhoewel de cijfers nog erg prematuur zijn roepen wij ons college wel op om mee op de ingeslagen weg door te gaan. Hierbij wil de fractie Gemeentebelangen/VVD wel opmerken dat mensen die meerdere vormen van ondersteuning van de gemeente ontvangen meer dan onze volledige aandacht verdienen. Deze groep heeft het afgelopen jaar teveel berichten van de gemeente ontvangen wat enkel onzekerheid en verwarring kan oproepen. Onze fractie verwacht dat het college deze groep met cliëntgerichte communicatie ontzorgt in plaats van bezorgt. Verder wil onze fractie hier graag opmerken dat wij heel veel positieve berichten horen over het team ondersteuning en zorg. Dat neemt niet weg dat wij kritisch blijven op het bedrijfsvoeringplan en wij verwachten dat er in 2017 een integrale evaluatie zal worden opgesteld waarin alle bedrijfsvoering aspecten inzichtelijk worden gemaakt. Onze fractie heeft de afgelopen jaren veelvuldig aandacht gevraagd voor privacy en informatievoorziening. We zijn erg tevreden op de manier waarop dit gestalte is gegeven, echter wij hebben onlangs ook in Almelo gezien hoe snel het fout kan gaan. Reden voor ons waarom wij dit in 2017 nauwlettend blijven volgen. Burgerparticipatie staat nog in de kinderschoenen, toch valt het onze fractie op dat men hier in de diverse kernen voortvarend mee aan de slag is. Prachtig

om te zien hoe bewoners rond erve Kampboer in Geesteren het onderhoud van het plein nu ter hand nemen, of hoe mooi een kunstgrasveld gerealiseerd kon worden nabij de basisschool in Vasse of wat te denken van het beachvolleybalveld in Albergen waar veel verenigingen de koppen bij elkaar hebben gestoken. Zo enkele voorbeelden hoe we samen onze gemeente verder brengen. Tot slot doet het onze fractie deugt dat de lokale lasten, conform het coalitieakkoord, niet omhoog gaan. Onze lokale lasten behoren tot de laagste uit de regio, een prestatie die we koesteren en waarvan alle inwoners meeprofiten. De verhoging van de rioolheffing gaat niet door en we geven de voordelen terug daar waar ze horen, bij onze inwoners. De ontwikkelingen op de verschillende beleidsvelden sterken onze overtuiging dat de lokale lasten de komende jaren niet verhoogd hoeven te worden. Ons afvalbeleid werpt ook inmiddels haar vruchten af zowel qua duurzaamheidsdoelen als financieel perspectief en onze fractie verwacht dan ook dat hier in december, bij het vaststellen van de afvalstoffenheffing, een meevaller zal worden gepresenteerd. Hier wou ik het in eerste instantie bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan Dorpen Centraal. Ja, mijnheer Oosterik.

De heer Oosterik: Dank, voorzitter. Allereerst willen wij de mensen bedanken die ook dit jaar weer hun uiterste best hebben gedaan om deze begroting samen te stellen. We hebben kennis genomen van de voorgestelde begroting en hebben geconstateerd dat er op een dusdanige wijze begroot is dat er onderaan de streep een positief saldo van € 12.000 overblijft. Een positief saldo is een mooie boodschap richting onze burgers. Net zoals de lastenverzwaring voor onze burger die minimaal is. Ook zijn wij blij dat de discussie rondom de bibliotheek in Geesteren en Albergen zoals in een door ons mede ondertekende motie nu toch bij Mijn Dorp 2030 gevoerd wordt. Maar, de begroting roept ook vragen op die wij onder de aandacht willen brengen. Eén van de opvallendste punten is het sociaal domein. Als raad hebben we afgesproken om over het sociale domein een kaasstolp te zetten waarbij het college alle werkzaamheden de komende jaren kostenneutraal uit zou voeren. Dit om de kosten beheersbaar te houden en de trends en de uitwerkingen voor de decentralisaties inzichtelijk te krijgen. Nu, na twee jaar, is er geconstateerd dat een aantal kosten in het sociale domein hoger uitvielen dan verwacht. Zo was er een tegenvaller van meer dan 1 miljoen in de jeugdzorg. Dit geeft niet direct een stabiele situatie weer. Daarnaast zijn de nieuwe taken van het sociale domein hoger uitgevallen dan verwacht. De HHT-gelden voor een huishoudelijke hulp wordt vanuit het rijk beëindigd en ten aanzien van de participatiewet is er uitgegaan van de eerste stijging in de bijstandsuitkeringen. Tevens vielen ook de personele kosten tegen. Natuurlijk is er ook een meevaller geweest betreffende de SVB. Dat is mooi, maar voor ons geen reden om de kaasstolp van het sociale domein af te halen. Immers, geld voor de zorg moet ook voor zorg gebruikt worden. Het heeft ons dan ook verbaasd dat ons wordt gevraagd om de stolp van het sociale domein af te halen. Wij vragen ons af of wij in twee jaar tijd alle consequenties en trends die voortvloeien uit de wijzigingen in het sociale domein inzichtelijk hebben gekregen. Wij zouden dan ook liever zien dat een positief saldo in het sociale domein ook gebruikt wordt als reserve voor het sociaal domein. Juist omdat we de consequenties nog niet goed kunnen overzien en we ook niet voldoende feedback hebben vanuit de samenleving over de beleving van de geleverde zorg sinds de start van de decentralisaties. Zijn er herindicaties geweest waarbij mensen niet meer de zorg kregen die ze eerst wel ontvingen? Weten we zeker dat we geen geld bespaard hebben ten koste van mensen die nu bepaalde zorg of middelen missen waar ze eerder wel aanspraak op konden maken? Deze signalen hebben wij niet voldoende helder en dus vinden wij dat de meevaller in het sociale domein ook daaraan besteed moet worden. De kaasstolp verwijderen vinden wij dan nog geen goed idee. Geld voor de zorg moet ook besteed worden aan de zorg. Zo vinden wij dat. Inmiddels hebben wij begrepen dat als de kaasstolp, zoals afgesproken in de raad, gehandhaafd zou blijven er een gat in de begroting ontstaat van ruim 3 ton. Wij vinden het zorgelijk dat het geld uit het sociaal domein dat nodig is voor de zorg van onze burgers gebruikt wordt om als het ware gaten in de begroting te dichten. We willen voorkomen dat burgers de dupe worden als de kosten in het sociaal domein volgend jaar hoger uitvalt dan nu begroot. Daarom dienen wij een amendement in. Om de kaasstolp nog niet van het sociaal domein af te halen waarbij we gebruik maken, gebruik hebben gemaakt van andere middelen om een gat dat daardoor ontstaat op te vullen. Dit amendement zullen we straks indienen. En dan hebben we het voorzieningenniveau van de brandweer dat ondanks onze signalen nog steeds lager is als een aantal jaar geleden met hogere kosten. Dat is teleurstellend. De opdracht voor het college was om hier een wijziging in aan te brengen. De tekst dat de vier nadeel-gemeenten tevergeefs geprobeerd hebben hun standpunt van het bestuur te wijzigen is natuurlijk niet wat wij willen horen. Dat er vervolgens wordt aangegeven dat de kwaliteit van de brandweer niet te meten is aan de opkomsttijd maar aan de brandveiligheid van onze gemeente blijft voor ons een rookgordijn. Bij brand telt elke seconde, dan is snellere aanrijtijd essentieel. Preventief handelen

dient parallel te lopen aan de opkomsttijd maar kan nooit een vervanging daarvan zijn. Met dit in ons achterhoofd willen wij ten aanzien van de samenwerking met de Twentse gemeenten het belang benadrukken om vooral onze eigen identiteit te behouden en altijd een goede afweging te maken of samenwerking onder de streep wel datgene oplevert wat ten goede komt voor onze inwoners. De brandweer is een voorbeeld van een ongewenst effect. Ten aanzien van het punt vervoer hopen wij een positief effect voor onze burgers die het zo hard nodig hebben. Dorpen Centraal heeft eerder de zorg uitgesproken dat indicaties voor vervoer zouden vervallen of dat mensen niet meer het gewenste vervoer zouden krijgen. Wij vinden dat dan ook zeer positief om te lezen dat alle mensen die nu een vervoersindicatie hebben dat ook gewoon behouden in 2017. Daarnaast vertrouwen wij erop dat het college ervoor zal zorgen dat de samenwerking met andere gemeenten ten aanzien van het vervoer een positief effect zal hebben en dat alle mensen die een vervoersindicatie hebben erop vooruitgaan of in ieder geval tevreden zijn met een eventuele nieuwe regeling die hen wordt aangeboden. Het is ook goed om te lezen dat het college openstaat voor een particulier initiatief voor wat betreft ontwikkeling van een medisch centrum. Zoals wij in het partijprogramma en onze motie ook al aangaven denken wij dat dit niet alleen werk oplevert voor inwoners van de gemeente, wij zien ook de meerwaarde voor de steeds grotere wordende groep ouderen die dan de benodigde poliklinische zorg dichterbij huis kan ontvangen. Wij nodigen projectontwikkelaars van harte uit met initiatieven te komen ten aanzien van dit punt. Er is in de begroting gekozen om afvalstoffenheffing niet te verlagen. Dat vinden wij jammer. Toen het diftar-systeem werd geïntroduceerd waarbij een betere afvalscheiding een lagere variabele afvalstoffenheffing op zou leveren hebben wij aangegeven dat wij verwachten dat de kosten voor de burgers dan ook aanzienlijk zullen dalen bij een verbetering in de afvalscheiding. De wethouder heeft daarop aangegeven dat dit zeker zal gebeuren. Zoals het college eerder dit jaar al bekend maakte liepen onze inwoners ver voor op het schema qua afvalscheiding. De resultaten van de brede evaluatie zou in het derde kwartaal bekend worden gemaakt. Helaas is dit nog niet gebeurd, maar gezien de communicatie omtrent de afvalscheiding zijn wij ervan uitgegaan dat de burger, zoals afgesproken, ook beloofd zou worden voor de enorme inzet en betrokkenheid door een verlaging van de afvalstoffenheffingen. Dan de bouwmogelijkheden voor jongeren. Een punt van zorg. En dan met name woningen onder de € 150.000. Hoeveel initiatieven lopen er inmiddels ten aanzien van goedkope woningen voor jongeren onder de 25 jaar? Daarnaast vragen wij ons af of er in elke kern voldoende bouwmogelijkheden overblijven, gezien de verschillende initiatieven die er alleen al zijn in Tubbergen. Wij willen dan ook graag van de wethouder horen hoeveel woningen er op dit moment nog gebouwd mogen worden in de gemeente Tubbergen de komende twee jaar? En hoeveel woningen onder de €150.000 zijn toebedacht aan onze jongeren? Voorzitter, dit zijn een aantal punten die wij graag onder de aandacht willen brengen. Natuurlijk is er nog veel meer te benoemen maar mede gezien de tijd laten we het hier nu even bij.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Wessels.

De heer Wessels: Dank u wel, voorzitter. Zoals we eerder al in een persbericht van het college hebben kunnen lezen hebben we een digitale sluitende begroting. Er is zowaar een klein batig saldo overgebleven, te klein om als raad nog veel mee te kunnen ondernemen en net genoeg om uit de rode cijfers te blijven. Hiervoor de complimenten aan het college en aan alle ambtenaren die hieraan hebben meegewerkt. Daarbij wil ik wel even twee namen noemen, Erik Bakhuis is vanavond voor het laatst in ons midden, die wil ik daar persoonlijk wel even voor bedanken en onze burgemeester is ook voor het laatst hierbij betrokken geweest. Voor beiden dank daarvoor, maar ook voor al die anderen die daaraan meegewerkt hebben. Als PvdA fracties willen we vanavond geen moeilijke financiële vragen stellen over allerlei posten die onderschrijven of overschrijven. Het totaal onderaan de streep is positief en daar zijn we blij mee. Om als raad invloed te kunnen uitoefenen op de begroting hebben we in maart de nodige ambities kunnen indienen. Vorig jaar waren er dat nog 26, dit jaar 30. Zonder de uitsplitsingen per partij te benoemen constateren we opnieuw dat er een relatie is tussen het aantal ingediende ambities en het aantal raadszetels. Veel ambities die dit jaar zijn ingediend gaan over bestaand beleid dat al wordt gevoerd of beleid dat in elk geval in het coalitieakkoord reeds aangekondigd was. In tweede termijn wil ik graag de ambities, die er wat ons betreft wel toe doen, langslopen. In het algemeen kunnen we stellen dat we als oppositie partij ons redelijk goed kunnen vinden in de gemaakte keuzes in deze programmabegroting. Daarbij moeten we het college complimenteren met onder anderen het geslaagde afvalbeleid en ook het ingezette minimabeleid. Ontevreden zijn we ook, vooral, de hele avond door, over het tempo waarin zaken worden uitgevoerd. Ondanks dat het college in de laatste weken een flinke eindspurt heeft ingezet blijven we vinden dat bepaalde onderwerpen veel te veel tijd hebben gekost. Zo weten we nog steeds weinig van de concrete plannen van de sporthal, ook hebben wij als raad nog

steeds geen concrete plannen gezien met betrekking tot de nieuwe invulling van de muziekschool en bibliotheken. Informatie volgt weliswaar binnenkort maar het is wel aan de late kant. De financiële onderbouwing van muziekschool en bibliotheek moeten we vanavond aftikken terwijl we de exacte inhoud niet kennen. Hetzelfde geldt ook voor de toekomstige organisatievorm voor toeristische activiteiten. De VVV moet weg, dat is zeker, maar hoe de nieuwe toeristische organisatie eruit gaat zien weten we nog niet. Tenslotte zijn we als fractie ook erg ongeduldig als het gaat om Tubbergen Bruist. De procedure verloopt erg traag en dat betekent dat ons mooie plein het grootste deel van het jaar dienst doet als verkapte parkeerplaats. We vragen van het college kortom een strakkere planning. Gezien de huidige samenstelling van de raad en het draagvlak van het college zal deze begroting vanavond uiteraard worden goedgekeurd. Getalsmatig zit het goed in elkaar en zijn onze risico's goed afgedekt met een ruim voldoende weerstandsvermogen van 1,5. Of de begroting ook raadsbreed zal worden goedgekeurd zal wat ons betreft ook afhangen van de wijze waarop onze vragen, die wij als fractie in tweede termijn willen stellen, zullen worden beantwoord. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA, de heer Busscher.

De heer Busscher: Dank u, voorzitter. Voorzitter, vanavond behandelen we de programmabegroting 2017 van onze gemeente. Namens het CDA wil ik iedereen bedanken die aan het samenstellen van deze begroting heeft meegewerkt. Het is een overzichtelijk document dat nu voor ons ligt. Vanavond in deze vergadering wordt de begroting voor het komende jaar behandeld. Het is echter een begroting waar we als raad in principe al het hele afgelopen jaar mee aan de slag zijn geweest. Allereerst hebben we in het voorjaar als fractie en als raad onze beleidsambities kenbaar gemaakt en deze reacties zijn vervolgens verwerkt in ons raadspectief dat we in juni van 2016 behandeld en vastgesteld hebben. Het CDA heeft toen duidelijk aangegeven welke koers we willen uitzetten en waar onze prioriteiten liggen. Veel van de destijds genoemde ambities van het CDA zien we in deze begroting terug. Het college heeft gehoor gegeven aan onze oproep en dat stellen we zeer op prijs. De financiële positie van onze gemeente Tubbergen is sterk verbeterd. We zien een positief saldo voor 2017 en ook een positief saldo voor de meerjarenbegroting. Daarnaast is het weerstandsvermogen van onze gemeente sterk verbeterd. We kunnen ook constateren dat er geen verhoging van de rioolbelasting wordt voorzien. Dat er geen verhoging van de ozb voorgesteld wordt, met dien verstande van inflatiecorrectie en ook blijven de tarieven voor afval en de toeristenbelasting ongewijzigd. Daarnaast zijn ook de kosten, en met name, ik zag het deze dagen nog, voor bouwleges zijn wij de laagste in Nederland als gemeente Tubbergen. Maar ook gaan we flink investeren, kunnen we zien in deze begroting. In de samenleving, maar ook in het bedrijfsleven. Enkele van hier wil ik toch noemen. Samen met die samenleving investeren we in Mijn Dorp 2030. Moet nog gestalte krijgen maar vanuit dit initiatief wordt door ons, maar ook door de samenleving veel van verwacht. Momenteel wordt er in alle kernen hierop volop over meegedacht en meebeslist. Zoals we dat ook hebben afgesproken. Wat moet dat moet, samen met die samenleving. De gestelde ambitie was om woningbouwmogelijkheden in alle kernen mogelijk te maken en met name voor alle doelgroepen. Het CDA is dan ook blij met de continuering van de starterslening. Een prima instrument om voor starters net dat beetje extra geld op een verantwoorde manier in te zetten zodat ze een koop van een eigen huis net tot de mogelijkheden behoort. De starter, het zijn meestal jongeren die zijn immers belangrijk voor ons als gemeente, maar ook voor onze kernen met name ook voor het sociale gebeuren. Het CDA gaat hier straks nog even verder op in met een motie. We zien ook investeringen in de sport. Volgend jaar zal er een nieuwe sporthal gebouwd worden bij het zwembad. Investering in kunstgrasvelden, beachvolleybalvelden of bijvelden zoals in Vasse bij de sporthal. Ook zijn er in 2014 afspraken gemaakt voor een andere opzet van de bibliotheek en voor het muziekonderwijs. In de raadsbrief die we onlangs ontvingen, hebben we gezien dat de nieuwe opzet er positief uitziet. Voor muziekonderwijs lagere tarieven voor leerlingen en met behoud van kwaliteit en continuïteit. Voor de bieb liggen er nu ook voorstellen die grotendeels kunnen rekenen op draagvlak van de samenleving. Door Tubbergen Bruist zijn verschillende thema's aangedragen om versterking van de koopkracht en de vitaliteit van het centrum te bewerkstelligen. Daarnaast hebben we recent in onze raad het meerjarenonderhoudsplan voor wegen vastgesteld. Dit laatste punt betreft een flinke investering in onderhoud voor de wegen en kunstwerken. Dit om de veiligheid van onze weggebruikers in de toekomst zo optimaal te kunnen houden en om ook de beheers- en onderhoudskosten in de toekomst aanvaardbaar te houden. Het mag duidelijk zijn dat voor het CDA veiligheid een belangrijk aandachtspunt is. Samengevat concluderen we dat we het komende jaar flink gaan investeren in de gemeente. Voor ons en voor de gemeente een belangrijk aandachtspunt. De BBV, de nieuwe regelgeving rondom het besluit begroting en verantwoording ofwel de BVV heeft ook gevolgen voor ons als gemeente Tubbergen. De

vernieuwing van deze regelgeving en de bijbehorende advisering heeft tot doel om een beter inzicht te geven ofwel een transparantere en overzichtelijker weergave van de exploitatie lasten voor gemeenten. Doordat hiermee in het raadspectief al rekening is gehouden zijn de effecten nu goed overzichtelijk weergegeven. Zoals we kunnen constateren pakken deze verwijzingen voor ons als gemeente nadelig uit. Krachtige kernen, het CDA blijft zich inzetten op het gebied van woningbouw, voor alle doelgroepen en in alle kernen. Momenteel kan in iedere kern gebouwd worden wel vragen we aan het college om reeds nu alvast te gaan kijken naar nieuwe bestemmingsplannen voor woningbouwlocaties. Aangezien er toch een aantal bestemmingsplannen al aardig vol gebouwd is en er een snelle afname van beschikbare kavels ontstaat. Ook willen we nadrukkelijk de aandacht vragen voor het ontwikkelen van bedrijventerreinen waar we in principe van uitgaan dat deze in de drie grote kernen Albergen, Geesteren en Tubbergen beschikbaar moeten zijn. Dit is goed voor onze werkgelegenheid en voor onze economie. Om ondernemers en ook startende ondernemers ruimte te kunnen blijven bieden om te ondernemen moeten wij een actieve rol vervullen. Wij verwachten hiervoor ook een actieve houding van ons college. In het kader van het uitvoeringsplan duurzaamheid dat is vastgesteld willen wij als CDA fractie graag een plan van aanpak zien voor betreft energie en asbest. Zoals bekend is het hebben van asbest daken in 2024 verboden. Dit heeft nogal wat consequenties voor bedrijven en particulieren. Wij verwachten van onze gemeente, samen met andere betrokken partijen gaan onderzoeken hoe dit ook met het oog op duurzaamheid zo goed mogelijk kan worden ingevuld. Voor afval hebben wij het afgelopen jaar het beleid vastgesteld. Dit gaan we evalueren in januari of februari, is toegezegd. We hebben een goed afvalbeleid en kijken uit naar de evaluatie. Met betrekking tot de fietsbereikbaarheid en fietsveiligheid wil het CDA goede fietsverbindingen voor alle kernen in de gemeente Tubbergen. De fietsers moeten zich veilig kunnen verplaatsen samen met de samenleving moeten we ernaar streven en aan werken om goede fietsvoorzieningen te realiseren. Als CDA fractie bereiken ons steeds meer signalen uit Manderveen om goede fietsvoorzieningen te realiseren. Het college stelt voor om dit binnen het proces Mijn Dorp 2030 te laten plaatsvinden. Als dat mogelijk is. Het CDA kan uiteraard hiermee instemmen maar we moeten wel vlot duidelijkheid krijgen ook voor de bewoners van Manderveen. Alom is duidelijk dat de positie van de agrarische sector flink onder druk staat. Er is grote onduidelijkheid over de wetgeving en de financiële omstandigheden. Deze nopen de sector om goed na te denken over een toekomstperspectief. Als gemeente, provincie en rijk moeten we samen met het bedrijfsleven naar mogelijkheden zoeken die perspectief bieden voor de noodlijdende sector. De sector zomaar een jaar aan haar lot overlaten dat kunnen we niet doen. En aan alle partijen dus de taak om de partijlijnen, via de politieke partijlijnen dit aan te kaarten. Omzien naar elkaar. Voorzitter, in de begroting stelt het college voor om via een negental thema's te gaan werken aan het beleidsplan omzien naar elkaar. Nu we van start gaan met omzien naar elkaar hebben we het gehad over het kaasstolp-principe, binnen het sociaal domein om dit los te laten. Dit voornemen heeft de instemming van het CDA maar we willen wel nadrukkelijk meegeven dat voorzichtigheid hier geboden is. Aanleidingen voor voorzichtigheid kunnen mogelijke tegenvallers zijn binnen de jeugdzorg. In de voorliggende begroting wordt nadrukkelijk ingezet op zelfredzaamheid en de eigen kracht van de samenleving. Daarnaast legt men de nadruk op het zelf organiserend vermogen van de kernen, het vergroten hiervan. Dit wil men doen door burgerinitiatieven mogelijk te maken via het stimuleringsfonds. Het CDA is erg benieuwd naar de opzet van, en de uitwerking van dit stimuleringsfonds en de daaruit voortkomende burgerinitiatieven en de evaluatie van dit fonds. Wij vinden dat er een goede samenwerking moet zijn tussen vrij toegankelijke voorzieningen en zijn ook benieuwd naar de maatschappelijke opdracht met een gezamenlijk uitvoeringsplan en wanneer kunnen we dit verwachten. Over het doelgroepenbeleid, de toegankelijkheid en de herijking van het minimabeleid zijn wij als CDA positief. Wel spreken we onze zorg uit over de mantelzorgers en de wijze waarop zij hun werk kunnen uitvoeren. De vraag is dan ook of deze mensen niet te zwaar worden belast en of er voldoende mogelijkheden zijn om deze mensen enigszins te ontlasten. We zien in de begroting 2017 dat de ondersteuning door middel van een consultant beschikbaar is. Maar als CDA willen we hier blijvend aandacht voor vragen en willen graag ook monitoring hierop. Burger en besturen. De samenwerking Noaberkracht is sinds 1 januari 2013 operationeel. Uitgangspunt was en is om efficiënter te werken en kwalitatief beter leveren van producten en diensten waaronder een betere dienstverlening richting de burgers. Voor het CDA is van groot belang dat de gemeente als monopolist een goede dienstverlening heeft aan haar burgers. Onze burgers hebben met de gemeente te maken en kunnen niet elders terecht voor een rijbewijs of vergunning. Ook het front-office is gelukkig geen praatpaal in de hal van het gemeentehuis geworden. Met betrekking tot Noaberkracht blijven wij een vinger aan de pols houden. Ook de implementatie van medewerkers uit de sociale werkvoorziening in Noaberkracht zowel vanuit

Dinkelland als Tubbergen heeft onze aandacht. Voorzitter, dit is de laatste begroting die u als voorzitter van het college ons aanbiedt. Het is een begroting die perspectief biedt voor de toekomst. Wij willen aangeven dat u in alle kaderstellingen, begrotingen en perspectiefnota's et cetera de raad op een goede wijze door de discussie de meningsverschillen en de debatten heeft geleid. Het is dan ook mede uw verdienste dat we nu een optimistische begroting kunnen behandelen en het is goed om te zien dat de gemeente Tubbergen er op dit moment financieel goed voor staat. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dit waren de algemene beschouwingen. Bij een aantal heeft u al de speldenprikken naar de eerste instantie kunnen horen en ik, daar gaan we dus nu mee beginnen het woord is aan de fractie Gemeentebelangen/VVD. Vanwege de speculaas, zie je wel, ik was er al bang voor. Wie mag ik het woord geven? Ja, mijnheer Oude Luttikhuis.

De heer Oude Luttikhuis: Als eerste. Even kijken. Binnen de stolp is geld over en daarom is het gerechtvaardigd om de stolp er onzes inziens nu af te halen. Echter, om recht te blijven doen aan een onzes inziens losse draad binnen het sociaal domein willen wij als fractie Gemeentebelangen/VVD onze aandacht richten op een ondergeschoven kindje in de huidige budgetten. Wij willen structureel veel geld inzetten, zitten te denken op € 150.000, om een deel van onze groep medemensen die door de nieuwe opzet Soweco in de verdrukking komen, te helpen. De huidige participatiebudgetten zijn onzes inziens te beperkt om die mensen die veel begeleiding van gespecialiseerde teams nodig hebben te helpen. Binnen het huidige concept van Soweco is er een aparte werkmaatschappij die mensen kan inzetten en begeleiden naar passend werk. De groep in de samenleving die in het verleden in aanmerking kwam om werk te vinden binnen het Soweco kan er nu niet meer terecht. Met behulp van die gespecialiseerde teams kan deze groep prima werk vinden binnen de reguliere arbeidsmarkt. Deze begeleiding heeft een opstart karakter en een ondersteunend karakter. De ondersteuning is structureel en daar willen wij het bovengenoemde budget voor aanwenden. Wij roepen het college op om de condities te definiëren om in aanmerking te komen voor de begeleidingssubsidie. Deze condities af te stemmen met de raad en met ingang van het nieuwe budgetjaar dit te effectueren. Naast de begeleiding is er de opstartfase. Daar willen wij meer van het huidige participatiebudget voor gebruiken. Ik heb er tussen haakjes bijgezet, en indien dat niet mogelijk is ook een deel van de 1 miljoen die we destijds hebben gereserveerd in Mijn Dorp 2030 voor het sociaal domein waarbij we ook een kanttekening hebben geplaatst dat we dat daar ook in deze vorm zouden willen toepassen. Het is niet dat het ter vrije beschikking van de dorpen zou zijn, daar hebben we destijds een specifieke opmerking gemaakt. Als fractie, oh nee, dat heb ik al gezegd. Wat willen wij bereiken met dit? Andere gemeenten binnen de 14 gemeenten overtuigen met dit pilotproject dat alle mensen binnen onze geledingen gelijke kans hebben op werk. Tubbergen heeft nu geld over op het dossier sociaal domein en Gemeentebelangen/VVD vindt dat de genoemde doelgroep één van de meest kwetsbare is op het gebied van vinden van werk. Het gat dat is ontstaan door het reduceren van de budgetten door de centrale overheid is ongeveer € 5000 per persoon. In theorie zouden we dus 30 mensen kunnen helpen. Dat is natuurlijk wishful thinking denk ik op dit moment maar ik moest een richtlijn hebben. Dat gat wil de Gemeentebelangen/VVD met bovenstaand bedrag via onze eigen begroting dichten. Wij vragen hiervoor uiteraard uw instemming van overige collega fracties. Dank u wel. Mag ik het woord doorgeven aan Ans?

Mevrouw Detert Oude Weme: Ja, dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Detert Oude Weme.

Mevrouw Detert Oude Weme: Dank u wel. Gemeentebelangen/VVD heeft gekozen om een innovatief voorstel in te dienen ten behoeve van het sociaal domein. Gemeentebelangen/VVD zou graag domotica als ondersteuning voor de zorgvrager, de mantelzorger en de professional, beter willen benutten. Domotica staat voor elektronische communicatie tussen allerlei toepassingen in de woning en de woonomgeving, even heel kort door de bocht gezegd. Onze gemeente kent een groot, bewoond buitengebied. Hier wonen ook mensen die zorg-afhankelijk zijn in alle levensfasen. Van zuigeling tot hoge leeftijd. De zorgvragers zijn zeer uiteenlopend ingegeven door het feit dat onze burgers vaker en langer in de thuissituatie zorg behoeven en ontvangen. Gemeentebelangen/VVD stelt zich hierbij de vraag op welke manier een domotica ondersteunend kan zijn aan uiteenlopende zorgvragen. Van antwoord op een basale zorgvraag, een interventie ten gevolge van de uitslag van bloedwaarden tot het realiseren van dwaalzones om mensen met dementie een veilig thuiswonen te kunnen bieden. Gemeentebelangen/VVD ziet graag een project gestart waar de zorgvrager vanuit huis op elk moment van de dag zijn zorgvraag kan delen met bijvoorbeeld de huisarts, de verpleegkundige en andere dienstverleners. Echter ook in omgekeerde volgorde, dat de huisarts of verpleegkundige contact zoekt met de zorgvrager. Wij willen graag alle mogelijkheden binnen domotica aftasten teneinde het leven van zorgafhankelijke,

thuiswonende burgers in met name het buitengebied zoveel mogelijk vergemakkelijken en veraangenamen. Met behulp van de digitale snelweg waar wij toch al heel snel in zijn. Gemeentebelangen/VVD wil dat dit in een project gestalte krijgt. Wij verwachten veel van de mogelijkheden voor onze zorgvragende burgers, mantelzorgers en professionals. Voor veel inwoners zijn deze mogelijkheden nog onbekend en worden dan ook onvoldoende of niet benut. De Twentse zorgacademie is een samenwerkingsverband waarin onderwijs, zorg en techniek samenwerken. Onze gemeente kent reeds bedrijven welke hierin participeren. Wij zouden graag een pilot uitgevoerd zien met een doelgroep, bijvoorbeeld ouderen, uit onze gemeente in een representatief aantal voor de pilot met zorgvragen die in samenspraak met hun huisarts worden bepaald. Een evaluatie na zes maanden met als resultaat eerste conclusie en aanbevelingen. Deze pilot zou uitbesteed kunnen worden aan de Twentse zorgacademie in samenwerking met bedrijven uit onze eigen gemeente. Het is belangrijk dat hier bedrijven worden gezocht, gekozen of dat bedrijven staan te popelen voor de deur omdat ze graag in onze gemeente een aandeel hieraan willen leveren en hun nieuwsgierigheid naar ons buitengebied daarin kunnen botvieren. De conclusie en aanbevelingen kunnen leiden tot het structureel geld opnemen in de begroting om domotica in te zetten. Enerzijds om onze burgers met zorgvragen en hun mantelzorgers het leven te veraangenamen, vergemakkelijken en veiliger te maken zodat thuis wonen zolang mogelijk kan. Anderzijds bevordert dit een efficiënte en doelmatige inzet van professionals. Wij verwachten en zouden graag een warm gelopen college zien om deze pilot te omarmen en hem in te zetten. Hier wil ik het even bij laten.

De voorzitter: Mijnheer Lentferink.

De heer Lentferink: Beste voorzitter, duurzaamheid is als het ware een containerbegrip. Op gemeentelijk niveau doen we al veel, denk bijvoorbeeld aan de gescheiden afvalinzameling, aanleg van glasvezel en de aanstelling van wooncoaches. Ook op provinciaal en regionaal niveau lopen diverse trajecten. Maar de belangrijkste uitdaging binnen het begrip duurzaamheid is en blijft de noodzakelijke mondiale reductie van de CO₂ uitstoot. Op 12 december 2015 stemden in Parijs 195 landen in met een nieuw bindend klimaatakkoord. Daarmee moet de uitstoot van broeikasgassen worden teruggedrongen en de opwarming van de aarde worden beperkt tot maximaal 2° met 1,5° als streefwaarde. Een forse CO₂ reductie is dus noodzakelijk om de opwarming van onze aardbol te beperken. Alleen in gezamenlijkheid kan dit doel worden bereikt dus iedereen heeft hierin zijn verantwoordelijkheden en dient in actie te komen. Dit geldt ook voor onze gemeente. Dit betekent dat de gemeente Tubbergen zich hierbij als partner in onze gemeenschap dient op te stellen en daar waar mogelijk ook een actieve houding aanneemt. Hierbij heeft de gemeente ook de taak om verbonden partijen en maatschappelijke partners maximaal te bewegen om hier ook een bijdrage te leveren. In de optiek van Gemeentebelangen/VVD moet de gemeente ook een cultuur kweken om reeds bestaande initiatieven aan te jagen en te versnellen. Nieuwe initiatieven verdienen daar waar mogelijk ondersteuning. Wij willen het college dan ook aanmoedigen om zich samen met onze burgers en maatschappelijke partners maximaal in te zetten en ondernemend te zijn om de opwarming van onze aardbol zoveel mogelijk te beperken. Wellicht kan de portefeuillehouder ons aangeven over de voortgang van de projecten die inmiddels zijn opgestart om invulling te geven aan de overeengekomen klimaatakkoord. Dit hoeft wat mij betreft niet nu maar dat mag ook in een commissievergadering. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Niemand nog van Gemeentebelangen/VVD? Dan ga ik door naar Dorpen Centraal. Mevrouw Kemperink.

Mevrouw Kemperink: Wij willen graag een amendement indienen.

Onderwerp: Kaasstolp sociaal domein.

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 7 november 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De kaasstolp op het sociaal domein te handhaven en de bedragen uit het sociaal domein niet toe te voegen aan de algemene middelen.

Het voorstel om, vanuit de reserves € 1000.000 euro toe te voegen aan de voorziening riolering, aan te passen naar een voorstel met een bedrag van € 700.000. Het resterende bedrag van € 300.000 toe te voegen aan de algemene middelen.

Toelichting:

In de begroting wordt voorgesteld om de kaasstolp sociaal domein per 1 januari 2017 op te heffen. Dit in tegenstelling tot eerder gemaakte afspraken dat de kaasstolp voor het sociaal domein belangrijk is om het bieden van de benodigde zorg te kunnen waarborgen.

Tevens is de kaasstolp een bewuste keuze geweest om goed inzicht te krijgen in de inkomsten, uitgaven en uit te voeren werkzaamheden binnen het sociaal domein, waarbij sprake diende te zijn van een kostenneutrale situatie.

Sinds de decentralisaties in 2015 is de tijd te kort om de kaasstolp nu al los te laten. In dit korte tijdsbestek zijn trends onvoldoende waarneembaar. Er is ook geen garantie dat zich in het komende jaar geen onverwachte hoge of onvoorziene kosten zullen voordoen, zeker met de extra inzet op het minimabeleid. Een financiële meevaller is onvoldoende om te zeggen dat er sprake is van een stabiele situatie binnen het sociaal domein.

Belangrijk is dat geld voor de zorg, primair, ook beschikbaar dient te zijn voor de zorg.

Het is een gegeven dat door de klimaatveranderingen de geraamde kosten voor de riolering zullen toenemen. Echter, niemand weet of deze kosten € 400.000, €700.000 euro of misschien €1000.000 zullen zijn. Wat wel duidelijk is, is dat het wenselijk is om als het ware een buffer op te bouwen om te voorkomen dat de tarieven voor rioolrecht voor onze burgers in de toekomst verhoogd gaan worden door deze extra kosten.

Een buffer van 700.000 euro lijkt bij aanvang dan ook voldoende om de verwachte extra kosten op te vangen en te voorkomen dat er een lastenverzwaring ten aanzien van het rioolrecht voor de inwoners van Tubbergen wordt doorgevoerd.

Met de, middels dit amendement, voorgestelde wijziging houden we de kaasstolp, zoals afgesproken op het sociaal domein, waarbij er nog steeds voldaan kan worden aan de wens om een buffer op te bouwen voor de verwachte extra rioolkosten. Op deze manier blijft het geld bestemd voor de zorg, waar mogelijk, ook bij de zorg.

De voorzitter: Dank u wel, deze wordt ingeboekt als motie, sorry, amendement Kemperink 2016-1. Dit was uw bijdrage? Partij van de Arbeid, de heer Wessels.

De heer Wessels: Dank u wel, voorzitter. Aan de hand van een aantal ingediende beleidsambities hebben wij als PvdA-fractie de volgende vragen ofwel opmerkingen. De startersleningen worden gecontinueerd en daar zijn we blij mee. Ten aanzien van de woningbouw in de dorpen hebben we raadsbreed gezegd dat inbreiding voor uitbreiding gaat en dat er voldoende woningen moeten zijn voor jongeren maar ook voor ouderen. Als PvdA-fractie hebben we wel steeds gewezen op de demografische ontwikkelingen die laten zien dat er sprake is van krimp. De cijfers uit de voorliggende begroting spreken voor zich. Het aantal personen jonger dan vijf jaar is met 28% afgenomen in de periode van 2001-2014 en daarmee is ook een gedeelte van de krimp van de scholen verklaard. Het aantal personen ouder dan 80 jaar is met 76% gestegen in diezelfde periode. Het aandeel leeftijd 25-45 jaar neemt af. Dit staat allemaal te lezen op bladzijde 121 van onze begroting. Het lijkt dan ook logisch dat op bladzijde 124 staat vermeld dat we in de toekomst duidelijk de gevolgen van de demografische ontwikkeling in de programma's en bijbehorende inspanningen moeten laten terugkomen. In de begroting lezen we dat in het kader van de duurzaamheid Noaberkracht een voorstel ontwikkeld met betrekking tot vervanging van auto's. Wij horen graag hoe ver het is met dit voorstel gerelateerd aan de raadsbrede beleidsambitie van duurzaam elektrisch rijden. In de begroting lezen we ook dat er een rapportage komt voor het toepassen van verkeersdrempels en dat hiervoor middelen worden gereserveerd. Als PvdA fractie geloven we in het veiligheidsverhogende effect van verkeersdrempels en gaan ervan uit dat we niet gaan meemaken dat er nog maar net gerealiseerde drempels binnenkort zullen worden geslecht. Los van de kapitaalvernietiging zou dit een slecht signaal zijn met name voor de veiligheid van onze jonge weggebruikers en voor onze fietsers. Ten aanzien van afvalverwerking heb ik het college al een compliment gemaakt, goede invoering met goede resultaten. Helaas is de door onze fractie ingediende beleidsambitie om het al dan niet in stand houden van de bibliotheekvoorziening onderdeel van Mijn Dorp 2030 te maken, in maart niet aangenomen door deze raad. Maar, geheel tot onze verrassing lijkt er bij de wethouder op de valreep sprake van voortschrijdend inzicht. Net als je denkt dat de bibliotheekdeuren in Albergen en Geesteren dichtgaan lees je in de raadsbrief nummer 58 van vrijdag 28 oktober jongstleden de volgende veelbelovende en enigszins cryptische passage: als er ergens een deur dichtslaat springt er ergens anders een raam open. In een uitgebreide brief lezen we voorts, en ik citeer, op basis van de in de rapportage van Arcon genoemde alternatieven blijft de functie van bibliotheken in Albergen en Geesteren gehandhaafd en geopend vanaf 2 januari aanstaande. Einde citaat en nog een tweede citaat, in het kader van Mijn Dorp 2030 is met de dorpsraden en stakeholders van de dorpsraden Albergen en Geesteren

veelvuldig overleg geweest. Op grond hiervan menen wij te mogen constateren dat de bibliotheken in Albergen en Geesteren op 2 januari dus wel weer gewoon open gaan en dat er overleg wordt gevoerd in het kader van Mijn Dorp 2030 over het hoe en het wat van een nieuwe bibliotheekvoorziening. Dat zijn twee zaken waar we als PvdA- fractie ons in de afgelopen jaren voor hebben ingezet. Eén, openhouden van de vestiging en twee, inspraak van de bevolking via Mijn Dorp 2030. We constateren met tevredenheid dat ondanks het wegstemmen van de moties hierover er nu toch invulling gegeven wordt aan de inhoud van de moties. Ten aanzien van het muziekonderwijs hebben we als PvdA- fractie steeds moeite gehad met de bezuinigingen ondanks dat deze bezuinigingen een klein stukje werd teruggedraaid. Er werd ons al geruime tijd voorgehouden dat er een goed alternatief in de maak was door samenwerking van muziekschool, onderwijs en plaatselijke muziekverenigingen. Binnenkort volgt er een presentatie van het genoemde plan. Goed dat dat gebeurt, maar wel te laat. Als er in november 2014 al besloten wordt tot een bezuiniging is er voldoende tijd geweest voor die nieuwe invulling. In de begroting wordt ook niet helemaal duidelijk wat de rol van de VVV wordt in het nieuwe recreatiebeleid, hetzelfde geldt voor de rol van de vrijwilligers. Via een persbericht dat we te elfder ure ontvingen vernamen we dat de VVV per 1 januari ophoudt te bestaan en dat er een nieuwe organisatie op poten wordt gezet. We worden allemaal uitgenodigd om op 9 november, overmorgen dus, mee te praten over de toekomstige structuur. Naast dat het allemaal aan de late kant is vinden wij als fractie dat we de oude schoenen al weggegooid hebben terwijl we nog lang geen nieuwe schoenen klaar hebben staan. Dat lijkt ons onverstandig omdat we het risico lopen dat we toeristisch gezien in 2017 de boot gaan missen. In het verlengde hiervan zien we ook graag een duidelijke planning van de activiteiten rond de Glinstering. We hebben € 50.000 toegezegd, er is een ambitie uitgesproken over vele duizenden bezoekers maar voorlopig glinstert er nog niets. Ten aanzien van de verglazing van onze gemeente zijn er grote stappen gemaakt maar wat is de huidige situatie ten aanzien van het kleine percentage mensen in het buitengebied? Graag een antwoord daarop. Ten aanzien van Tubbergen Bruist is mij persoonlijk al meerdere keren gezegd dat ik meer geduld moet hebben. Als fractie vinden we dat de procedures wel erg stroperig zijn als we in maart pas de concrete plannen tegemoet mogen zien. Uitvoering zal dan ook gauw weer een half jaar duren en zo ligt ons mooie plein zomaar twee jaar leeg en zijn er te weinig bruisende activiteiten. Als PvdA-fractie willen we de wethouder oproepen tot spoed. Hetzelfde geldt uiteraard in één adem door ook voor de sporthal. Ook daar horen we binnenkort meer over maar het zal nog wel even duren voor de eerste schop de grond in gaat. Als het nog iets langer duurt worden we ingehaald door de demografische gegevens en kan er weer een deel van de sporthal afgehaald worden. Kortom, ook hiervoor roepen we de wethouder op tot spoed. Wij gaan er vanuit dat zijn eigen partij niet opnieuw de groene verkiezingsborden van vier jaar geleden wil ophangen met de vraag waar blijft die nieuwe sporthal, wethouder? Tenslotte had ik nog wat opmerkingen over het minimabeleid maar die zijn al aan het begin door de wethouder onnodig bevonden. Dus volgens mij ben ik dan aan het eind van het verhaal. Dank u wel.

De voorzitter: Ik hoop dat ze, nee, hieruit blijkt dat ze ook door u onnodig waren. Ja. Het CDA, ja, gaat uw gang.

Mevrouw Reinerink: In de beleidsambitie nummer 27 veiligheid is er gesproken over de voorlichting en de 112-buurtapp. Wat betreft de 112-app, deze veiligheidsapp wordt door een burgerinitiatief in diverse dorpen al opgepakt. Van de negen kernen werken zeven kernen al met de buurtpreventie-app. Elke kern heeft inmiddels een aanspreekpersoon en het netwerk wordt momenteel uitgerold. Echter, de preventie alcohol en drugs zien we niet terug in de begroting van 2017. Het CDA stelde voor om op scholen preventieve voorlichting te geven op het gebied van alcohol en drugs. De indicatoren voor de preventie scholing van jongeren in verband met het gebruik van alcohol en drugs in samenwerking met Tactus en het consultatiebureau voor alcohol en drugs. Het gebruik, de frequentie en hoeveelheid dient onder de aandacht van de jongeren gebracht te worden. Wat ik al zei, dit zien we niet terug in de begroting terwijl dit met meerderheid van stemmen is aangenomen, zowel door onze fractie als ook door de PvdA. Voorkomen is beter dan genezen. De kosten van de jeugdzorg stijgen ook in de gemeente Tubbergen. Bewustwording, oorzaak en gevolg moet voor jongeren duidelijk worden. Graag willen we van de wethouder horen hoe de huidige status is van deze vorm van preventie. Tot zover.

De voorzitter: Dat kan het niet zijn, denk ik, wie is de volgende? Ja, mijnheer Weerink.

De heer Weerink: Dank u wel, voorzitter. Ik wil aandacht vragen voor het thema ondernemende arbeidsmarkt. In deze begroting wordt in de laatste paragraaf gesproken dat er zal worden zorggedragen voor voldoende aanbod van bedrijventerreinen en bedrijfsruimten. We willen hier specifiek aandacht vragen voor het feit dat er momenteel in zowel Albergen als binnenkort ook in Geesteren nagenoeg geen

bedrijventerrein meer aanwezig is. We vinden het belangrijk dat de lokale ondernemer die naast de economische ook een sociale functie heeft ruimte blijft krijgen om te ondernemen. Het moet niet zo zijn dat lokale ondernemers jaren moeten wachten met hun plannen en deze daarom elders of misschien helemaal niet realiseren. Een ander punt is het programma krachtige kernen, thema wonen en vastgoed en verduurzaming. We lezen dat er voor elk gemeentelijk gebouw een energie prestatie advies zal worden opgesteld. Dit is een wettelijke verplichting en we vinden het goed te lezen dat we hier ook in Tubbergen aan gaan voldoen. We zouden het echter ook toejuichen wanneer er beleid wordt ontwikkeld dat verder gaat door bijvoorbeeld betaalbare en duurzame energiesystemen te stimuleren en te faciliteren voor onze gebouwen-voorraad, zowel nieuw als bestaand waarbij in het kader van, ook door de heer Lentferink al genoemde klimaatakkoorden van Parijs gedacht kan worden aan optimale gebouw isolatie, besparing op het gebied van installatietechniek en nieuwe energiesystemen die leiden tot gebouwen zonder gasaansluiting en nul op de meter aan energieverbruik. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Booijink.

De heer Booijink: Ja, voorzitter, ik wil wat aandacht vragen voor het thema wonen en vastgoed, willen we onder andere opmerken dat er nog overal gebouwd kan worden in al onze kernen en daar zijn we als fractie CDA blij mee. Echter, we zien ook dat in enkele kernen de kavels c.q. bouwlocaties beginnen op te geraken en we vragen daar toch de benodigde aandacht voor. Eveneens zouden we de samenstelling van de kavelgrootte bij enkele woningbouwplannen onder de aandacht willen brengen, namelijk we zien dat er in verschillende kernen nog enkel en alleen relatief grote kavels voorradig zijn. Echter willen we juist dat ook de jongeren c.q. starters binnen onze gemeentegrens blijven wonen. Daarvoor moeten dan wel betaalbare oplossingen worden geboden. We hebben namelijk met elkaar de ambitie om alle dorpen aantrekkelijk en leefbaar te houden kortom, krachtige kernen. Ik wil dan ook bij deze een motie inbrengen en die heeft als onderwerp stimulans voor innovatieve woonvormen voor jongeren.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Booijink:

Onderwerp: Stimulans voor innovatieve woonvormen voor jongeren

De Raad, in vergadering bijeen op 7 november 2016

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Voldoende en geschikte woningen voor jongeren, passend bij hun woonwensen, belangrijk is voor de toekomstige leefbaarheid van onze kernen;
- De groep jongeren van 15-24 jaar een zeer grote groep is, waarmee verondersteld kan worden dat dit in de zeer nabije toekomst leidt tot een grote behoefte aan woonruimte;
- Deze groep jongeren zich niet meer inschrijft en de procedures volgt die bij gemeente en of woningstichting hiervoor gehanteerd worden, en dat zij op korte termijn beslissen;
- Er momenteel binnen onze gemeente, door enkele ondernemers, innovatieve woonvormen (o.a. concept containerwoningen) worden ontwikkeld, die mogelijk aan de behoefte van jongeren een invulling kunnen geven.

Spreekt als zijn oordeel uit dat:

Het onwenselijk is dat jongeren buiten onze gemeente gaan wonen, omdat er voor hen geen geschikte woning is, terwijl men graag binnen onze dorpskernen zou willen blijven wonen.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Initiatieven die worden genomen voor realisatie van goedkopere woonvormen actief te ondersteunen en te stimuleren;
- Zich in te spannen om binnen elke kern, bij gebleken behoefte, dergelijke innovatieve woonvormen op korte termijn te faciliteren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie wordt in ieder geval ondertekend door de fractie CDA en Gemeentebelangen/VVD en ik zou ook graag de overige fracties uitnodigen om deze motie mede te ondertekenen. Dank u wel.

De voorzitter: Even voor de naamgeving van deze motie, willen de andere fracties hier mede ondertekenen of zegt u van, nou, nog niet? Nog niet? Dan gaan we hem nu inboeken en dan betekent dat de motie wordt ingeboekt als Booijsink/Plegt 2016-1. Nog meer bijdragen? Ja, mevrouw Alderink.

Mevrouw Alderink: Huishoudelijke ondersteuning. Wij willen graag op de hoogte worden gehouden, als raad, hoe het nou verder gaat met de huishoudelijke ondersteuning. In mei 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep verschillende uitspraken gedaan met betrekking tot dit onderwerp. Het beleid moet hier nog op worden aangepast. Wij willen graag weten wat dat straks concreet kan betekenen voor de inwoners van Tubbergen. We beseffen dat we hierbij samenwerken met 13 andere gemeentes. Mocht dit leiden tot herindicaties dan willen we graag dat de gemeente de zogenaamde keukentafelgesprekken gaat voeren met de betrokken personen, en dat er zorg op maat wordt verricht. Dit is ook een advies vanuit de WMO en het gehandicaptenplatform. Het is positief dat burgers gebruik kunnen maken van de toelage om extra huishoudelijke hulp in te kopen. Hier wordt in Tubbergen veelvuldig gebruik van gemaakt, daar zijn we erg blij mee. Tot zover.

De voorzitter: Ja. Mijnheer Stevelink.

De heer Stevelink: Dank u wel, voorzitter. Ik wou iets zeggen over het thema plattelandseconomie. In de begroting bij het thema plattelandseconomie zien we dat vele beleidsstukken worden uitgevoerd. Rood voor Rood, Schuur voor Schuur, KGO en VAB. Maar ook op duurzaamheid, energie, biodiversiteit en mestverwerking wordt de nodige aandacht besteed en ten uitvoering genomen. Wij zijn hier zeer content mee. Ondanks de inzet van onze gemeente heerst er toch stil leed onder verschillende sectoren, waaronder de agrarische bedrijven. Zeker met de onduidelijke wetgeving en de moeilijke marktomstandigheden is het onderwerp van de dag. Veel bedrijven hebben het moeilijk en worstelen met hun toekomst en toekomstbeeld. Het onbespreekbare bespreekbaar maken is belangrijk. Vaak blijft dit binnenkamers, hierdoor worden kansen en mogelijkheden te weinig benut en vormgegeven. Middels keukentafelgesprekken kunnen de sociale, emotionele toestand in beeld gebracht worden. Coaching en/of begeleiding van deze mensen kan een steun in de rug zijn om erger te voorkomen. Wij als CDA vragen het college hier volop aandacht aan te besteden. We lazen vanmorgen in de pers dat Tubbergen een coördinator armoedepreventie heeft aangesteld. Daar zijn we uiteraard content en blij mee. Wat zou het mooi zijn als ook voor de verschillende sectoren waaronder onder andere de agrarische sector ook een soort coördinator tot hun beschikking hebben, om hun sociale problematiek bespreekbaar te krijgen. Waardoor een nieuwe toekomst voor hen is weggelegd voor diegenen die zoekende zijn en daardoor weer toekomstperspectief hebben. Hier wou ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, mevrouw Berning.

Mevrouw Berning: Dank u wel, voorzitter. Ik wou graag een bijdrage doen inzake de afvalinzameling. Net als de andere fracties is ook het CDA blij met de positieve eerste cijfers inzake de afvalinzameling en de inzet van onze burgers. In maart van dit jaar hebben we als CDA samen met Gemeentebelangen/VVD een motie ingediend waarin we het college verzoeken om burgers te belonen voor het actief scheiden van afval. Ofwel door het verlagen van de afvalstoffenheffing ofwel door het gratis aan kunnen blijven bieden van GFT- en PMB-afval of een combinatie van beiden. Dit verzoek in de motie blijft uiteraard van kracht. Net als de andere fracties kijken we reikhalzend uit naar de evaluatie aan het eind van dit jaar. Wel hebben we nog een kleine aanvulling voor de evaluatie. Onze CDA-fractie ontvangt signalen vanuit kerken en sportverenigingen dat ze ook graag hun afval willen scheiden. Zij bieden hun afval nu nog aan als bedrijfsafval. Wij vinden dit geluid zeer positief, kerken en verenigingen willen graag een voorbeeldfunctie zijn voor hun leden en wat ons betreft draagt het scheiden van afval ook bij aan een duurzaam sportklimaat. We willen dit signaal graag bij de verantwoordelijke wethouder neerleggen. We zien graag onderzocht wat de behoefte is en op welke manier sportverenigingen en kerken een bijdrage kunnen leveren inzake het scheiden van afval en in hoeverre wij dat als gemeente kunnen faciliteren. De uitkomsten daarvan zien we graag terug bij de evaluatie van het afvalbeleidsplan. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, dat waren de bijdrages van de fracties? Dan stel ik voor dat wij nu schorsen zodat u zich kunt beraden op datgene wat uitgesproken is, dan kan het college ook de antwoorden voorbereiden en dan komen wij om uiterlijk 20:30 uur terug. Akkoord? Ja.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering en we verspringen nu één fractie en het woord is aan de fractie Dorpen Centraal.

Mevrouw Kemperink: Ja, voorzitter, dank u wel. Wij hebben net even overleg gehad en wij willen graag de motie van de heer Booijink, of van het CDA ondersteunen betreffende de woningen voor jongeren. Wij hebben op dit nog geen reactie voor de rest. Wij willen eigenlijk even de reacties afwachten van.....

De voorzitter: Het college.

Mevrouw Kemperink: Het college.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mijnheer Wessels.

De heer Wessels: Ja, ik sluit me aan bij de vorige spreekster, ik ga er eigenlijk van uit dat we van het college nou horen wat men ervan vindt en dat we daarna daar weer op reageren.

De voorzitter: Goed. Het CDA. Ja, mevrouw Veenhuis

Mevrouw Veenhuis: Wat betreft het voorstel van Gemeentebelangen/VVD over het participatiebudget voor de Soweco om mensen met een afstand van de arbeidsmarkt te begeleiden naar werk vinden wij positief, een goed voorstel. Wel is het belangrijk om in het voortraject een goede definitie en duidelijke afspraken te maken, hoe gaan we dat doen en welke resultaten willen we bereiken? Wat betreft domotica vinden wij het als CDA-fractie een rol van zorgorganisaties en bedrijven om initiatieven met betrekking tot domotica op te pakken. De gemeente kan hierin een faciliterende rol vervullen en gelden beschikbaar stellen via het stimuleringsfonds. Evalueren over een half jaar is onzes inziens te vroeg voor deze partijen.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Stamsnieder: Als reactie op hetgeen wat door de PvdA naar voren is gebracht als het gaat om het bibliotheekwerk, muziekonderwijs en de VVV. Allereerst ten aanzien van de bibliotheek, het duurt de PvdA allemaal iets te lang. Aan de andere kant is het natuurlijk zo, een broedende kip moet je ook niet storen en het is niet zo dat alleen de gemeente daar aan zet is. De directie en de raad van toezicht had ook een duidelijke taak in deze. Ten aanzien van de keuzes die er gemaakt moeten worden, we hebben al meerdere malen hier in deze raad aangegeven dat wij ten aanzien van de salarissen die bekend zijn van de bibliotheek, dat we die veel te hoog vonden. We hebben daar ook al vaker van gezegd dat er keuzes gemaakt moeten worden en dat kun je doen in gebouwen maar je kunt ook kijken om de salarissen en dergelijke op een fatsoenlijke manier af te stemmen. Ten aanzien van de muziek en als het gaat een bibliotheek voor Geesteren en Albergen, daar wordt nu door werkgroepen hard aan gewerkt om te komen tot een oplossing die past bij die kern. Het gaat ons niet zozeer om gebouwen het gaat ons om de bibliotheekvoorziening en waar die dan is of waar die plaats gaat vinden dat maakt ons niets uit. Maar wel heel duidelijk dat ook de directie en de raad van toezicht daar aan bod is. Ten aanzien van de muziekfederatie, de voorzitter van het muziekonderwijs en de voorzitter van de muziekfederatie is zeer content met datgene wat voor ligt. De geluiden die wij horen van de verschillende muziekverenigingen hier in de gemeente Tubbergen zijn blij met hetgeen er gerealiseerd is? Men kan het goedkoper doen, dichterbij de mensen brengen en dat is ook iets wat wij als CDA voorstonden. Goed muziekonderwijs voor iedereen toegankelijk en bereikbaar. Dat hebben we er wel mee bereikt. Als ze dan het één en ander wat langer op zich laat wachten, waar gaat het uiteindelijk om? Het gaat om het resultaat en het gaat hier om mensen die aan de ene kant beroepshalve maar aan de andere kant ook als vrijwilliger werkzaam zijn en dan moet je altijd ook maar tijd vrij kunnen maken om aan zo'n proces te kunnen deelnemen. Ten aanzien van de VVV, dat men pas aankomende donderdag het één en het ander gaat presenteren en kijken naar een oplossing. Bij de VVV is het al een hele tijd bekend dat dit er stond aan te komen. Als zij kiezen om heel laat in de bres te springen om het één en ander goed te organiseren en hoe zij willen omgaan met vrijwilligers dat is eigenlijk aan hun. Ik vind het ook heel erg jammer dat er nu weer gekeken wordt, ook door de VVV, naar de gemeente toe. Maar zij hebben al een hele periode, wisten ze al dat dit stond te gebeuren. Het verbaast ons dan ook dat men zo lang wacht om mensen te informeren en daarmee om te gaan. Dus dat had wat ons betreft ook wel veel eerder gekund maar je moet de bal niet neerleggen bij een andere instantie en kijken naar de andere instantie want er waren duidelijke afspraken over gemaakt met de gemeente. Hetgeen wat bereikt moest worden was ook duidelijk en is het aan hen welk tijdspad zij kiezen. Als zij ervoor kiezen om dat pas in november te doen terwijl het op 1 januari ingaat dat is dan bij hun. Ten aanzien van de Glinstering inderdaad, Partij van de Arbeid, het glinstert nog niet, het schittert soms door afwezigheid. Daar zijn wij niet zo blij mee dus we zagen wel graag dat daar wat meer actie in komt. Ten aanzien van Tubbergen Bruist, daar is onlangs een inventarisatie geweest, daar konden wij als politiek ook ons zegje doen. Maar inderdaad, wij hopen ook dat alles wat uit de inventarisatie is gekomen dat men nu ook daadwerkelijk ermee aan de slag gaat. Zodat Tubbergen echt gaat bruisen, en dat moet dan nog iemand zeggen uit Geesteren. Dat is wel heel bijzonder maar we hopen het wel. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog anderen van het CDA?

De heer Busscher: Ja, een korte aanvulling op de VVV nog, voorzitter. Voorzitter, de gemeente is een partij maar er zijn meerdere partijen, ook in het veld en daar moet ook aan gedacht worden. We willen de VVV graag behouden maar er zijn ook marktpartijen op het toeristische gebied, op recreatief gebied. Deze partijen zijn ook aan zet. Laten we ze samen laten kijken.

De voorzitter: Ja, mijnheer Weerink.

De heer Weerink: Dank u wel voorzitter. Ik zou dan graag even willen reageren op het stukje duurzaamheid van de heer Lentferink. Ja, ik wil aangeven dat we het daar helemaal mee eens zijn wat hij aangaf met betrekking tot de klimaatdoelstellingen waar we toch ook in Tubbergen heel druk mee aan de gang moeten. Waarin we niet achteraan hoeven te lopen maar juist ook wel graag ambitie mogen hebben en initiatief mogen nemen dat we daarin wat voorop lopen. Dat we meer doen dan de minimale wettelijke eisen dat zouden wij toejuichen. Verder wil ik nog reageren op hetgeen de heer Wessels aangaf met betrekking tot de krimp in onze gemeente, de cijfers die daarover genoemd zijn. Hij noemde over de krimp in de leeftijd 25-45 jaar. Ik wil wel aangeven dat in de leeftijd daaronder, de 10-25-jarigen, dat de groep die daar in zit is nog nooit zo groot geweest dan dat die nu is. Hoeveel van deze mensen we kunnen behouden in onze gemeente bepaalt uiteindelijk waar we terecht komen. Daarom vinden we dat we heel veel initiatieven moeten nemen en moeten blijven nemen om daarvoor goede faciliteiten te hebben. Dat we die mensen in die leeftijdscategorie die dat willen in ieder geval kunnen behouden dat we een plaats kunnen bieden in onze gemeente. Dat is mijn bijdrage.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Booijink: Een kleine aanvulling daarop, dan zou ik toch de PvdA willen uitnodigen om ook mee te gaan eigenlijk in de motie natuurlijk. Want daar ligt juist, die heeft de invulling voor de groep van 15-24 jaar om die te behouden en om eventueel dan een positief effect te geven op de demografie.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik ga door naar Gemeentebelangen/VVD, oh, sorry mevrouw Aalderink.

Mevrouw Aalderink: Ik wou nog even reageren op het amendement van Dorpen Centraal. Wij gaan hier niet in mee, de voorziening voor de riolering zijn incidentele middelen en wij kunnen hier geen 3 ton uit putten. Mochten er tegenvallers komen dan betalen wij die uit de algemene middelen. Wij geven het college wel duidelijk mee dat er geen mensen in de knel mogen komen en dat we vroegtijdig signalen willen ontvangen mocht dit gebeuren.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog één keer rond, nee? Dan ga ik nu door naar

Gemeentebelangen/VVD. Ja. Mijnheer Oude Luttikhuis.

De heer Oude Luttikhuis: Even in reactie op het amendement van Dorpen Centraal. We zijn inderdaad indertijd de kaasstolp niet begonnen om te voorkomen dat er gelden vanuit de kaasstolp weg zouden lopen. Maar juist om te voorkomen dat gelden vanuit andere onderdelen in het sociaal domein zouden verdwijnen, verdampen. Dat was één van de redenen dat we destijds de kaasstolp, dus een omgekeerde reden maar op zich doet het niet zo erg ter zake. Alleen wat wij, een aantal overwegingen hebben we daarbij gehad. Het sociaal domein is op dit moment maximaal doorgerekend en maximaal risico meegenomen in de berekeningen van eventueel toekomstige lasten. Leeftijdsopbouw, risico's, alles zit er volgens mij in. Het is zelfs met een accountant doorgelopen, alle risico's zitten op dit moment voor max, meegenomen in toekomstige kosten, voorzieningen. Dan zijn wij, als je dat in ogenschouw neemt, zijn wij tegenstander van het creëren van enorme reservoirs binnen het sociaal domein, onder die stolp. Want ja, we hebben risico's maar die risico's zijn zodanig dat als je één indicatie krijgt, één verkeerde indicatie dan ga je dat gelijk overschrijden met een ton, anderhalve ton. Zo zwaar kunnen bepaalde indicaties wegen. Daarvoor willen wij geen voorziening opnemen. Wat wij in onze overwegingen hebben meegenomen is eigenlijk wij zijn ons bewust van de risico's, echter wij vinden dat de raad het budgetrecht heeft. Indien kosten oplopen deze kostenbudgettering op de goede plek neer te leggen. Onzes inziens hebben toekomstige raadsleden de vrijheid om vastgelegde budgetten die wij nu bepalen naar grijs toe. Bijvoorbeeld in het wegenplan, in het rampenplan wegen die toch om en nabij de € 300.000 extra kost dit jaar ten opzichte van het verleden. Om die budgetten weer opnieuw terug te gaan zetten naar sociaal domein mocht dat nodig zijn. Maar dan moet je nu niet gigantische voorzieningen gaan opbouwen van stel dat. Want als we ons enorm moeten indekken met stel dat wat er allemaal kan gebeuren dan leggen we ons hele begroting vast in het volplempen van voorzieningen. Volgens mij, volgens ons moet dat de bedoeling niet zijn. Dus wij hebben alle vertrouwen erin dat de toekomstige raadsleden altijd het recht durven te nemen en budgetrecht durven te nemen om budget over te gaan hevelen van grijs terug naar het sociaal domein. Om indien nodig daar de ondersteuning te bieden die wij, of die de toekomstige Raad denkt te moeten nemen binnen het sociaal domein. Daarmee af van het gebeuren van enorme

voorzieningen creëren want je gaat je als gemeente volledig doodleggen met enorme voorzieningen in je balans. Volgens mij moeten we dat geen van allen willen. Maar wij willen altijd, we hebben intern in de fractie ook de discussie gehad, moeten we dat nog gaan afzekeren. Moet ik daar nou een bepaalde voorziening of een verplichting gaan opnemen naar het college toe dat ze ons moeten informeren. Dat wij dan, stel dat gebeurt dan gaan we dat doen. Nee, alle vertrouwen in het volle verstand van toekomstige raadsleden die het van ons gaan overnemen en die ook budgetrecht hebben over de kosten die hier voorliggen. Daarom zijn wij tegen het amendement van Dorpen Centraal. Voldoende duidelijk? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, nog anderen? Ja, mijnheer Plegt.

De heer Plegt: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wat ons betreft vinden wij ook dat de gang van zaken rond de bibliotheek dat dat niet helemaal onbesproken kan blijven. Ook omdat het wat ons betreft misschien wel een consequentie voor deze begroting zou mogen hebben. Wat natuurlijk overheerst, en dat is het goede nieuws, de bibliotheek in Albergen en Geesteren blijft open. Alleen de manier waarop daar hebben we uiteraard geen commentaar op dat er nu plotseling andere schouders uit de samenleving onder gaan staan dat is super. Dat dat zo prachtig wordt ondersteund door ons college uit Mijn Dorp 2030 dat is goed. Dat juichen we toe en we zijn ook blij dat het college dat heeft gedaan. Ondertussen bekruipt je wel het gevoel dat er toch niet helemaal is gebeurd wat je graag zou willen dat er gebeurt. Namelijk dat de bibliotheek tegen aanvaardbare kosten haar diensten aan de samenleving verleent. Zoals de heer Stamsnieder net zei van dat gaat best een flinke bak geld, € 330.000 per jaar aan personeelslasten op. Of het allemaal terecht is kunnen wij niet beoordelen, maar voor het gevoel is het gewoon hartstikke veel. Ook in verhouding tot de rest van de begroting daar. Ja, dan bekruipt je wel het gevoel dat daar iets blijft liggen waar nu anderen weer met ander geld de schouders onder moeten zetten. Wat ons betreft zou het college wel eens mogen kijken hoe het nou zit met de begroting van de bibliotheek. Of daar tegen, ik noemde de worden net ook, aanvaardbare kosten de diensten aan de samenleving worden verleend. En wat ons betreft zou dat er voor dit moment toe mogen leiden dat het bedrag dat in onze begroting staat voor de bibliotheek dat dat in de vorm van een reservering komt. En dat het college daarna eens kijkt hoe het zich verhoudt tot de begroting maar ook de werkzaamheden die de bibliotheek daar dit jaar, het komende jaar voor gaat doen. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college op dit punt.

De voorzitter: Krijgt u straks ongetwijfeld. Nog anderen van Gemeentebelangen/VVD? Niet? Dan ga ik naar het college en we hebben afgesproken dat wij beginnen met Tom.

De heer Vleerbos: Ik denk daar komt een verrassing aan. De vragen die aan mij zijn gericht loop ik even langs. Er is door de Twentse zorgacademie een subsidieaanvraag bij ons ingediend die vraagt om een bijdrage uit het stimuleringsfonds die bedoeld is om onder andere domotica in onze gemeente verder voor het voetlicht te brengen. Dat heeft u nog niet kunnen weten maar dat sluit volgens mij aan bij de oproep die zojuist is gedaan en wat ons betreft gaan we dat stimuleringsfonds in de loop van volgend jaar met u evalueren en komt dat in de evaluatie dus terug. De oproep om duurzaamheid een groter speerpunt te maken kwam bij twee fracties naar voren. Wat ons betreft doen we dat eigenlijk al en dat heeft u in de pers- en raadsbrieven ook kunnen lezen maar dat gaan we in toenemende mate doen. Investerings die daaruit voortvloeien leggen we langs de GBV-lat heb ik opgeschreven, Gezond Boeren Verstand-lat, want er zitten ook dingen bij, investeren in gebouwen waar we afscheid van gaan nemen. Moeten we volgens mij niet willen doen. Dat soort logica die houden wij maar als leidraad aan. Wij gaan dus meer doen dan onze wettelijke eisen ons verplichten. Daar komt de komende tijd nog wel meer van naar u toe. Datzelfde geldt ook voor het vervangen van onze tractie, onze voertuigen, dat doen we op natuurlijke momenten. We breken geen contracten open om maar zo snel mogelijk naar nieuwe voertuigen heen te komen. Die natuurlijke momenten gebruiken wij om naar de meest duurzame constructies te komen. Daar heeft u ook reeds eerder toe opgeroepen en die handreiking die nemen wij mee op het moment dat die natuurlijke situaties zich voordoen. Dan dank ik u heel erg hartelijk voor alle positieve signalen over ons afvalbeleid. Misschien moeten wij die signalen wel vooral richten naar onze inwoners want onze inwoners hebben de prestatie neergezet. Wij hebben slechts een beleid met elkaar vastgesteld. Er worden fantastische prestaties neergezet als we kijken naar de afgelopen negen maand. Volgende week maandag dacht ik dat de evaluatie van ons afvalbeleid ook in de raadscommissie zit, kunnen we daar uitvoerig over verder praten. Dat het ook financiële consequenties voor onze inwoners heeft is evident. We zullen ook in de lokale lasten voor wat betreft afval maar dan wel in totaal, dus betalen voor de ledigingen. Voor de afvalstoffenheffing zullen wij een doorrekening voorspiegelen waar duidelijk uit blijkt dat goed gedrag beloond wordt. Het laatste voor wat betreft het afvalbeleid, we hebben het signaal wat u ter ore is gekomen ook gehad. Er zijn maatschappelijke partners die graag op dat

succes wat bij onze burgers bij het huishoudelijk afval wordt gecreëerd ook bij de maatschappelijke partners hebben. Dat is niet zo eenvoudig als dat het lijkt en daar hebben we, ik dacht volgende week of week daarop, een gesprek over met onze maatschappelijke partners. Ik dacht dat daar de kerken bij aan tafel zaten, de voetbalvereniging, cultuurhusen. Met dat soort type organisaties om daar ook een volgende stap in te maken. Daar hoort u dus nog van weer. Er is op dit moment een raadsbrief naar u onderweg over de laatste stand van de 4% breedband zullen we maar korthedshalve zeggen. Er is een groep die geen gebruik heeft kunnen maken van de standaard aanbieding voor breedband, daar zijn wij al geruime tijd heel druk mee bezig en die raadsbrief gaat u de laatste informatie daarover geven. Voor korthedshalve verwijs ik daarnaar. Dan hebben wij voor wat betreft het preventie- en handavingsplan alcohol een preventie- en handavingsplan met elkaar vastgesteld en daar staan allerlei acties in. Korthedshalve verwijs ik daar dan ook naar als het gaat over de inhoud van het plan. Om gevoel te krijgen bij wat er zoal door het plan wordt uitgevoerd, zou ik u heel graag willen uitnodigen om a.s. woensdag mee te gaan naar Bruins. Daar gaan wij met de ouders van onze jeugd in gesprek over de manier waarop zij daar ook invloed op kunnen hebben. U bent meer dan van harte welkom, ik zal u begroeten bij de ingang. Voor diegene die komt, met een alcoholvrije cocktail.

Het is u inderdaad terecht opgevallen dat wat betreft de huishoudelijke hulp er een aanpassing moet plaatsvinden op het gevoerde beleid. Wij hebben u in de raadsbrief 45 van 2 augustus jl. hierover geïnformeerd. De manier waarop we dat gaan doen dat krijgt u de komende maand van ons aangereikt. Dus ook daarvan wordt u binnenkort op de hoogte gesteld. Dan de laatste vraag, dat is misschien direct de grootste, de manier waarop we met onze kaasstolp overweg gaan. Het is u hier niet onopgemerkt gebleven dat onze kaasstolp middels deze begroting wordt verwijderd en dat doen wij om u in de gelegenheid te stellen de gelden die ook onder de kaasstolp zit te betrekken in de brede afweging van uw budgetrecht. Onze begroting, nou kan ik het toch niet laten om Erik Bakhuis nog even te noemen, de begroting die u is aangereikt is opgesteld langs het voorzichtigheidsbeginsel. Ik kan Erik Bakhuis niet spreken of hij begint in de eerste zin over, weet u nog, dat voorzichtigheidsbeginsel. Alle demografische ontwikkelingen die u al heeft aangegeven zijn verwerkt in de ramingen van de komende jaren. De kortingen op het macrobudget zit verwerkt in de ramingen. Alle risico's die je maar kunt verzinnen zitten in de reserves verwerkt en dan kunnen wij het niet veel langer droog houden door te zeggen dat dat wat overblijft in uw midden wordt gelegd. En u uiteindelijk over het budget gaat. Dat is wat we met deze begroting hebben bedoeld. Wat ons betreft is de begroting, wat dat betreft geen, zitten geen extra risico's in. Afgelopen vrijdag heeft u, om de laatste zin er nog bij aan te doen, het laatste programma journaal ontvangen. Als u die doorleest ziet u dat ook over de afgelopen acht of negen maand van dit jaar die trend zich voortzet. Dat sterkt ons in onze overtuiging dat deze begroting veel meer dan voldoende houvast geeft en zekerheden voor de komende jaren. Volgens mij waren dat mijn vragen.

De voorzitter: Ik dacht het ook, ja. Roy.

De heer De Witte: Dank u, voorzitter. Ik begin met de ambitie, of in ieder geval de bijdrage die Gemeentebelangen/VVD heeft gedaan naar aanleiding van de vergeten doelgroep SW, wachtlijst vanuit deze week ook. Ik ben blij met de handreiking die is gedaan en het geluid om Soweco als natuurlijke partner daarin te gebruiken en in te zetten om iets meer te doen in de begeleiding. Ik ben er blij mee en dankbaar ook voor het feit dat het ondersteund wordt door de CDA-fractie. Zoals u weet hebben we ook in de raadswerkgroep al diverse keren gesproken over het doorgroeien van Soweco naar die maatschappelijke onderneming. Niet alleen verantwoordelijk voor de SW-doelgroep maar verantwoordelijk voor een breed scala aan doelgroepen, die we inmiddels kennen via onze participatiewet. Dan heeft u het ook over nieuw beschut, dan hebben we het over de VSO PRO, hebben we het over de garantiebanen. Dan hebben we het ook over de bijstand eventueel want Soweco heeft in die jaren door een structuur opgebouwd die wel sociaal als fysiek zo ingericht is om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zo snel mogelijk op de arbeidsmarkt te krijgen en te houden. Middels goeie begeleiding. Dus de oproep kan ik als geen ander ondersteunen. Alleen wil ik u wel vragen om daarin terughoudend te zijn. We zijn nu momenteel bezig om de Soweco maatschappelijke onderneming verder vorm te geven en daarin hebben we al een heel duidelijk organisatie-model bedacht waarin ook meerdere doelgroepen kunnen worden geholpen. Op 17 november is er vanuit de GR, vanuit de zes gemeentes is er een informatiebijeenkomst. Daar bent u ook voor uitgenodigd, waarin we gaan vertellen hoe we die maatschappelijke onderneming zien en ook de afbouw van de GR. Daarop aan hebben we lokaal gekeken naar welke groepen hebben we nu vanuit de participatiewet, hoe groot zijn die doelgroepen in kwantiteit, wat is hun problematiek, wat zijn de budgetten daarvoor, en wat moeten wij ervoor doen om die mensen zo snel mogelijk op de arbeidsmarkt te krijgen. Om nu voor één specifieke doelgroep die

gelden aan te wenden gaat me iets te snel. Ik wil voorstellen om uw bijdrage, uw geluid en ook uw inzet daarin mee te nemen en daarin ook de financiële consequenties van de mogelijke doelgroep te verwerken. Voordat we nu één doelgroep specifiek een budget geven om daar iets meer mee te doen.

De heer Oude Luttikhuis: Helemaal mee eens. Het moet in principe zo breed mogelijk zijn en juist die mensen die in de afgelopen periode de wijziging van budgetten, wijziging van regelgeving, nu dus tussen wal en het schip vallen. Juist die groep mensen met dit soort budgetten, begeleidingsbudgetten juist weer in staat stellen om reguliere arbeid te vervullen, met de nodige ondersteuning.

De heer De Witte: Dan zijn het helemaal met elkaar eens, op dat punt. De oproep van de heer Stevelink, stille problematiek onder de agrarische sector. Zoals u weet, de rest van de raad ook, hebben we twee maanden geleden, zes weken geleden het minimabeleid vastgesteld. In een van die maatregelen staat de armoedecoördinator die vanuit het werk en inkomen perspectief de zaken, de activiteiten gaat coördineren. Het is niet zozeer bedoeld voor een specifieke sector maar eigenlijk bedoeld voor alle werk en inkomens vragen die er zijn. En ik weet, helemaal nu, heeft de agrarische sector het zwaar maar in het onderzoek hebben we ook gezien dat onze zzp'ers, de detailhandel en ook de bouw in het verleden het relatief zwaar heeft gehad. Ik wil pleiten voor niet één specifieke sector aanpak, ik wil pleiten voor een goede invulling van die coördinator functie, voor het werk- en inkomensgedeelte en of die vraag nu vanuit de agrariërs komt of vanuit de horeca, daarin kunnen wij dan faciliteren en helpen. Wel vanuit ons minimabeleid zoals we dat vast hebben gesteld. Ik hoop dat u daarover tevreden kunt zijn, of in ieder geval dat dat een antwoord is op uw vraag?

De heer Stevelink: Ik begrijp ook dat andere sectoren het soms lastig hebben maar goed, dit kwam ineens in een plattelands economie en dat paste net in het verhaal dus ik dacht ik pak dat even mee, vandaar.

De heer De Witte: Ik begrijp uw opmerking, maar volgens mij begrijpt u mij ook als we zeggen dat we dat van een brede aanpak moeten. Is trouwens een geluid dat ook toentertijd door de raad is genoemd, dus dat is alleen maar goed. Als ik kijk naar de opmerking vanuit de PvdA over het feit dat het relatief traag verloopt bij sommige projecten. Nou, ik ben van nature ook aardig ongeduldig en het kan mij af en toe ook niet snel genoeg gaan maar als je kijkt in zijn algemeenheid, muziekonderwijs, het openbare bibliotheekwerk, de sporthal, Tubbergen Bruist en de VVV hebben we te maken met veel verschillende partijen. Dat gaat vanuit een muziekfederatie waar negen verenigen bij aangesloten zijn. Waar een achterban is die een mandaat moet geven tot aan een TOF, een basisschool die met 10 scholen die aangesloten moet zijn. Als je kijkt naar de VVV dan hebben we daar te maken met veel ondernemers, met een toeristische organisatie, regionale ontwikkelingen, dus een breed veld van stakeholders en organisaties die daarbij betrokken moeten zijn. Daarbij heeft u meerdere keren, ook in deze raad, op basis van de presentaties die wij gehouden hebben zowel voor Tubbergen Bruist als voor de herontwikkeling van de Verdegaaalhallocatie gevraagd om breed draagvlak en een zorgvuldig proces om na te gaan denken over hoe wij die stakeholders kunnen betrekken. Dat hebben we volgens mij gedaan. Daarin hebben we u geïnformeerd en ik begrijp uw onderbuik gevoel, heer Wessels, dat het niet snel genoeg kan gaan en dat het relatief traag overkomt, maar ik zie aan de achterkant veel mensen die zich wekelijks inzetten om mee te denken en mee te doen in de nieuwe uitdagingen die op ons af zitten te komen. Dat zijn zowel de vrijwilligers van de muziekverenigingen maar ook de vrijwilligers die het nieuwe openbare bibliotheekwerk gaan vormgeven. Dan past het denk ik ons, ook als gemeente om hun de tijd, de ruimte te geven maar ook de mogelijkheden om daarin mee te denken en de vragen die ze hebben zorgvuldig te beantwoorden. Dat kost nou eenmaal tijd, veel moeite en veel momenten dat we elkaar zien. Dan specifiek inzoomend op een aantal aspecten, de sporthal. Nou goed, u refereert naar een bord dat er in 2014 heeft gestaan. Laten we ervan uitgaan dat dat bord er in 2018 er niet komt te staan. Zoals ik al aangegeven heb, ook in deze raad, is er volgende week een commissievergadering daar wordt uitgebreid gepresenteerd wat de stand van zaken is van de sporthal en dan praten we over het definitief ontwerp, over de mate van zelfwerkzaamheid en exploitatievarianten, de aanbestedingsvariant en ook het advies wat we ingewonnen hebben en de realisatietijd. Ik kan u verklappen althans als ik de plannings mag geloven die in Excel staat beschreven, dan beginnen we volgend jaar met bouwen en aan het eind van het volgend jaar hebben we daar een nieuwe sporthal staan het gaat volgens mij nog sneller dan u in uw eigen dromen hebt kunnen bedenken. We gaan razendsnel en daar ben ik heel erg blij mee. Dus ik begrijp het onderbuik gevoel maar u begrijpt ook, een goede voorbereiding is het halve werk en als we het hebben over de sporthal, de discussie en het proces rond de sporthal die heeft al veel tijd en aandacht gekost. Volgens mij is de realisatie daarin ook gewoon heel zorgvuldig en goed voorbereid. Daar ben ik juist blij om. Als je kijkt naar de VVV, de vrijetijdseconomie in zijn algemeenheid,

oude schoenen niet weggooien voordat je nieuwe hebt. Wat we gezien hebben in 2014, begin 2015 is dat er door meerdere ondernemers en organisaties is aangegeven dat er in Tubbergen sprake is van een sterke versnippering tussen de verschillende sectoren. De verschillende sectoren zijn horeca, hotel, streekproducten, landschap en de dagrecreatie, is er weinig of geen overleg en geen focus. Op basis daarvan zijn we de gesprekken aangegaan. Met de VVV, als eerste uitvoeringsorganisatie van de gemeente en wij als gemeente volgend, en daaruit is gebleken dat de huidige organisatievorm van de VVV niet past bij de toekomstige inrichting van de vrijetijdseconomie. Dat heeft alles te maken met de manier waarop het nu georganiseerd is. Middels vrijwilligers en arbeidskrachten en anderzijds heeft het ook te maken met de veranderende toerist. Wat we zien is dat toeristen het momenteel belangrijk vinden om een goede App te hebben in plaats van een fysieke vestiging, onze VVV was met name gericht op fysieke vestiging. Als je kijkt naar het oude schoenen weggooien, die gooien we niet weg. De VVV is van oudsher een belangrijke spil, we hebben veel vrijwilligers en netwerken opgebouwd die daarvoor nodig is. Maar af en toe is het wel nodig om een schoen naar een schoenmaker te brengen, die goed te poetsen en misschien van nieuwe veters te voorzien. De nieuwe opzet, die wij woensdagavond gaan presenteren, heer Wessels, geen brainstormsessie om na te gaan denken, nee. Ik heb al met 15 ondernemers, de VVV, inclusief de vrijwilligers, uitgebreid gesproken over die nieuwe opzet en we gaan woensdagavond proberen, althans de ondernemers gaan proberen om meer dan € 50.000 op te halen naar eigen inbreng om die nieuwe organisatie vorm te geven. Dat is pas toekomstbestendig en dat is duurzaam. Dus de nieuwe opzet gaat meer bieden voor zowel de ondernemers als de toerist als voor de vrijwilligers en de huidige werknemers van de VVV. Als we het dan hebben over het muziekonderwijs en de bibliotheek dan is het volgens mij goed om hier ook te duiden dat de nieuwe opzet, bibliotheekwerk in Geesteren en Albergen gerealiseerd wordt door de gelden die u beschikbaar heeft gesteld in uw raadspectief. Dus de gelden die extra beschikbaar zijn gesteld gaan niet op aan personeelskosten zoals u dat aangeeft. Daarnaast, als u kijkt naar de taakstelling en bezuiniging zie ik in het reorganisatieplan dat er heel kritisch is gekeken naar de kosten die gemoeid zijn met de directeur, bestuurdersfunctie en de secundaire functie rondom het bibliotheekwerk heen. Dus er is zeer kritisch gekeken naar de balans tussen enerzijds uitvoering en de fysieke boeken en anderzijds de organisatie daaromheen. Dus de heer Plegt, ik kan u geruststellen dat daar een hele gezonde balans in te vinden is. Dan de vraag waarom dat zo lang heeft geduurd. We hebben te maken met een samenleving die graag meedenkt maar die ook mee moet genomen worden in nieuwe ontwikkelingen. We hebben heel gericht gekeken naar welke functie is er voor Albergen en Geesteren nodig? Zit een wezenlijk verschil, er zit een wezenlijke behoefte dus daar moet je ook gewoon variatie in kunnen aanbrengen en daarnaast, als u het hebt over de reorganisatieplannen dan heeft u te maken met mensen. Dan moet er een sociaal plan komen, dan moet een directeur-bestuurder en de raad van toezicht daar wat van vinden en dan moet dat zorgvuldig. Dat moet gewoon goed gebeuren en dan past het dat ik daar als gemeente terughoudend in ben en respect heb voor de manier waarop dat afgehandeld wordt. Graag was ik eerder naar u toe gekomen, graag had ik eerder die gesprekken gevoerd maar het past mij op deze manier om enerzijds terughoudend te zijn in de raad van toezicht, de CHIEC en de directeur-bestuurder de kans te geven om na te gaan denken over haar opvolging en na te gaan denken over de volgende stap van de organisatie. Voor zover. Volgens mij alles behandeld. Ik kijk rond.

De voorzitter: Ik heb zitten vinken en volgens mij klopt dat ook. Erik. Ja natuurlijk, ja.

De heer Oude Luttikhuis: Die begroting, mogen wij, of de concept begroting, mogen wij die als raad ook zien of een keer in de commissie zien, of wij ons daar in kunnen vinden in uw bevindingen?

De heer De Witte: Welke begroting?

De heer Oude Luttikhuis: Van de bieb.

De heer De Witte: Graag.

De heer Oude Luttikhuis: En kunnen wij dat budget onder voorwaarden, net zoals de heer Plegt net aangaf dat wij in de vorm van, stel nu de begroting vast. Dat bij het vaststellen van de begroting dat geld in de reserves zitten onder voorbehoud dat de begroting is zoals wij van het sociaal...

De heer De Witte: Sterker nog, volgens mij is dat niet zozeer noodzakelijk door middel van een motie die u ingediend heeft in het raadspectief, of de raadsambitie, heeft u aangegeven dat de gelden die we beschikbaar moeten stellen beschikbaar moeten zijn voor nieuwe opzet in Geesteren en Albergen en beschikbaar moet zijn voor de bibliotheek op school dus die gelden gaan niet op aan...

De heer Oude Luttikhuis: Nee, dat zijn de extra gelden waar u nu op doelt. Waar ik op doel is die € 500.000 oorspronkelijk budget minus die € 150.000, € 350.000 resterend budget voor de bieb. Voor de bieb dan hier in zijn nieuwe opzet. Ik heb geen enkele twijfels bij de opzet zoals die gaat in Geesteren en

Albergen, daar heb ik geen enkel discussiepunt over. Het gaat mij met name over de nieuwe opzet bibliotheek hier in Tubbergen c.q. gemeenschapshuis, cultuur of wat het dan meer mogen zijn. En of die begroting passend is binnen dat wat wij als raad, commissie met elkaar voor ogen hebben hoe zo'n verhouding inspanning kosten mogen zijn.

De heer De Witte: Dat kan ik u toezeggen want ik ga u toch informeren over die nieuwe opzet bibliotheek organisatie met daarachter het reorganisatieplan en de ontwikkelingen in alle kernen met ook de bibliotheek op school. Dan kunt u volgens mij voor uzelf prima afwegen of...

De heer Oude Luttikhuis: Ja, en kan dan... Ok, wij gaan dan zo meteen wel een begroting goedkeuren waarin staat dat we die € 350.000 naar de bieb toesturen. Dat ik daar dan dat voorbehoud kan maken, ja, reserve, mits goedkeuring. Dan heb je in ieder geval de begroting an sich in stand gehouden, daar doen we niks aan. Het geld blijft ook voorbestemd voor de bieb alleen we willen daar een second opinion van onszelf overheen hebben, alvorens dat geld beschikbaar wordt gesteld.

De voorzitter: Ik denk dat het lastig is want per 1 januari zal er geld moeten worden uitgegeven aan de bibliotheek.

De heer Oude Luttikhuis: Nee, dat heb ik ook niet gezegd dat dat niet gebeurt, ik heb alleen maar gezegd dat het geld wat er nu beschikbaar wordt gesteld voor die bibliotheek...

De voorzitter: Ik denk dat we het zo moeten doen, u stelt het budget vast voor de bibliotheek, dat moet toch verwoord worden in een contract met de bibliotheek en daarover zal de wethouder u informeren. Ik denk dat als het niet klopt dan kunt u dan op de rem trappen. Ik denk dat het op voorhand al remmen, dat is wat lastig, ook in...

De heer Oude Luttikhuis: Nee dat wil ik juist niet.

De voorzitter: Nee, nee, maar ik snap wat u bedoelt maar ik denk dat dit de juiste weg is. U stelt het budget samen en daarover gaat de wethouder met de bibliotheek in onderhandeling om te kijken of dat aan uw wensen voldoet en u heeft daar verschillende keren moties en uitlatingen over gedaan dus ik denk dat de wethouder heel goed weet wat uw bedoeling daarmee is.

De heer De Witte: Sterker nog, die onderhandeling is al geweest, ik gaf net aan de puntjes op de i en dan kan ik u daarover informeren. Er past voor mij nu een terughoudende rol.

De voorzitter: Ja? Erik.

De heer Volmerink: Dank u wel, voorzitter. Een aantal opmerkingen, vragen van mijn portefeuille wat dat betreft, de verkeersdrempels. Verkeersdrempels is een raadsambitie geweest van u en kort samengevat gaat het eigenlijk om we gaan heroverwegen of bepaalde drempels er wel of niet moeten blijven liggen en dat doen we alleen, als we ze weghalen, bij groot onderhoud. Dus niet tussendoor, alleen bij groot onderhoud. Daar is een klein bedrag voor beschikbaar gesteld voor een plan van aanpak. Meerdere fracties hadden het ook over de bedrijventerreinen. U hebt van ons een raadsbrief gekregen waarin het werkproces wordt samengevat. Van de werklocaties is de naam eigenlijk, in plaats van bedrijventerreinen. Dat is voor het geval, daar gaan we net als bij de woonvisie en de woonafspraken, gaan we daar met ze allen in overleg om daar ook binnen regio Twente overeenstemming te bereiken, dat proces is nu volop gaande. Op dit moment zijn er nog, zijn er in alle grote kernen, Albergen, Geesteren, Tubbergen, nog kavels te koop maar we moeten ook denken aan de leegstand. Als ik kijk hier in Tubbergen is in het laatste jaar heel veel leeg. Lege gebouwen zijn toch weer gekocht en ook weer benut, dat is belangrijk. En ik ben het ook met u eens, we moeten bij een aantal kernen eens even strategisch gaan nadenken en ook strategisch te werk gaan om in de toekomst inderdaad ook de lokale behoefte waar we volgens mij allemaal voor staan, om die goed te kunnen invullen. Bouwkavels. Ook door meerdere fracties is dat behandeld. Volgens mij stond er van Dorpen Centraal nog een openstaande vraag van we hebben volgens de Primos waar we gestart zijn met ook het werkproces over het aantal kavels staat op Primos 2013, 500 kavels stuks woningen zeg maar voor de komende 10 jaar. Ook daar kunnen fluctuaties plaatsvinden in verband met een herijking. Er zijn zorgen geuit van aan de ene kant wordt ook gezegd van ook door het CDA heb ik begrepen, het gaat eigenlijk heel goed. Het laatste jaar is in verhouding, zijn er heel veel kavels verkocht maar we zien hier en daar ook al dorpen waar het zo goed gaat dat we eigenlijk een vervolgplan moeten hebben. Ik hoor van meerdere mensen ook we hebben afgesproken inbreiding gaat voor uitbreiding dus daar hebben we ook mee te maken. Aan de andere kant moeten we ook de juiste dingen gaan doen dus volgens mij moeten we eerst aan de voorkant de woonwensen ophalen en dat kan met enquêtes, er zijn ook thema's binnen juist Mijn Dorp 2030 per dorp. Daar worden de woonwensen naar voren gehaald. Dan is dus de kunst dat we dus wel de bestemmingsplannen aanpassen aan de woonwens en niet achteraf moeten veranderen maar meteen het goede doen aan de voorkant. En ja, zoals u weet met RO, dat kost vaak wel tijd, dat is niet in een

paar weken te doen. Er zijn dit moment principe verzoeken, die liggen hier al, die ook juist gaan naar een inbreiding en juist voor klein. Er zijn nog een aantal die worden ook geboren vanuit de Mijn Dorp gedachte. De thema's en die komen vroeg of laat ook bij ons dus daar hebben we inderdaad ook een open houding voordat we inderdaad wel de juiste dingen doen. Dat is in het kort samengevat de vragen, volgens mij, over de bouwkavels en we mogen ons natuurlijke partner de woningstichting ook niet vergeten. Ik zie dat zij ook regelmatig aanschuiven bij de Mijn Dorp gesprekken van diverse dorpen en zij willen ook hun rol vanuit de huurderskant ook daarin bevestigen en ook daar met elkaar de goede dingen te gaan doen. Dus dat is het heel kort, hopelijk de meeste vragen en antwoorden vanuit de bouwkavels. Vervoersindicaties was een vraag ook van de rechterkant van mij hier. Ja, wordt die zo afgenomen? Tuurlijk niet, als je recht hebt op een vervoersindicatie dan krijg je die ook. Dat is namelijk ook iets wat we samen hebben vastgesteld hier in de raad en dat kan door middel van een keukentafelgesprek, kunnen we daar ook de finetuning op gaan doen. Dus als je recht hebt dan behoudt je die ook. Jullie krijgen van mij deze week nog een raadsbrief waarin de laatste stand van zaken staat over het regionale vervoersproject waar u ook al in meerdere malen in de commissie over bent bijgepraat. We hebben binnenkort ook binnen de regio Twente het laatste besluitvormende, dingen moeten genomen worden en als dat gedaan is krijgt u daar wederom een raadsbrief voor. Uw oproep, dat is heel duidelijk genoemd in de commissies, dat is me goed bijgebleven, u gaat voor kwaliteit van vervoer en u wilt ook zeker lokale aandacht voor lokale initiatieven. Ook die zitten daarin verwerkt, in de visie zoals u die heeft vastgesteld in de raad van november 2015 dat is dus een doorvertaling waar we nu mee bezig zijn. Nog een vraagje over asbest had ik begrepen. Het plan van aanpak wordt nu geschreven en dat komt aankomende winter of aankomende maanden is daar de finishing touch op en dan wordt hij ook aan u gepresenteerd. Er waren nog wat diverse opmerkingen, vragen over agrariërs in het buitengebied. Ja, wat is onze rol daarbij, kijk aan de marktprijs kunnen we natuurlijk niets doen maar volgens mij hebben we wel diverse beleidsstukken om met leegstaande gebouwen om daar ook andere dingen mee te gaan doen wat ook volgens mij in de sector een verbreding kan geven ook in inkomen. Wij zijn heel druk bezig ook om dat op te pakken ook daarin zit juist toch een probleem. In de mestverwerking wordt daar ook onder andere opgepakt en natuurlijk ook de gezonde bodem. Maar ja, volgens mij hebben jullie ook nog een bestemmingsplan buitengebied vastgesteld met daar ook nog ontwikkelmogelijkheden. Dus de rol die we als gemeente hierin hebben die hebben we volgens mij ook daarin netjes vervuld. Dat waren volgens mij de vragen, opmerkingen of richting mijn portefeuille, dacht ik. De motie die is voorgelezen door de heer Booijsink, we hebben pas geleden nog de woonvisie vastgesteld. Ook de woonvisie staat heel duidelijk in dat we juist die open houding hebben naar wat er leeft vanuit de samenleving dus we hebben altijd een positieve grondhouding en het is gewoon de kunst dat wij daar ook op RO gebied gewoon maximaal aan meewerken. Dus wat dat betreft, ja, het beleid, de grondhouding, de open houding die we al hebben staat ook al beschreven in de woonvisie dus wat dat betreft als ik eerlijk ben dan moet ik zeggen van we hebben deze houding al waar u ons tot oproept.

De voorzitter: Ja, mevrouw Kemperink.

Mevrouw Kemperink: Kan ik nog een vraag stellen naar aanleiding van?

De voorzitter: Jazeker.

Mevrouw Kemperink: De wethouder gaf aan dat er 500 kavels in 10 jaar gebouwd mochten worden, dat was op zich bekend. Volgens mij was er toen ook aangegeven dat er voor de eerstkomende tweeënhalf jaar iets van 230 kavels uitgegeven zouden kunnen worden voor de hele gemeente en daar ligt eigenlijk de vraag, er liggen eigenlijk twee vragen, hoe veel kavels kunnen er nu nog uitgegeven worden, zeg maar de komende twee jaar? En ook in de verschillende kernen? En de vraag is, is de gemeente ook bezig om mee te helpen dat er ook woningen worden gebouwd voor jongeren? U heeft toen vorig jaar aangegeven met de Amalia-hof dat daar meerdere woningen gebouwd mochten worden juist omdat het voor jongeren waren. Gebeurt dat op andere plekken ook? Want wij zijn wel heel benieuwd hoeveel en waar die woningen voor jongeren dan toebedacht zijn.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Volmerink: u zegt 230 woningen. Toen de woningafspraken gemaakt zijn op basis van Primos 2013 zat er voor Tubbergen 500 stuks woningen voor de komende 10 jaar in de pijpleiding. Daar hebben we onze handtekening opgezet. Ik heb destijds ook bij de woonvisie gezegd het is natuurlijk wel een groei document dus afhankelijk van een heel aantal factoren kan er dus best wel een stijging of een daling inzetten volgens mij ligt er nog een motie van de heer Weerink om wat beter te onderzoeken, hoe werken nou de getallen van Primos. En ik dacht ook dat de heer Plegt daar ook wat vragen over had dus die vraag is ook uitgezet en daar komen wij, ik dacht uit mijn hoofd, ergens in het voorjaar, weer op terug om

dan eens even te gaan kijken aan welke knoppen kun je draaien of hoe werkt dat getal of hoe werkt, de Primos op zich. Dus, ja, er is altijd gezegd van, ga nou niet de eerste jaren alle woningen volbouwen want je weet niet over drie of vijf jaar wat dan de woonwens is. Dus probeer het en we hebben er een beetje eigen hand in om die woningen ook netjes in de tijd weg te zetten. Maar ja, dat zal niet jaar voor jaar zijn maar het zou raar zijn dat je in twee jaar tijd alle 500 woningen op soupeert omdat je ook niet weet qua inbreiding waar ook heel vaak hierover genoemd is, je weet ook niet welke gebouwen of plekken er in de toekomst nog vrijkomen. Dus volgens mij moeten we wel de goede dingen doen en inbreidingsplekken zijn vaak wat geschikter. Ook voor juist de onderkant van de woonmarkt. Daar zijn we volgens mij volop mee bezig. Ik kan hier niet gaan roepen wat er nou allemaal gebeurt aan principeverzoeken, volgens mij is dat ook aan de mensen zelf. Maar vroeg of laat komen ze dan met een voorontwerp bestemmingsplan, komen ze toch ter inzage dus daar moeten we even op wachten. Maar het duurt wel, het is niet zo van vandaag of morgen is het bekend. Dat heeft gewoon even tijd nodig. Dus ik zou zeggen heb daar vertrouwen in, maar ik weet niet of u daar tevreden mee bent.

Mevrouw Kemperink: Op zich, maar ik ben wel tevreden met het antwoord. Alleen er stond toen in het raadsvoorstel, was toen ook aangegeven dat we in de eerste twee jaar of tweeënhalf jaar dat weet ik niet meer precies uitgingen van 230 woningen. Dus daar was ik even benieuwd naar van hoeveel zijn er daar dan al van uitgegeven en blijft er dan wat over voor de andere dorpen? Als er bijvoorbeeld in Tubbergen liggen heel veel, dat hoor je alle kanten, plannen. Blijft er wel genoeg over voor de andere dorpen als we kijken naar wat in het voorstel stond toen dat er 230 kavels of 130 uitgegeven mochten worden. Ik weet het getal niet meer precies dus dat is een beetje de zorg.

De heer Volmerink: Wij hebben met het vaststellen van de woonvisie op een zogenaamd harde lijst waar u waarschijnlijk op doelt, dat zijn de huidige harde bestemmingsplannen per dorp verdeeld. Ik denk dat u daar op doelt. Dat zijn gewoon bestemmingsplannen waar nu de kavels gewoon direct al in de verkoop kunnen. Dat is het laatste half jaar gigantisch snel gegaan en dat zijn de aantallen waar u op doelt en daarnaast zijn we afhankelijk van wat de grijze plannen, waar ideeën liggen, en waar men straks mee komt want ik weet ook niet wat er volgende week binnenkomt aan misschien een gebouw. Waarvan men zegt het heeft niet meer de functie waar het ooit voor bedoeld was en hebben ze misschien wel een goed idee die misschien wel helemaal past in onze visie inbreiding gaat voor uitbreiding. En dan wordt natuurlijk ook altijd gewezen ja, bouw maar voor de juiste doelgroep. Dus het zijn de harde bestemmingsplannen die nu al direct in de verkoop kunnen. Dat zijn de aantallen waar u op doelt. En dan hebben we namelijk ook per dorp, afhankelijk van de huishoudens, hebben we daar dus aantallen bijgezet naar verwachting met de wijsheid van nu.

De voorzitter: Ja? Voldoende? Dan twee opmerkingen van mijn kant, Dorpen Centraal had het nog over de brandweer waarbij u zegt dat het voorzieningenniveau minder is dan eerder. Ik denk dat er, op zich zijn er minder voertuigen beschikbaar maar dat wil niet zeggen dat de kwaliteit van de brandweer verminderd is. Wat we wel constateren dat we nu tegen de onderkant oplopen als het gaat om wat nog mogelijk is. Het is bijna niet meer mogelijk om nu te zeggen er gaat nog weer een voertuig weg want dan gaan we echt morrelen aan de kwaliteit. Wat er gezegd is vanuit de brandweer, aanrijtijd is een factor om te bepalen of de kwaliteit van de brandweer correct is of die juist is maar het is niet de enige factor. Er is veel meer tijd te winnen aan de voorkant, dus tussen het ontstaan van de brand en het ontdekken van de brand. Als we daar slagen kunnen maken zonder dat we inboeten op de aanrijtijden zoals die nu zijn, dan kunnen we echt flinke kwaliteitsverbeteringen krijgen of eigenlijk schade voorkomen, ongevallen voorkomen als het gaat om de brandweer. Het is een illusie om te denken dat wij hard kunnen werken aan het verbeteren van de aanrijtijden, dat gaat niet gebeuren, want dat zou betekenen dat wij vele, vele malen meer moeten investeren in kazernes en dan kunnen we het niet meer redden met een vrijwilligersbrandweer maar dan moeten we gewoon professionals overall instellen en dat gaat niet gebeuren. Dat kan ik u nu al zeggen want dan heb je het echt over miljoenen die geïnvesteerd moeten worden. Eerder nog andersom, dat er gekeken wordt naar waar is nou echt nodig om kazernes nog te handhaven en zouden we die niet nog eens wat meer gespreid kunnen doen over de hele regio. Maar het zal niet betekenen dat er hier in deze regio nog meer zullen komen dan nu. Ik denk dat het eerder zo zal zijn dat het er in andere regio's minder worden. Een ander punt wat wel verworven is dat er veel meer gekeken is naar de oorzaak van brand, er is onlangs nog een hele mooie folder van verschenen, en het blijkt dat 50% van alle woningbranden gewoon ontstaat in de schoorsteen. Nou, ik denk dat we daar heel veel mee kunnen winnen en de gedachte die bij ons leeft om te zeggen van wij moeten gewoon zorgen dat over vijf jaar het aantal woningbranden gehalveerd is. Dat betekent van 10 per jaar naar vijf per jaar, dan denk ik dat we een enorme slag hebben gemaakt en volgens mij is dat mogelijk. Aan de andere kant,

denk ik dat, als je het hebt over de buurt-app dan ben ik heel blij om te horen dat het al in 7 van de kernen nu wordt toegepast. Dat is typisch een voorbeeld waarbij de bevolking zelf kan zorgen voor een stukje veiligheidsbeleving. Geldt overigens ook voor de brandweer, waarbij ze als ze zelf alert zijn dat ze daarin heel veel kunnen doen in ieder geval aan de beleving, de veiligheidsbeleving die ze hebben en ook het opletten want het is absoluut een feit dat op het moment dat er hier auto's staan die hier niet thuishoren en er wordt gebeld de politie gaat altijd kijken. En natuurlijk weten de aardsboeven, die weten dat van in Tubbergen is het gewoon lastig om wat langer dan 5 minuten ergens te staan met een ronkende motor want dan ben je gesignaleerd en dat wordt gewoon doorgegeven. Dat helpt echt om het aantal inbraken te voorkomen. Het snelle aankomen rijden, inbreken en wegwezen dat is er hier bijna niet bij omdat men alweer opgelet heeft en dat gemeld heeft. Dus dat is heel positief en ja, zo kunnen we samen, denk ik, zorgen voor een stukje veiligheid, dus heel goed om te horen dat het werkt. Ja, mijnheer Booijsink.

De heer Booijsink: Ja, voorzitter, ik wil nog heel even reageren op de, op het antwoord wat de portefeuillehouder gaf op de motie. De open houding die wordt aangenomen door het college die waarderen wij ten zeerste. Echter met deze motie willen we toch nadrukkelijk bekrachtigen eigenlijk de innovatieve woonvormen en de initiatieven die daar rondom ontstaan. Eigenlijk, zoals net al aangegeven, wat ook wordt aangegeven in de motie, de jeugd die beslist snel dus dit is ook middels de motie een oproep om ook als gemeente, als college ook de mogelijkheid om korter te schakelen en een oproep daartoe. Dank je wel.

De voorzitter: Mijnheer Wessels.

De heer Wessels: Dank u wel, voorzitter. Ik heb van alles aanzitten horen en van alles te noteren en het wordt nu een hele klus om alle onderwerpen een beetje bij elkaar te houden. U moet maar beoordelen of ik daar een beetje in slaag. Even een reactie naar mijnheer Stamsnieder van het CDA. Als het gaat over mogelijke salarissen van de bieb die te hoog zouden zijn, daar gaan wij denk ik niet over. Maar als dat het geval is dan erger ik mij daar ook aan want wij willen graag geld hebben voor de boeken van de bieb en niet voor, als ze er al zijn, te hoge salarissen. Dus die zorg deel ik en die zorg zit ook bij GB/VVD hoorde ik zojuist. Ik heb gehoord van mijnheer Stamsnieder, er wordt door werkgroepen nu hard gewerkt aan een oplossing. Daar ben ik erg blij mee maar, daarom vond ik alles een beetje aan late kant. Ik vind dat die oplossing er al had moeten zijn. We hebben in november 2014 bezuinigingen doorgevoerd. We zijn met zijn allen in de bieb geweest, de directeur van de bieb heeft toen al gezegd van dat zal waarschijnlijk leiden tot sluitingen. Dus ik vind dat we van af november 2014 tijd genoeg gehad hebben en ik vind het jammer dat we dus nu nog met werkgroepen bezig zijn om eraan te werken want eigenlijk had ik nu graag gewild dat de oplossing er al was. Ik spring een beetje van de hak op de tak waarschijnlijk. Ik heb u horen zeggen van de voorzitter van de muzikale federatie is erg blij, dat heb ik ook in de krant gelezen. Alleen ik weet niet waarom die blij is want ik heb geen plan gezien. Dus ik ben blij met een blije voorzitter alleen had ik graag geweten waarom die zo blij was en dat vind ik de verkeerde volgorde. Ik vind dat wij ook hadden moeten weten als er een plan is hoe dat plan in elkaar zit. Dat horen wij over een paar dagen maar ik vind dat ook weer te laat. Over de VVV zegt u van, u zegt iets alsof het mij gaat om die VVV te beschermen. Daar gaat het me niet om. Het gaat me om het doel dat wij als gemeente Tubbergen hebben om de toeristische sector sterker te maken. We lezen dat het goed gaat met de overnachtingen in Twente maar niet in Tubbergen dus daar willen we wat aan doen. Dan vind ik het jammer dat we wel met de nieuwe organisatie bezig zijn, waarvan ik hoop dat die straks op tijd klaar is. Maar dat we de VVV al aan de kant geschoven hebben. Ik maak me zorgen om het feit dat we misschien een jaartje geen toeristische impulsen geven in Tubbergen en dat zou jammer zijn. Ik moet dan meteen even reageren op wat de wethouder daarover gezegd heeft, ik dacht dat het een brainstormbijeenkomst was over een paar dagen maar ik begrijp nu dat er al een plan gepresenteerd wordt. Mijn vraag aan de wethouder is dan even van komen wij in de besluitvorming van dat plan ook naar voren? Want het wordt nu al gepresenteerd als een plan maar wij hebben hier nog niks gezien. Een vraag aan de wethouder is, komt dat hier straks ook nog voorbij? En als er dan nog wat aan gesleuteld gaat worden en we zijn weer een paar maanden verder, wat gebeurt er dan op het toeristisch vlak? Dat heeft te maken met mijn opmerking, gooien we de oude schoenen niet iets te snel weg? Ik ben blij, mijnheer Stamsnieder, dat u wat Tubbergen Bruist en de Glinstering betreft ook vindt dat het een beetje te lang duurt. We zullen samen wachten op wat er gaat komen en hoe mooi het gaat worden. Ik ga even reageren op de motie die door het CDA is ingediend. Eigenlijk heb ik daar twee opmerkingen over, ik vind het heel vervelend dat moties op de dag van de begroting rond de middag binnen komen vallen. Mensen die gewoon werken hebben dan eigenlijk onvoldoende tijd laat staan dat ze hun eigen fracties nog

kunnen raadplegen, dus dat vind ik al een reden om hem niet te ondertekenen. Het andere verhaal is ook, en dat heeft de wethouder net ook verwoord, er is een woonvisie samengesteld waarin al heel vaak gezegd is dat we moeten bouwen voor jongeren, dus in die zin vind ik hem ook een beetje overbodig. Ik, als die in stemming komt wil ik hem best ondersteunen want anders krijg je het verhaal van de PvdA wil niet dat er voor jongeren gebouwd wordt. Dat willen we natuurlijk wel, maar we vinden de motie eigenlijk een beetje overbodig. Dan blader ik nog even verder naar een reactie van de wethouder, dat ging over muziek. Daar hebben we het over gehad dat de voorzitter enthousiast is, maar wij nog van niks weten. De VVV, de wethouder zegt een zorgvuldig proces en een breed draagvlak, daar zijn wij het natuurlijk allemaal mee eens maar als het dan zorgvuldig is en een breed draagvlak en tijd kost waarom dan de oude organisatie alvast stoppen? Dan het groene bord van de sporthal, dat komt er niet in 2018, waarvan akte. Als u zegt het gaat nog veel sneller als in uw dromen dan houd ik mijn dromen graag even voor me, wethouder. Tenslotte een reactie op, oh nee, die heb ik al genoemd. Naar wethouder Volmerink, ik vind het te gek voor woorden dat wij gaan heroverwegen om drempels die we net gelegd hebben om die straks weer te slechten. Maar goed, ik kan dit niet tegenhouden maar ik vind het teleurstellend dat u een rapportage gaat betalen die straks moet heroverwegen of verkeersdrempels blijven, vind ik jammer. Volgens mij heb ik alles zo'n beetje geraakt. Dank u wel. Ik realiseer me dat ik niet op het amendement van Dorpen Centraal heb gereageerd.

De voorzitter: Dat mag nog.

De heer Wessels: Mag dat nog even? Ik kan me erg vinden in wat de wethouder daarover zei van we hanteren het voorzichtigheidsprincipe, er zijn allerlei reserves ingebouwd. Bovendien vertrouwen we op het gezond verstand van deze raadsleden en volgende raadsleden en daarom steunen wij het amendement niet. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog anderen die vragen aan elkaar hebben of aan het college voordat wij het kunnen hebben over de stemming voor het amendement en de begroting? Ja, mijnheer Booijink.

De heer Booijink: Misschien nog een kleine reactie richting de PvdA, richting hun inbreng wat betreft de motie. De woonvisie, wij bouwen, het gaat hier in deze motie niet zozeer om dat wij bouwen maar dat wij eigenlijk faciliteren om een innovatieve woonvorm mogelijk te maken en dat wil ik toch nog graag even kwijt.

De voorzitter: Ja. Oh, sorry, ja. Mevrouw Berning

Mevrouw Berning: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil nog graag even reageren op het antwoord van de wethouder inzake de afvalinzameling. Zoals ik zojuist ook al heb benoemd, het CDA wil graag een stap verder ten aanzien van de afvalinzameling, namelijk door maatschappelijke organisaties te betrekken bij het gescheiden inzamelen. Goed om te horen dat we op onze wenken worden bediend en dat de wethouder op korte termijn in gesprek gaat met kerken, sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties. We worden graag actief op de hoogte gehouden van de voortgang en de uitkomsten van deze gesprekken. Wat zijn de mogelijkheden voor maatschappelijke organisaties om actief hun afval te scheiden en op welke manier kunnen wij dit als gemeente bevorderen? Dank u wel.

De voorzitter: Ja, duidelijk, dank u wel. Nog anderen? Ja.

Mevrouw Kemperink: Nog één vraag ook naar aanleiding van de afvalstoffenheffing. De wethouder gaf aan dat er gekeken werd naar het geheel als het ging om, dat de burger minder kosten zou krijgen. Maar ik was even benieuwd of het vast recht, of daar ook een verlaging in aan zit te komen.

De heer Vleerbos: Zal ik daar direct een antwoord op geven want de berekening voor de precieze tarieven zijn we op dit moment aan het maken. Die komen in december in de raad, dus daar komt ook een debat over wat we nou wel en wat we nou niet aan verlagingen in het vast recht kunnen doorvoeren. Daar kan ik nu geen antwoord op geven.

De voorzitter: Roy, jij had nog een antwoord dat je wilde geven, geloof ik.

De heer De Witte: Niet zozeer een antwoord, meer een oproep. Ik begrijp van de heer Wessels dat er zorgen zijn om de toeristische impulsen. Het opheffen van de VVV is in nauw overleg gebeurd met de raad van toezicht en de mensen van de VVV. We hebben er bewust voor gekozen om de opheffingsvergadering te plannen voor het opnieuw leven inblazen van de nieuwe organisatie. Dat is een bewuste keuze ook van de VVV. En daarbij wil ik ook hier een oproep doen en ook met klem benadrukken dat het trage, het trage aanpakken van bepaalde projecten volgens mij niks te maken heeft met de inzet die vele vrijwilligers van muziekverenigingen, federaties, de TOF, Kaliber, verenigingen maar ook andere ondernemers die zich daarbij inzetten daarmee te maken hebben. Het zou jammer zijn dat wij in deze fase van die processen waarin we langzamerhand een resultaat gaan boeken hun inzet op die manier gaan classificeren. Dus ik doe deze oproep aan hier richting jullie als ambassadeur maar ook

richting de twee heren op de perstribune om daar uiterst zorgvuldig en voorzichtig mee te zijn want volgens mij is het een groot goed dat onze samenleving zich op deze manier zich zo manifesteert en inzet voor de maatschappelijke functie, functies die we daarin hebben. Volgens mij is het goed om ook bij deze die oproep te doen.

De voorzitter: Ik ga nog een keertje iedereen rond, heeft u voldoende om te kunnen oordelen over en het amendement en de begroting? Dan vraag ik eerst... Oh sorry, mijnheer Wessels.

De heer Wessels: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord gekregen op de vraag van heeft de raad ook nog een stem in het verhaal in de nieuwe organisatie van de toeristische, de nieuwe toeristische organisatie, zeg maar.

De heer De Witte: Uiteraard, de heer Wessels, alleen kan ik me een vraag voorstellen vanuit de raad in hoeverre ondernemers zich daaraan committeren en die vraag wil ik graag met een positieve ja beantwoorden en daar is woensdagavond voor bedoeld. Dus u krijgt in december, zoals de planning er nu uitziet, woensdagavond proberen we ondernemers te committeren om bij te dragen aan een nieuwe opzet meer dan voorheen. Ook met meerdere ondernemers en vandaaruit nemen wij volgende week dinsdag, althans we pogen een besluit te nemen en dan komt het op de agenda van december zoals ook al besproken volgens mij met de raadsgriffie. Dus u komt aan zet.

De heer Wessels: Aan zet betekent ook dat er een voorstel komt wat wij hier straks goed of af kunnen keuren?

De heer De Witte: Ja.

De heer Wessels: Ja, o.k. dank u wel.

De voorzitter: Ja, mijnheer Oude Luttikhuis.

De heer Oude Luttikhuis: Klein beetje onduidelijkheid nou. Wordt dat in principe gefinancierd door ondernemers, dan heeft de raad er toch niets meer over te vertellen?

De heer De Witte: Nee, u heeft ook ooit de vraag gesteld hoe om te gaan met forensen en toeristenbelasting en de nieuwe systematiek, ook daarin is dat meegenomen dus het is wel degelijk ook een besluit vanuit de overheid.

De voorzitter: Ik kijk even als eerste naar Dorpen Centraal over het amendement wat u heeft ingediend. Wilt u het amendement in stemming brengen of zegt u ik heb gehoord, ik heb goed geluisterd naar de overige raad en ik breng het niet in stemming, het is aan u.

Mevrouw Kemperink: Een momentje...

De voorzitter: Geen probleem.

Mevrouw Kemperink: Ik wil hem wel graag in stemming brengen.

De voorzitter: Ja, oké, dan kijk ik, dan brengen we het als eerst dat onderdeel in stemming. Het CDA.

De heer Busscher: Tegen.

De voorzitter: Gemeentebelangen/VVD. Tegen.

De voorzitter: Dorpen Centraal.

Mevrouw Kemperink: Voor.

De voorzitter: En Partij van de Arbeid.

De heer Wessels: Tegen.

De voorzitter: Tegen. Dat betekent dat het amendement is verworpen dat iedereen tegen gestemd heeft met uitzondering van Dorpen Centraal, dank u wel. Dan de begroting, mag ik daarover uw oordeel vragen? Het CDA.

De heer Busscher: Voorzitter, de CDA-fractie kan instemmen met deze begroting. We zijn ook echt, ja, nee, daar wacht ik nog even mee.

Voorzitter: Dank u wel. Gemeentebelangen/VVD, mijnheer Oude Luttikhuis.

De heer Oude Luttikhuis: Op zich zijn we akkoord alleen we hebben gevraagd om € 150.000 voor het sociaal domein. Ik neem aan dat die € 150.000 naar aanleiding van het besprokene ondersteund door het CDA wordt meegenomen in deze begroting? Dat daar dekking voor wordt gezocht, dekking voor wordt gevonden?

De voorzitter: Nee, zo is het niet beantwoord.

Wethouder De Witte: Ik heb aangegeven dat wij kijken naar de nieuwe opzet die Soweco daarin gaat krijgen en dat we ook per doelgroep aangeven wat we daarvoor nodig hebben in financiële consequenties.

De voorzitter: Mocht dat financiële consequenties hebben dan komt het naar u terug...

Wethouder De Witte: Laten we niet aan de voorkant al een budget beschikbaar stellen. Ik begrijp uw handreiking, ben ik erg blij mee maar volgens mij moeten we dat nu nog niet doen.

De heer Oude Luttikhuis: Nee, ik hoef dat ook niet direct een volmondig ja, maar ik wil wel graag van u horen dat wij het komende jaar daar al mee aan de slag gaan en daar dus ook daadwerkelijk gelden aan gaan besteden. Hoeveel het dan ook moge zijn. We hebben een doelstelling gegeven van € 150.000, laat ik van u in ieder geval een stukje planvorming zien, stukje wat hoort erbij aan financiële middelen en dat we dan ook kunnen zien, OK, u spreekt nu het vertrouwen naar ons uit dat u daar actief met dat budget aan de slag gaat.

Wethouder De Witte: Ja, volgens mij hoeven we geen oproep te hebben om actief aan de slag te gaan met doelgroepen, dat zijn we al tijden mee aan de slag. Ook met de nieuwe doelgroepen, ook de SW-wachtlijst waar u op doelt. Alleen zie ik voor lange termijn daar wel een financieringsproblematiek ontstaan maar die is veel breder dan alleen die specifieke doelgroep waar u op doelt. Daarin wil ik het meenemen en zal ik u informeren maar het ontnemt me niet van de plicht om nu al actief bezig te zijn voor die verschillende groepen.

De heer Oude Luttikhuis: Dan toch iets concreter, wanneer kan ik iets dergelijks van u verwachten?

Wethouder De Witte: Volgende week, of 17 november al vanuit Soweco, daar wordt al gesproken over die nieuwe doelgroepen dus daar krijgt u al deels antwoorden op uw vragen en vanuit Soweco GR gaan we een lokale vertaling aan u presenteren. Zal begin januari zijn. Daarin zit ook uw oproep en beantwoording.

De heer Oude Luttikhuis: Oké, gaan wij akkoord met deze begroting.

De voorzitter: Ik meen te horen dat Gemeentebelangen/VVD akkoord gaat met de begroting? Ja, o.k. Dorpen Centraal.

Mevrouw Kemperink: Wij willen gebruik maken van een stemverklaring vooraf. De reden dat wij gebruik maken van deze stemverklaring is dat wij natuurlijk blij zijn met de positieve resultaten van de begroting. We hebben de uitleg van de wethouder ter kennisgeving aangenomen. Maar we zijn van mening dat het weghalen van de kaasstolp voor ons een jaartje te vroeg komt maar voor ons is dat geen zwaarwegende reden om niet akkoord te gaan met de begroting dus wij gaan gewoon akkoord.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Wessels.

De heer Wessels: Ja, we zouden er een raadsbreed akkoord van kunnen maken nu...

De voorzitter: Maar?

De heer Wessels: Ik heb, nee, ik heb even één vraagje nog want het ging me net even te snel. Er wordt dus geen € 150.000 aan deze begroting onttrokken op basis van het verhaal van mijnheer Oude Luttikhuis net?

De voorzitter: Nee, klopt.

De heer Wessels: Dat is helder, OK. Ik heb aan het begin al gezegd de keuzes zijn we akkoord mee, het tempo is wat aan de lage kant maar het wordt alleen maar langzamer als wij tegen gaan stemmen dus akkoord.

De voorzitter: Ik mag vaststellen dat de begroting 2017 van onze gemeente kan rekenen op unanieme ondersteuning van de raad en daarbij in acht genomen de stemverklaring van Dorpen Centraal. Hartelijk dank daarvoor en ook aan al diegenen die keihard gewerkt hebben in de afgelopen maanden om dat voor elkaar te krijgen. Dank u wel. Ja, zeker, mevrouw Bekhuis.

Mevrouw Bekhuis: mag ik een slotopmerking maken, of?

De voorzitter: Ja, wilt u meteen dan gebruikmaken van de rondvraag want dan kunnen we dat meteen meenemen want u was toch aan de beurt.

Mevrouw Bekhuis: Was ik aan de beurt? Kijk, kijk, wat een toeval. Ja, volgens mij moet er ook nog over de motie gestemd worden.

De voorzitter: Oh, sorry, u heeft helemaal gelijk, u heeft helemaal gelijk. Ik ging er eigenlijk vanuit dat die unaniem aangenomen zou worden, maar goed, dat was iets te snel van mij want we moeten het ook nog even vaststellen.

De heer Booijink: Dat is mooi, voorzitter, want dan haalt u de PvdA ook binnen, begrijp ik.

De voorzitter: Nou ja, dat had hij al gezegd. Ja, hij ondertekent niet maar als die in stemming wordt gebracht dan stemt 'hij mee, dus. Heb ik goed geluisterd, toch. Ik breng toch even formeel de motie in stemming. Het CDA?

De heer Busscher: Voor.

De voorzitter: Gemeentebelangen/VVD.

Zonder microfoon: Voor.

De voorzitter: Dorpen Centraal.

Zonder microfoon: Voor.

De voorzitter: En partij van de arbeid.

De heer Wessels: Met de zonet genoemde stemverklaring, ja.

De voorzitter: Mijn gevoelens was correct, dat betekent dus dat de motie unaniem is aangenomen met de stemverklaring van Dorpen Centraal die eerder is afgelegd. Dank u wel. Dan gaan we nu als u het goed vindt dat we meteen doorgaan naar de rondvraag en dan mag u de opmerking maken. Is dat akkoord? Mevrouw Bekhuis.

5. Rondvraag

Mevrouw Bekhuis: Ik wou gewoon het volgende opmerken, de raad van onze gemeente die bestaat uit een aantal fracties met elk hun eigen identiteit en profiel, dat hebben we net ook gemerkt, daar is altijd ruimte voor alles en iedereen. En ondanks het feit dat dat verschillen oplevert vinden we dat wij trots mogen zijn dat wij op zo'n constructieve wijze met elkaar om mogen gaan, om kunnen gaan, zowel college als raad. Dat wou ik even opmerken. Dank u wel.

De voorzitter: Dat is heel fijn om te horen, dank u wel.

Mevrouw Bekhuis: Moet nog een slotopmerking bij, het is deze week de week van het respect dus hoe mooi om het dan deze week op deze manier te doen.

De voorzitter: Super, dank u wel. Ik ga door, mijnheer Plegt, nee? Mijnheer Oude Luttikhuis, nee? College nog? Mijnheer Busscher.

De heer Busscher: Wat mevrouw Bekhuis net ook meegaf, ik ondersteun de woorden ook, ook vanuit onze fractie weer. Spreek ook mijn dank uit richting de andere fracties, ook richting college dat wij op deze manier met elkaar omgaan en ook constructief hier een sluitende begroting, een mooie begroting. Ik denk ook richting u als voorzitter, wat ik ook al in de inleiding had genoemd, daaraan heel veel heeft bijgedragen om zo constructief met elkaar om te gaan in deze raadzaal. Dank u wel.

6. Sluiting

De voorzitter: Dank u wel. Ja, dames en heren, dit was inderdaad mijn laatste begrotingsraad. Altijd heel bijzonder om dat in deze gemeente te mogen doen. Het blijkt vandaag wel weer, de manier, de respectvolle wijze waarop u met elkaar omgaat is verschillende keren genoemd. Daarachter zit natuurlijk ook een behoorlijk ambtelijk apparaat wat gewoon stinkend zijn best doet om u een goede begroting voor te leggen. En het college dat denk ik dit jaar nog beter geluisterd heeft naar wat u tijdens de perspectiefnota heeft geuit want ik denk dat bijna alle wensen door u, nee alle wensen door u zijn vertaald in deze begroting. Dat kon toevallig ook, dan moeten we ook niet zeggen dat we daar heel veel moeite voor hebben moeten doen om het geld daarvoor te vinden. Maar we zijn daar wel inventief in geweest om dat op een goede manier te doen. Ik denk dat, we gaan er straks nog even meer aandacht aan schenken, maar Erik Bakhuis die is ook voor het laatst bij ons dus daar gaan we straks nog even wat doen. Maar ik denk dat het goed is dat we even een applausje via hem aan iedereen die daaraan gewerkt heeft. Ik zei net, dat heeft u niet meer gehoord, via hem aan iedereen die daaraan gewerkt heeft. Wat ik jammer vind is dat er zo weinig mensen op de publieke tribune zitten. Er zit niet één burger en aan de ene kant vind ik dat jammer, aan de andere kant vind ik dat een gigantisch compliment want op het moment dat er gedonder is dan zit het helemaal vol. Er is dus geen gedonder. Ik denk dat waar we het verschillende keren vandaag over gehad hebben is dat draagvlak over een aantal zaken. Ik denk dat we mogen vaststellen dat het er ook is. Want in deze begroting en ook in die begrotingen hiervoor zaten nogal wat harde besluiten. We hebben het al gehoord over de muziekschool, de bibliotheek, de sporthal enzovoorts, enzovoorts, enzovoorts. Kennelijk heeft men er vertrouwen in dat uw raad de juiste beslissingen neemt, want anders hadden ze hier wel gezeten om hun mening nog eens een keertje kracht bij te zetten. Dat is niet zo dus ik denk dat al die gesprekken die er geweest zijn dat die voldoende vertrouwen geven dat men op de juiste weg is en dat u dat vanavond heeft ondersteund. Eén ding wil ik toch even een beetje nuanceren, u zegt dat het mijn verdienste is. Helemaal niet, ik heb een klein beetje mogen bijdragen aan datgene wat u en het college heeft besloten vanavond en ook in de afgelopen jaren. Wat er wel gebeurt, is natuurlijk is dat we met elkaar en het is verschillende keren al genoemd, dat voorzichtigheidsprincipe iedere keer gehanteerd hebben en dat heeft ertoe gebracht dat we nu zo zijn zoals ze zijn. Deze gemeente met een solide begroting, met hele goede voorzieningen en de veiligste gemeente en heel veel tevreden burgers. Dat is denk ik waar we allemaal voor werken en dat is gelukt. Er is één ding wat me niet gelukt is en ik heb het dacht ik bij iedere begroting en iedere keer weer

gezegd, het zou toch mooi zijn als we ooit eens een keer een ozb-vrije gemeente zouden zijn. Dat is niet gelukt want dan denk ik dat we nog, nog tevredener burgers zouden hebben en ik denk dat het ons ook dwingt om nog meer basale keuzes te maken als het gaat om wat doen we er nou wel voor en wat doen en er niet voor. En wat mogen we van de burger vragen. Maar goed, dat komt misschien nog wel een keertje hoewel, ik ben bang dat het Rijk ons steeds meer ruimte gaat geven voor het innen van belastingen en dat het alleen maar erger wordt in plaats van minder, maar goed. Daar moet ik me dan maar bij neerleggen dat het niet gelukt is maar ik ben heel blij dat u vanavond weer op deze constructieve wijzen met elkaar heeft vergaderd, de juiste besluiten heeft genomen en ik dank u heel hartelijk daarvoor. Ik nodig u straks uit voor een drankje beneden in de kantine maar voordat we dat gaan doen wil ik u uitnodigen om met mij te gaan staan voor het lezen van het sluitingsgebed.

De vergadering is gesloten.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 12 december 2016,

De gemeenteraad van Tubbergen,
de raadsgriffier

de voorzitter

{HEL GAL}
H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar

{MERVYNS}
mr. M.K.M. Stegers