

Algemeen
Schrijfwijze artikelen aangepast. Artikel 2.3.2, vierde lid, van de wet → art. 2.3.2 lid 4 Wmo 2015.
Bij sommige inhoudelijke alinea's is de toepasselijke verordeningsbepaling opgenomen.
Eenvoudige tekstuele wijzigingen ter bevordering van de leesbaarheid. Deze worden in dit document niet apart genoemd.
De beleidsregels zijn in het algemeen geactualiseerd met rechtspraak.
Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen
Begripsbepaling gewaarborgde hulp verwijderd omdat die per 1-1-2024 in de verordening is opgenomen.
Juiste citeertitel beleidsdocumenten.
Hoofdstuk 2. De procedure
2.2 <i>Spoedeisende situatie</i> verplaatst want deze situatie wordt beoordeeld voordat het onderzoek wordt gedaan. Verder is 2.2 herschreven ter verduidelijking.
2.4 <i>Inlichtingen- en medewerkingsplicht</i> . Tekstueel aangepast, betere structuur (geen inhoudelijke wijziging).
2.4.2 <i>medewerkingsplicht</i> (nieuw). Voorbeelden uit de rechtspraak opgenomen. Uitleg blokkeringsrecht opgenomen.
2.7 <i>Weigeren aanvraag maatwerkvoorziening (Wet langdurige zorg)</i> . Gelet op de complexiteit van de afbakening tussen de Wmo 2015 en de Wlz is dit onderdeel herschreven. Hierin zijn ook de bestuurlijke afspraken (landelijk) en de wijzigingen in Wlz verwerkt die van belang kunnen zijn voor de beslissing op de aanvraag. Verder is de mogelijkheid beschreven om aan de exploitant van een woonvorm een hulpmiddel toe te kennen zodat het voor meerdere cliënten kan worden gebruikt.
Hoofdstuk 3. Beoordeling van de aanspraak
<i>Algemeen</i> . De inhoud en structuur van dit hoofdstuk is toegeschreven op de wettelijke systematiek en recente actuele rechtspraak. Teksten uit de huidige beleidsregels zijn hergebruikt.
3.2.5 <i>Gebruikmaking andere wet</i> . Recent heeft de Centrale Raad van Beroep twee uitspraken gedaan waarin staat dat onder eigen kracht ook het gebruikmaken van een andere wet valt. Denk aan ergotherapie of fysiotherapie. De strekking van dit oordeel was al opgenomen in de huidige verordening en nu uitgewerkt in de beleidsregels op basis van de rechtspraak.
3.2.6 <i>Algemeen gebruikelijke voorziening</i> . Dit onderdeel is in het algemeen deels herschreven ter verduidelijking. Verder is opgenomen tot welk bedrag een voorziening als algemeen gebruikelijke voorziening wordt aangemerkt. Er is aansluiting gezocht bij de regels over de bijzondere bijstand en voorbeelden uit de rechtspraak waarin is geoordeeld dat dit is toegestaan. Daarvan zijn rekenvoorbeelden opgenomen.
3.2.7 <i>Kosten saneren woning</i> . Bestaande tekst verplaatst en toegeschreven op het beoordelingskader van algemeen gebruikelijke voorziening (3.2.6). Geconcretiseerd dat voor wat betreft de goedkoopst adequate oplossing de Nibud-richtrijzen als uitgangspunt gelezen.
3.2.10 <i>Overige voorliggende oplossingen (nieuw)</i> . Beschikbare voorzieningen, die niet door het college zijn gecontracteerd op grond van de Wmo 2015, maken onderdeel uit van het onderzoek. Het kan gaan om geschikte oplossingen die de beperkingen in de

zelfredzaamheid of participatie verminderen of oplossen.
3.3 Uitgangspunten maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budget
De verordening kent twee bepalingen over hoe om te gaan met de situatie als de client de voorziening (zelf) heeft gerealiseerd. Deze zijn beter uitgewerkt in de beleidsregels. Het gaat om: <ul style="list-style-type: none">• 3.3.1 gerealiseerd vóór de melding (bestaande verordeningsbepaling)• 3.3.2 (gerealiseerd vóór besluitname (bestaande verordeningsbepaling) Voor de volledigheid zijn andere voorkomende situaties opgenomen: <ul style="list-style-type: none">• 3.3.4 niet (volledig) gerealiseerd, noodzaak achteraf vaststellen (nieuw)• 3.3.5 aanpassing zelf aangeschaft hulpmiddel (nieuw)• 3.3.6 nieuwe pgb-aanvraag binnen budgetperiode (bestaande verordeningsbepaling)• 3.3.7 technisch geschikte maatwerkvoorziening (bestaande verordeningsbepaling)
3.5 Regresrecht (nieuw). Ter informatie opgenomen dat het college bevoegd is de kosten te verhalen op de degene die de onrechtmatige daad heeft gepleegd.
Hoofdstuk 4. Gebruikelijke hulp
Algemeen. Het hoofdstuk over gebruikelijke hulp is toegeschreven op de systematiek van de wet en de rechtspraak over dit onderwerp. Uit de rechtspraak onder de Wmo (oud) en Wmo 2015 blijkt dat gebruikelijke hulp (niet-professioneel) een afdwingbaar karakter heeft. Daarom wordt in dit hoofdstuk gesproken over hulp en niet over ondersteuning of begeleiding van de huisgenoot.
4.1 Inleiding. Aangevuld dat bij inwonende personen die geen huisgenoot zijn, het doorgaans niet nodig is om de indicatie huishoudelijk ondersteuning te verhogen.
4.3 algemeen aanvaardbare opvattingen en 4.4 in redelijkheid te verwachten van huisgenoten (nieuw). In twee apart onderdelen is opgenomen wat hier onder wordt verstaan. Uit de rechtspraak wordt afgeleid dat het bij gebruikelijke hulp gaat om niet-professionele hulp.
4.5.2 Overige taken of activiteiten (gewijzigd) Er wordt bij de beoordeling of gebruikelijke hulp mag worden verwacht geen onderscheid meer gemaakt tussen een kortdurende en langdurige ondersteuningsbehoefte in geval van partners. Dat onderscheid was gebaseerd op de AWBZ is past niet binnen de Wmo 2015 en sluit niet aan op de huidige rechtspraak. Dit kan wel een omstandigheid zijn die beoordeeld wordt bij de bovengebruikelijke hulp of (dreigende) overbelasting. Dat is uitgewerkt in 4.12 van de beleidsregels.
4.8 Thuisadministratie. Er wordt geen 'standaard' onderscheidt gemaakt bij de beoordeling of een inwonend kind tot 23 jaar de thuisadministratie kan overnemen. Het gaat om maatwerk, het college beoordeelt dat in de individuele situatie.
4.11. Uitzonderingen op het bieden van gebruikelijke hulp. Als extra voorbeeld is toegevoegd dat als de huisgenoot een aaneengesloten periode niet aanwezig is met een verplichtend karakter er mogelijk geen sprake van gebruikelijke hulp.
Hoofdstuk 6 Huishoudelijke ondersteuning
6.9 Resultaat schoon (nieuw) en leefbaar. In overstemming gebracht met de verordening.
6.10.1 Maatwerk wasverzorging. De CRvB oordeelt dat de normtijden voor de wasverzorging in HHM 2019 niet zijn gebaseerd op een objectieve maatstaf en dat het college maatwerk moet bieden. Het college beoordeelt of het HHM 2019 normenkader passend is in de individuele situatie. Het kan namelijk zijn dat de cliënt nog deeltaken van de wasverzorging zelf kan doen (eigen kracht). En zo niet, dan worden de normtijden uit

het CIZ-protocol huishoudelijke verzorging 2005 gebruikt. Daarover oordeelt de CRvB dat de normtijden voldoende zijn voor volledige overname.
6.12.1 <i>Maatwerk bij geen indicatie maaltijden</i> . De CRvB oordeelt dat onder maaltijden van het normenkader HHM 2019 ook het afwassen (handmatig of vaatwasser) en opruimen van de vaat valt. Wordt geen indicatie maaltijden gesteld, dan kan het nodig zijn om voor het afwassen en opruimen een indicatie wordt gesteld. Het college onderzoekt of de cliënt nog zelf in staat is (een deel van) de afwas en het opruimen daarvan te doen. En zo niet, dan worden de normtijden uit het CIZ-protocol huishoudelijke verzorging 2005 gebruikt.
Het bovenstaande (6.10.1 en 6.12.1) is ook verwerkt in bijlage III Huishoudelijke ondersteuning (normtijden, activiteiten en frequentie) bij de beleidsregels.
Hoofdstuk 7 Begeleiding en groepsondersteuning
Geen aanpassingen.
Hoofdstuk 8. Wonen en zich in en om de woning verplaatsen
8.4 <i>Langdurige noodzaak</i> . Uitwerking van de nieuwe bepaling (art. 4.6 lid 2 Verordening)
8.5 Bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid. Op basis van rechtspraak opgenomen dat een positief effect op de gezondheid voor de beoordeling van een maatwerkvoorziening niet relevant is. Ook is in dat kader opgenomen dat cliënten die thuis gebruik maakt van hemodialyse, aanspraak kan maken op een vergoeding voor noodzakelijke woningaanpassingen en de redelijk te achten kosten die rechtstreeks met de thuisdialyse samenhangen op grond van de Zorgverzekeringswet.
8.6 Doelgroepegebouw. Uitwerking van de aangepaste bepaling (art. 4.6 lid 5 Verordening).
8.7 Primaat van verhuizen. Nieuw onderdeel c opgenomen ingeval aan een beschikbare woning toch nog aanpassingen aangebracht moeten worden.
8.9 Specifiek criteria. Aangevuld met rechtspraak en het bepaalde over renovatie verwijderd. Zie ook aanpassing art. 4.7 lid 1 onder e Verordening.
Hoofdstuk 9 Deelname maatschappelijk verkeer
9.2 Beleidsuitgangspunten. Opgenomen dat het college rekening houdt met de vervoersbehoefte van de cliënt maar ook met diens kinderen, gelet op de afhankelijkheid. Dit is ook verwerkt in 2.3 (onderzoeksverplicht).
9.3 <i>primaat maatwerkvoorziening collectief vervoer</i> . Alinea met kopje <i>kostenaspect</i> verwijderd. Niet van toepassing onder de Wmo 2015.
9.4 Soorten vervoersvoorzieningen. <ul style="list-style-type: none">• Alinea met kopje <i>stalling</i> aangepast ter verduidelijking en eigen mogelijkheden van de cliënt beschreven.• Alinea uitgangspunten bij de beoordeling autoaanpassing. Verwijderd dat het college rekening houdt met de geldigheidsduur van het rijbewijs. Die bevoegd is voorbehoud aan het CBR.
Hoofdstuk 10 Financiële tegemoetkoming
10.4 Verhuis- en inrichtingskosten Bij de verhuis- en inrichtingskosten wordt geen rekening gehouden met afschrijvingsprincipe, dat is het geval bij sanering van de woning. Wel geldt het uitgangspunt van noodzakelijkheid en de goedkoopste adequate oplossing. Verwijderd alinea met kopje <i>eerste verhuizing algemeen gebruikelijk</i> . Geen houdbaar standpunt, dit gelet op de rechtspraak.
Hoofdstuk 12. Persoonsgebonden budget

Standpunten van de handreiking regio nog verwerken en overige kleine aanpassingen waaronder de rechtspraak.

12.10 Overige weigeringsgronden kopje *bijstorten diensten*. Aangepast aan de geldende regelgeving over bijstorten door de budgethouder.

Hoofdstuk 13. Regels over voorkomen misbruik en oneigenlijk gebruik

Alinea sociaal netwerk (lager tarief) verwijderd. Dit gelet op de rechtspraak die tot aanpassing van de verordening heeft geleid.

Hoofdstuk 14. Heroverweging, beëindiging, herziening of intrekking, terug- en invordering

14.1 beleidsuitgangspunt aangepast aan het nieuwe toetsingskader van het evenredigheidsbeginsel.

III Huishoudelijke ondersteuning (normtijden, activiteiten en frequentie)

- De gevolgen de uitspraak van de CRvB over het normenkader HHM 2019 verwerkt.
- Nieuw. Er kan 5 minuten extra worden geïndiceerd per keer dat de aanbieder de waszak voor de was- en strijkservice klaarzet, de schone was aanpakt en opruimt.