

NOTULEN **van de vergadering van Commissie Samenleving en Bestuur gehouden op maandag 6 juni 2016 aanvang 19:30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen**

Aanwezig: Voorzitter: de heer G.J. Ophof
Griffier: G.M.M. Schreijer
Leden: mw. J. Alderink-Büter, L.W. Oosterik, mw. K.A.M. Reinerink-Hutten, H.J. Booijsink, G.H.P. Koopman, mw. A.E.P. Olde Olthof- Niemeijer, mw. M.A. Hanste-Kamphuis, R.J. Paalhaar, mw. I.M.B. Schlepers-Franke, mw. M.S.M. Blankenvoort, A.H.B. Plegt

Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Burgemeester Stegers, wethouder T. Vleerbos, wethouder R. De Witte, Wethouder Volmerink

Afwezig z.k.g: Mw. F.A. Oude Geerdink, H.B.J. Oude Luttikhuis, Mw. J.C. Detert Oude Weme-Oude Rengerink

Afwezig m.k.g: Dhr. R.B.J. Heerts

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen van verslag van de vergadering van 10 mei 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepuntenlijst:

De actiepuntenlijst blijft ongewijzigd.

3. Mededelingen

De voorzitter heet mevrouw Olde Olthof van harte welkom in de vergadering en wenst haar succes. De heer Heerts heeft zich afgemeld.

4. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Informatie vanuit het college

Mevrouw Alderink vraagt: de BBZ is met 3 gedaald, van 6 naar 3. Zijn de criteria strenger geworden? Wethouder De Wite antwoordt dat nog steeds dezelfde criteria worden gehanteerd.

Mevrouw Reinerink geeft aan het bijzonder te vinden dat er in het overzicht wordt opgemerkt dat één persoon vrijwilligerswerk heeft aanvaard. Is dit aan de gemeente om daar op te anticiperen? Wethouder De Witte antwoordt dat de gemeente hiertoe zelfs verplicht is in de vorm van de tegenprestatie. In het huidige bestand zit een klein percentage dat geen vrijwilligerswerk doet. Dit is gerelateerd aan de klachten die deze mensen hebben.

6. Evenementenvergunning,

Presentatie door mw. Olde Klieverik. De sheets zijn als bijlage bij het verslag gevoegd.

De heer Droste vraagt: zijn de bepalingen voor een evenementenaanvraag bij wet geregeld?
Mevrouw Olde Klieverik geeft aan dat de regels zijn opgenomen in de APV, gebaseerd op een VNG model. Dit model wordt door bijna elke gemeente overgenomen.

De heer Plegt vraagt wie bepaalt of er verkeersmaatregelen genomen moeten worden?
Mevrouw Olde Klieverik antwoordt dat de gemeente altijd in gesprek gaat met de aanvrager. Tijdens het gesprek komt naar voren aan welke maatregelen moet worden voldaan.

De heer Ophof merkt op dat in Geesteren op het moment de kinderen de Heilige Communie doen ze vanuit school naar de kerk lopen en hiervoor wordt de weg afgesloten. Het kan toch niet zo zijn dat daar een evenementenvergunning voor moet worden aangevraagd?

Mevrouw Olde Klieverik antwoordt zolang het niet verkeersonveilig is hoeft er geen vergunning aangevraagd te worden.

De heer Ophof: naar wat ik heb vernomen is een evenementenvergunning niet eenvoudig aan te vragen. Dit gaat ten koste van allerlei kleine evenementen die een belangrijke functie hebben binnen de gemeenschap.

Burgemeester Stegers antwoordt: wel of geen aanvraag is niet aan het aantal mensen gebonden. Alleen op het moment dat een tocht zo groot wordt dat bijvoorbeeld een cyclus van verkeerslichten niet gehaald wordt is het verstandig om een verkeersbesluit te laten nemen. Normaal gesproken proberen we daar waar mogelijk de kleinere evenementen buiten de vergunningensfeer te houden.

Mevrouw Reinerink vraagt: kan de gemeente anticiperen op de aanvraag door bijvoorbeeld digitaal voorbeelden aan te bieden?

Mevrouw Olde Klieverik geeft aan dat de gemeente bij de aanvraag een voorbeeld-veiligheidsplan aanbiedt. Daarnaast gaat de gemeente in gesprek met de aanvrager waarbij duidelijk wordt aangegeven wat er bij de vergunningaanvraag wordt verwacht.

Mevrouw Reinerink: binnen een organisatie kan het ontbreken aan kennis/expertise om bijvoorbeeld een benodigde tenttekening te maken, hoe gaat men hiermee om?

Mevrouw Olde Klieverik: de ervaring leert dat binnen een organisatie/bestuur een hoeveelheid aan kennis aanwezig is. Het evenement komt vaak jaarlijks terug en de gegevens van andere jaren kunnen opnieuw gebruikt worden.

De heer Koopman vraagt: uit hoeveel pagina's bestaat een evenementenaanvraag?

Mevrouw Olde Klieverik antwoordt: het gaat om 8 pagina's met verschillende vragen.

Burgemeester Stegers vult aan dat vanuit de veiligheidsregio een systeem is ontwikkeld. Hij vergelijkt de aanvraag met de belastingaangifte waar ook veel pagina's doorlopen moeten worden maar niet alle vragen zijn altijd van toepassing. Bij een terugkerend evenement kunnen de gegevens van de jaren ervoor weer opnieuw gebruikt worden. Het veiligheidsplan dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag draagt bij aan de bewustwording bij de organisatoren van hetgeen er kan gebeuren.

De heer Boijink vraagt: stel dat bij de aanvraag van een evenement is uitgegaan van een mooi weer-scenario maar uiteindelijk blijkt een aantal dagen voor het evenement dat dit niet het geval is, hoe dan verder? Moeten er dan maatregelen getroffen worden en wordt dit meegenomen bij de vergunningaanvraag?

Mevrouw Olde Klieverik antwoordt: het veiligheidsplan kent een scenario "extreem weer". Hier geeft de organisatie aan wat ze gaan doen op het moment het slecht weer-scenario van kracht is. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld wie gaat het weer monitoren, wie neemt de beslissing om het evenement af te gelasten. De gemeente neemt deze beslissing niet. De gemeente verleent de vergunning maar de verantwoording ligt bij de aanvrager.

Mevrouw Hanste vraagt: zijn besturen hoofdelijk aansprakelijk op het moment er iets misgaat?

Burgemeester Stegers antwoordt: als de organisatie zich bewust niet houdt aan de afspraken dan is men aansprakelijk. Als er bijvoorbeeld bij de aanvraag een tekening is ingediend en hier wordt van afgeweken dan zou het bestuur aansprakelijk gesteld kunnen worden. Heeft men alles gedaan conform

de vergunning en de risico's zijn in beeld gebracht dan is in feite alles gedaan wat men kan doen om het evenement veilig te laten verlopen. Mocht er dan iets gebeuren dan is niet altijd het bestuur persoonlijk aansprakelijk, het evenement wel.

Burgemeester Stegers merkt op dat alle vragen en opmerkingen van vanavond exact weergeven wat het dilemma is voor de gemeente. Vanuit de verschillende organisaties gebeurt namelijk hetzelfde, iedereen wil hierin meedenken. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om niet zo maar een vergunning af te geven. Wat voor de bestuurder geldt, geldt ook voor de gemeente. Op het moment dat er een vergunning wordt afgegeven zonder volledig te toetsen kan het helemaal misgaan. Dat is ook de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om er voor te zorgen dat er een goede middenweg wordt gevonden. Enerzijds er alles aan doen om geen evenement te laten stranden op de administratieve last en anderzijds moeten we als gemeente de organisatie er bij helpen om er voor te zorgen dat het evenement veilig is.

De heer Stamsieder merkt op: het organiseren van een evenement vereist veel inspanning voor de organisatie maar de hulp vanuit de gemeente wordt positief ontvangen.

Mevrouw Olde Klieverik geeft aan dat de gemeente in september een informatieavond organiseert waarbij uitleg wordt gegeven over de aanvraag van een evenementenvergunning en wat daar verder bij nodig is.

De heer Droste vraagt: als een evenement op een andere manier wordt ingevuld dan de aanvraag, hoe gaat de gemeente hiermee om?

Burgemeester Stegers antwoordt: dan vindt er altijd overleg plaats. Is het reparabel dan gebeurt dat. Mocht dat niet zo zijn dan wordt gekeken wat het risico op dat moment is. Als het risico te hoog is gaat het evenement niet door. Als het evenement doorgaat wordt daarbij aangegeven dat een niet-aanvaardbaar risico wordt geaccepteerd. Vervolgens vindt een gesprek met de organisatie plaats waarbij wordt aangegeven dat het volgend jaar anders moet.

De heer Booijink vraagt: vindt er een evaluatie plaats na een groot evenement met de organisatie?
Burgemeester Stegers antwoordt: ja, altijd.

De heer Droste vraagt: hoe gaat men om met een evenement waarvoor geen vergunning is aangevraagd?

Burgemeester Stegers: dit is afhankelijk van de situatie. Wij gaan niemand in gevaar brengen, ook de politie en de handhavers niet. De organisatie of de eigenaar van de grond waar het evenement plaatsvindt krijgt achteraf een preventieve dwangsom tegen herhaling opgelegd.

De heer Booijink: bij de grotere tentfeesten komen er regelmatig klachten over geluidsoverlast. Hoe gaat men hiermee om?

Mevrouw Olde Klieverik: de geluidsvoorschriften worden steeds scherper. Doordat het geluid wordt meegevoerd kan overlast ervaren worden in andere kernen.

De voorzitter dankt mevrouw Olde Klieverik voor de presentatie.

7. Kadern regionale maatwerkvoorziening Vervoer.

Presentatie door mw. Landewé, de presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd.

Vragen naar aanleiding van de presentatie:

De heer Koopman: komt er binnen de organisatie een nieuwe afdeling die de maatwerkvoorziening vervoer moet gaan uitvoeren?

Mevrouw Landewé: als we het op deze manier gaan doen dan zal dit op regionaal niveau zijn. Het heeft geen zin om het lokaal te organiseren, het vervoer gaat namelijk over gemeentegrenzen heen. Hoe de organisatie er precies uit gaat zien is nog niet duidelijk, e.e.a. wordt nog uitgewerkt.

De heer Booijink vraagt hoe wordt de kwaliteit van de chauffeurs getoetst?

Mevrouw Landewé: de kwaliteit van de chauffeurs is onderdeel van de aanbestedingsregels.

Mevrouw Aalderink vraagt: wordt er nog gewerkt met de app in het leerlingenvervoer?

Mevrouw Landewé antwoordt: deze loopt nog steeds en krijgt regionaal ook aandacht. Eén van de aspecten die onder dit plan ligt richt zich op het verbinden van lokale initiatieven. Een ander item hierin zijn de OV ambassadeurs. Deze leren gebruikers hoe men met een OV chipkaart reist. In het leerlingenvervoer wordt in het algemeen gewerkt met de app vanaf de middelbare schoolleeftijd. Kinderen moeten in ieder geval goed kunnen lezen en zichzelf goed verstaanbaar kunnen maken.

De heer Ophof vraagt: hoe kijken de belangengroeperingen tegen dit proces aan?

Mevrouw Landewé: we betrekken de ouders in de klankbordgroep en de leerlingenadviesraad. Daarnaast is een enquête uitgezet bij het leerlingenvervoer, de regiotaxi en de dagbesteding. Mensen vinden het prettig dat ze gehoord worden. Het grootste zorgpunt voor ouders in het leerlingenvervoer is het combineren van de ritten. Op termijn worden alle ouders uitgenodigd en geven we een toelichting op wat er gaat gebeuren en wat het voor hen gaat betekenen.

De heer Koopman vraagt: is voor het verzamelen van alle gegevens een softwarepakket beschikbaar?

Mevrouw Landewé: we moeten met de andere gemeenten gaan bepalen welke informatie hebben we en is dat mogelijk met de bestaande applicaties. Daarnaast moet nog nagedacht worden hoe de gegevens aangeleverd moeten worden omdat elke gemeente met een eigen systeem werkt.

De heer Ophof geeft aan dat m.n. de software een bijzonder complexe zaak is die niet onderschat moet worden.

Mevrouw Landewé merkt op dat men zich dat realiseert en mocht de deadline niet worden gehaald het waarschijnlijk te maken heeft met dit punt. Een van de gesprekspartners hierin is Syntus maar ook de taxibedrijven die het lokale vervoer uitvoeren.

De heer Plegt: mag men tijdens een aanbestedingsprocedure aangeven dat de opdracht bij voorkeur aan een lokale partij wordt gegund.

Mevrouw Landewé: dit is al door meerdere gemeenteraden aangegeven. We gaan het in de aanbesteding mogelijk maken dat lokale partijen een rol kunnen spelen. Deze moeten dan wel voldoen aan de criteria.

De voorzitter dankt mevrouw Landewé voor haar bijdrage en wenst haar veel succes met het proces.

8. Vaststellen 1e Programmajournaal 2016 gemeente Tubbergen

Wethouder Vleerbos licht toe: het 1^e programmajournaal dat vanavond aan de commissie voorligt is de beschrijving van de 1^e 3 maanden van dit jaar. Het journaal geeft vertrouwen naar de toekomst maar gelijktijdig brengt het ook nog een heleboel onzekerheden met zich mee.

De heer Droste: allereerst een compliment aan iedereen die een bijdrage heeft geleverd aan het programmajournaal.

Vragen

M.b.t. blz. 12 het afvalbeleid, de geraamde kosten zijn 175.000,-- en de werkelijke kosten zijn 88.000,--. Betekent dit dat de kosten niet goed zijn geraamd of is er iets niet uitgevoerd. Waar komt deze grote meevaller vandaan?

Blz. 15: Mijn dorp 2030 uitvoeringsplan, in april heeft besluitvorming in de gemeenteraad plaatsgevonden. Normaliter zou je deze hier niet verwachten?

Blz. 31: Ontwikkeling uitkeringsgerechtigden nog niet te voorzien. Graag een nadere toelichting over de financiële consequenties bij een eventuele tegenvaller.

Blz. 32: 95 trajecten niet geregistreerd in het systeem. Dat betekent dat er nog facturen kunnen volgen. Wat is de verwachting?

Mevrouw Blankenvoort: de doelgroep t/m 12 gaat gebruik maken van de bibliotheek op school. Is er een mogelijkheid dat andere doelgroepen ook gebruik hiervan gaan maken?

Wethouder Vleerbos antwoordt

M.b.t. het afvalbeleid. Bij het overgaan naar Rova is een inschatting gemaakt van de kosten m.b.t. het nieuwe systeem. Kostentechnisch is het soepeler verlopen dan vooraf werd ingeschat.

M.b.t. Zorg: 95 trajecten zijn niet geregistreerd. Het betreft doorverwijzingen door bijvoorbeeld een huisarts of gecertificeerde partij naar een instelling in het land die wij niet weten. Een inschatting maken van deze kosten is lastig. Het college stelt voor om in het raadspectief voor deze onvoorziene risico's een reserve aan te wenden.

Wethouder De Witte antwoordt:

M.b.t. Mijn dorp 2030: het raadsbesluit "Mijn dorp 2030" is niet verwerkt in het programmajournaal omdat de gemeenteraad na 31 maart het raadsvoorstel heeft vastgesteld.

M.b.t. ontwikkeling bestand uitkeringsgerechtigden: zoals het er nu naar uitziet is er een daling maar aan de andere kant is daar de ontwikkeling m.b.t. de statushouders. Dit is een risico in financiële zin omdat statushouders in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.

M.b.t. bibliotheek: de openbare bibliotheek heeft verschillende functies. Als het om de functie ontmoeting gaat hoeft dit niet bij de bibliotheek maar kan dit op een andere ontmoetingsplek plaatsvinden. Er wordt bekeken wie er veelvuldig gebruik maakt van deze functie. Momenteel is er overleg gaande om deze functie op een andere wijze te organiseren en te behouden. De laaggeletterdheid neemt toe onder onze bevolking. Het primair onderwijs heeft aandacht hiervoor, maar heeft niet altijd de tijd en de middelen om het aan te pakken. De bibliotheek op school kan een bijdrage leveren om dit probleem aan te pakken. De focus en het gebruik ligt met name op de groep 4 t/m 12. Dat is 85% van de gebruikers.

Mevrouw Reinerink: t.a.v. Mijn Dorp 2030. Welke voorzieningen kunnen duurzaam in stand blijven? Wat past binnen het dorp?

Wethouder De Witte: de gemeente faciliteert het proces. Als het dorp vindt dat een bepaalde expertise in stand moet worden gehouden zegt de gemeente niet dat het beter is om een voorziening te concentreren.

De heer Droste vraagt: is er m.b.t. de afvalinzameling een foute inschatting gemaakt of zijn er aantoonbare kostenbesparingen geweest?

Wethouder Vleerbos antwoordt: voor de raadsbehandeling op 20 juni a.s. ontvangen de commissieleden een inzicht in de begrote en de werkelijke kosten.

Mevrouw Reinerink: op pag. 37 staat dat de gemeente twee woningen heeft. Is het een optie dat de gemeente overgaat tot aankoop van woningen voor de statushouders?

Wethouder De Witte antwoordt: in het raadspectief is te lezen wat de consequenties zijn m.b.t. de statushouders in huisvesting en begeleiding. Er zijn particulieren met vastgoedbezit die hierin mee willen denken. Vooralsnog lijkt het dat de woningstichting binnen het aanbod de vraag kan faciliteren.

Mevrouw Aalderink vraagt: hoeveel statushouders zijn er op dit moment?

Wethouder De Witte: op dit moment zijn er 14 geplaatst. De komende maanden worden er nog 4 geplaatst en de taakstelling is 50.

De heer Droste: op pag. 3 staat dat als gevolg van een kopieerslag een begrotingsregel niet is ingelezen. Daar zien we een correctie in de jaarschijf 2019. Wat betekent dit technisch? Waar is deze regel in het verleden niet in gekopieerd geweest en is dit goedgekeurd?

De commissieleden ontvangen het antwoord op deze vraag schriftelijk voor de raadsvergadering van 20 juni a.s.

Alle fracties besluiten dat het raadsvoorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 20 juni 2016.

9. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 28 juni 2016.

De voorzitter
G.J. Ophof

De commissiegriffier
G.M.M. Schreijer

Acties naar aanleiding van de commissievergadering:

	Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld Ja/Nee
1.	Wethouder Vleerbos	De wethouder komt met een voorstel richting de raad m.b.t. het mantelzorgcompliment	Raadsvoorstel volgt voor de zomervakantie	
2.	Wethouder Vleerbos	Onderzoek naar een stappenplan voor het berekenen van de leges bij aanvraag bestemmingsplanwijziging en gefaseerde betaling bij meerjarige uitbreidingsplannen (01-12-2015)	November 2016	
3.	Wethouder Vleerbos	Een integraal overzicht verstrekken v.w.b. de toeristenbelasting en de forensenbelasting in relatie tot de uitgaven binnen de recreatieve en toeristische sector	vóór juni 2016.	
6.	Wethouder De Witte	Raadsleden worden op de hoogte gehouden over het verdeelmodel m.b.t. de participatiewet d.m.v. een raadsbrief		10 mei: de wethouder geeft een update.
7.	Raad- en commissieleden	Raad- en commissieleden wenden hun invloed aan om het groot onderhoud gemeentefonds door te laten gaan.		
8.	Wethouder Vleerbos	Via een raadsbrief worden de raad- en commissieleden op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen m.b.t. het groot onderhoud gemeentefonds		

Evenementenbeleid Tubbergen



Presentatie evenementen

- Inleiding: waarom deze presentatie.

Evenementen binnen Tubbergen

- In 2015 voor geheel Tubbergen: 59 geregistreerde meldingen klein evenement (o.a. buurtfeesten), 40 meerjaren c.q. jaarlijks terugkomende vergunningen, 132 aanvragen voor evenementen.
- Wij stimuleren om aanvragen in te dienen, zodat alles geregistreerd staat. Het is lastig om evenwicht te vinden tussen de aanvraag en de veiligheid van het evenement.
- Er is een verschil tussen een evenement en een klein evenement.

Melding klein evenement:

- Klein evenement: indieningstermijn 10 werkdagen, meldingsformulier plus eventueel een routekaartje, geen leges.
- Muziekuitvoering die niet langer dan één uur duurt, optochten, wandel-, loop-, of fietstochten op de openbare weg, als (hier wordt niet gekeken naar het aantal deelnemers):
 - de verkeersveiligheid niet in gevaar komt;
 - de doorstroming van het verkeer, inclusief de hulpverleningsdiensten niet wordt belemmerd;
 - het bevoegd gezag geen verkeersmaatregelen hoeft te treffen (dus geen wegafzettingen, parkeerverboden etc.)

Melding klein evenement:

- Barbecue-, buurt- en straatfeesten, waarbij:
 - het aantal bezoekers niet meer bedraagt dan 75 personen;
 - het evenement niet langer duurt dan tot 24.00 uur;
 - geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur;
 - geen alcoholhoudende drank wordt verkocht;
 - de verkeersveiligheid niet in gevaar komt of het verkeer, inclusief de hulpverleningsdiensten, niet wordt belemmerd (dus er worden geen wegen afgezet en er mogen geen tenten op de weg geplaatst worden).

Evenement

- Evenement: indieningstermijn 12 weken, aanvraagformulier plus indieningsvereisten bijvoorbeeld situatieschets, tenttekening, tent boek, constructiegegevens podium, calamiteitenplan, ontheffing schenken zwak alcoholische dranken, leges.
- Informatie is op onze website beschikbaar. Organisatie kan telefonisch of via de mail informatie opvragen. Ook is het mogelijk om een afspraak te maken (eventueel buiten werktijd).
- Evenementenaanvraag kan ook digitaal worden aangevraagd.
- Verschil in evenementen:
- A – B – C evenementen: van licht naar zwaar.
- C – evenement is o.a. Glasrijk, CSI, Verlichte Optocht, Megacarnavalsfeest (Morshuis) Albergen.
- Aanvraagformulier correspondeert met de invulijst van de evenementenkalender van de veiligheidsregio.

Voorbeeld van een A-evenement

- Intocht Sinterklaas Tubbergen (tevens koopzondag).
- Er worden ca. 300 bezoekers verwacht (veel kinderen).
- Pieten willen een stunt uithalen (abseilen over het publiek heen) vanaf het dak van het gemeentehuis (zonnepanelen!) en willen de kerktoren beklimmen.
- Sint en piet komen aan in de koets (paard en wagen).
- Harmonie voorafgaand aan de stoet (geluid).
- Plein moet afgesloten worden voor verkeer (verkeer).
- Springkussen aanwezig (verankeren en volwassenen toezicht).

Ongeval tijdens verlichte optocht Tubbergen



- Incidenten hebben nauwelijks invloed op ons beleid.
- Organisatie heeft groter besef gekregen omtrent veiligheid.
- Voorbeeld is incident tijdens de verlichte optocht. Daarna dachten de aanvragers van de carnavalsoptochten dat wij als gemeente extra voorwaarden zouden gaan stellen. Er is een avond voor de aanvragers georganiseerd en er is toen afgesproken dat de aanvragers zelf onderling gaan overleggen om hun reglementen aan te passen. Voorstel is om een reglement op te stellen voor zowel Tubbergen, Dinkelland, Losser en Oldenzaal.
- Ook wijkt de opstelling van bijvoorbeeld een tent tijdens een evenement wel eens af van de vergunde aanvraag. Dit heeft dan weer consequenties voor bijvoorbeeld de brandweer bij een uitruk (denk aan nooduitgangen en route voor de hulpdiensten). Toezicht en handhaving lossen dit dan ter plekke op, nemen dus hiervoor de verantwoording wat niet de bedoeling zou moeten zijn.
- Inzet is om samen met de aanvrager een veilig evenement te organiseren.

Instorten tent door noodweer Pukkelpop – vier doden



Hoogwerker valt om – een dode



Proces aanvraag

- De aanvraag komt binnen, compleet (vier ogen principe)? Plaatsen op de evenementenkalender van de veiligheidsregio (95% is niet compleet).
- Niet compleet: opvragen aanvullende stukken (extra tijd).
- Uitzetten voor advies bij o.a. politie, brandweer, verkeersdeskundige, geluidsdeskundige etc., dan vooroverleg plannen.
- Aanvullen aanvraag n.a.v. vooroverleg.
- Vergunning verlenen.
- Publicatie; zes weken tot onherroepelijk (rechtszekerheid ook voor de organisatie, rechter kan bijvoorbeeld bepalen dat evenement niet doorgaat).

Veiligheidsplan

- Organisatie plus taken benoemen
- EHBO (aantal posten en EHBO-ers)
- Verkeer (verkeersmaatregelen, verkeersstroom)
- Beveiliging (per dag en tijdstip aantal beveiligers)
- Scenario's: bijvoorbeeld scenario ongeval: wie van de organisatie is aanspreekpunt, wat zijn de taken. Zodat iedereen weet wat te doen bij een ongeval (wie doet wat).
- Scenario extreem weer: vooraf monitoren, risico's inschatten.



Monstertruck drama- 3 doden



Risico's bij evenement (monstertruckdrama)

- Evenement monstertruck was volgens de classificatie een A-evenement (bleek niet uit de tekst, belangrijk om door te vragen bij de organisatie).
- Wordt niet altijd over nagedacht. De organisatie moet zich inspannen om de veiligheidsrisico's die het evenement met zich brengt, zoveel mogelijk te beperken of voorkomen.
- Aanvrager is degene die aansprakelijk is en niet de gemeente. Zo wordt de zorgplicht van de organisator groter naarmate het evenement gevaarlijker is, de kans bestaat dat deelnemers minder voorzichtig zullen zijn, de kans op een ongeval of letselschade groter is en voorzorgsmaatregelen in redelijkheid mogelijk zijn.
- Feest moet een feest blijven.
- Het herkennen en beheersen van risico's vergt kennis en expertise. Toegang tot de benodigde kennis en expertise vormt een kwetsbaarheid voor het proces van verlening van evenementen-vergunningen. Sommige organisatoren overzien hun risico's niet.
- Je kunt niet elk risico uitsluiten.

Veranderingen in vervoer en mobiliteit

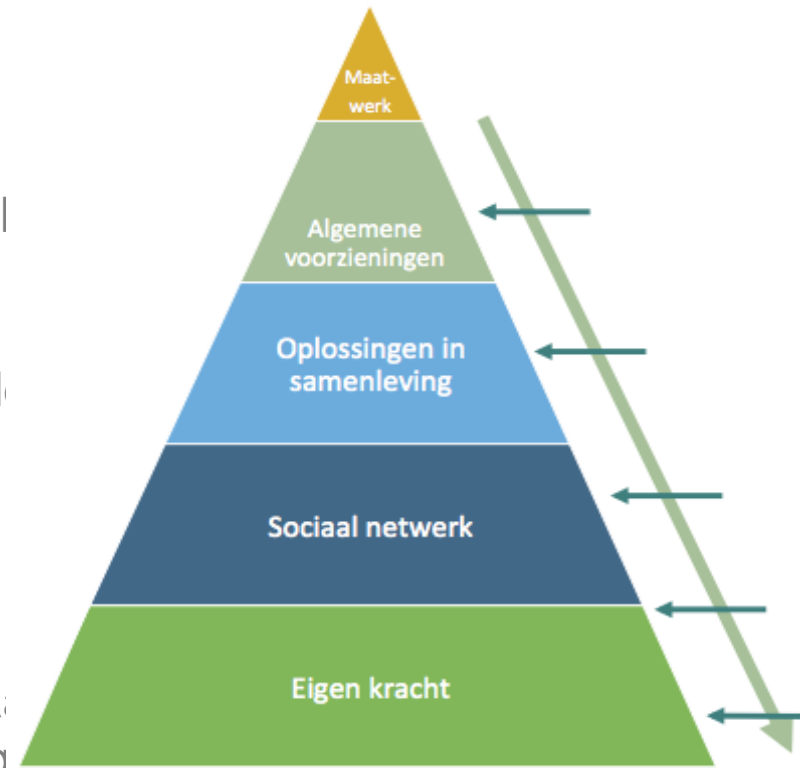
Sociaal Domein

Inhoud

- Visie
- Model Samen14
 - Mobiliteitsprofielen
 - Mobiliteitslab
- Aandachtspunten

Regionale visie op vervoer

- Inwoners zijn primair zelf, op eigen kracht, verantwoordelijk voor het oplossen van hun vervoersbehoefte.
- Als het oplossen van de vervoersbehoefte op eigen kracht niet lukt, maakt de inwoner gebruik van zijn sociaal netwerk.
- Wij stimuleren oplossingen die ontstaan in de samenleving.
- Iedereen moet gebruik kunnen maken van (aanvullend) openbaar vervoer.
- Gemeenten maken **lokaal** keuzes over de manier waarop zij de eigen kracht, het sociaal netwerk, de oplossingen uit de samenleving en het gebruik van algemene voorzieningen stimuleren en faciliteren.
- Wel zullen gemeenten **samen (regionaal)** in



Vervoer vanuit de gemeente

- Mobiliteit is een onderdeel van de Wmo/Jeugdwet/Leerlingenvervoer
 - Iedereen moet deel kunnen nemen aan het maatschappelijke verkeer
 - Mobiliteit op diverse niveaus
- Kwaliteit vormt de basis
- Alle huidige vormen van geïndiceerd vervoer gaan over in een nieuwe “maatwerkvoorziening vervoer”
- OV-deel van de Regiotaxi vervalt

Uitgangspunten

- Focus op zelf, samen en overdragen
- Duurzaam (afname lege kilometers)
- Kwaliteit borgen
- Kostenbeheersing
- Bekeken in samenhang dus verbinding met OV en lokale initiatieven
- Toekomstbestendig

Model Samen14

- Onderscheid structureel en incidenteel vervoer
- Gebaseerd op mobiliteitsprofielen
- Vervoer en planning gaat via vervoerders
- Call wordt centraal aangenomen voor incidenteel vervoer (à la RegioTaxi)
- Structureel vervoer wordt door de gemeente aangeleverd bij vervoerders
- Mobiliteitslab: verzamelen van data
- Eén informatieloket vervoer

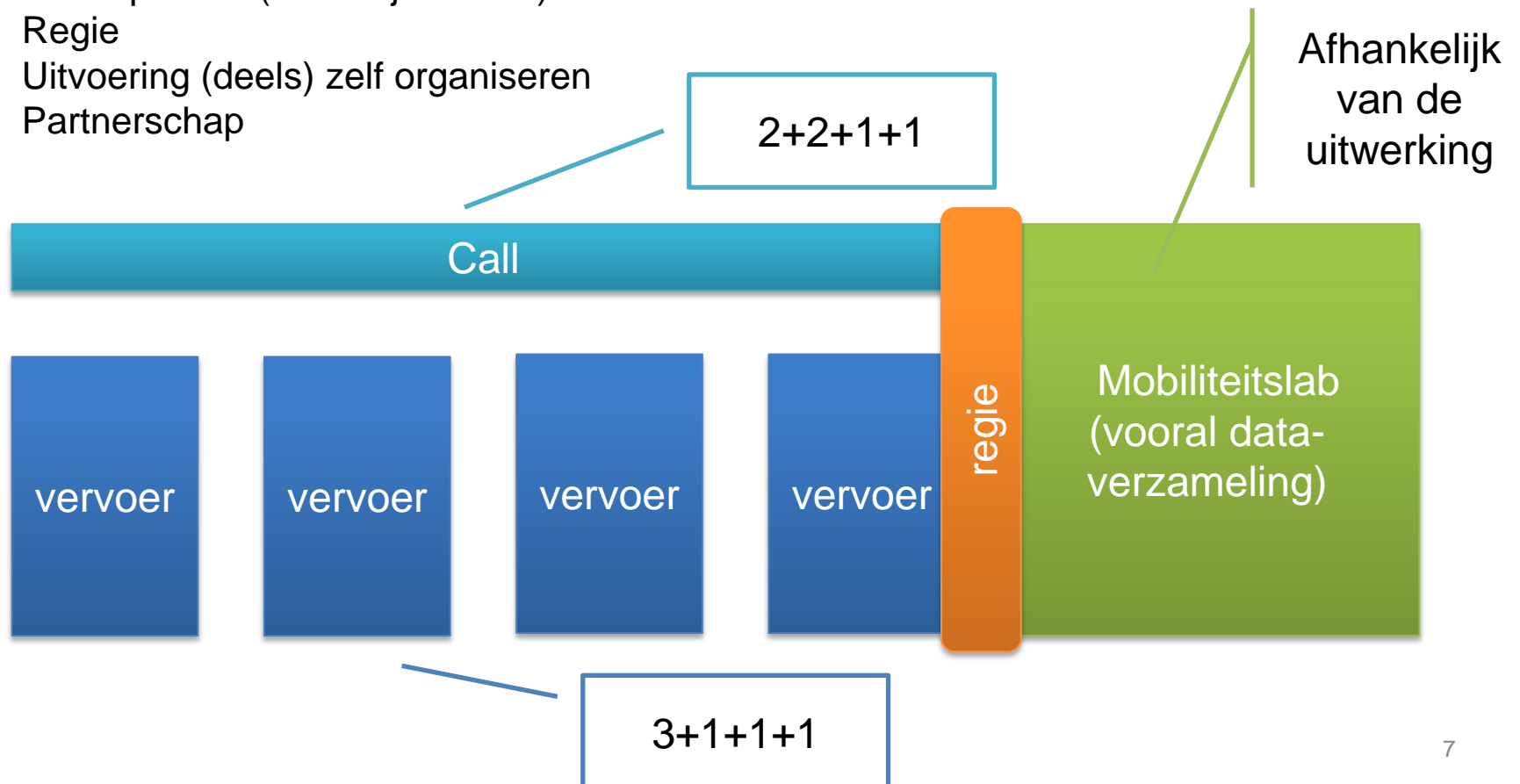
3 Elementen

Europees aanbesteden in 3 elementen (20 miljoen)

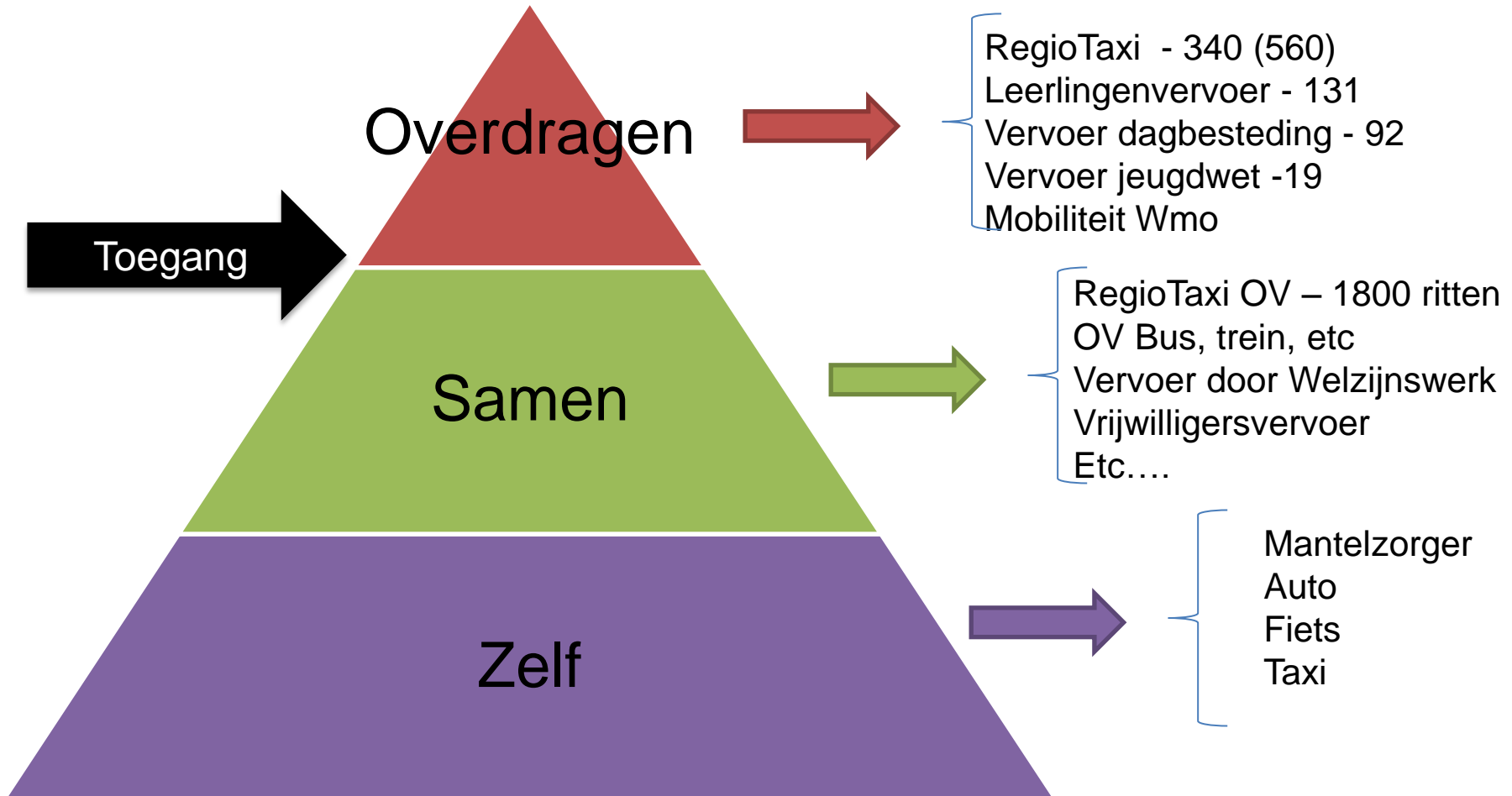
Maximaal 6 jaar

Voorkeur publiek (ambtelijk advies)

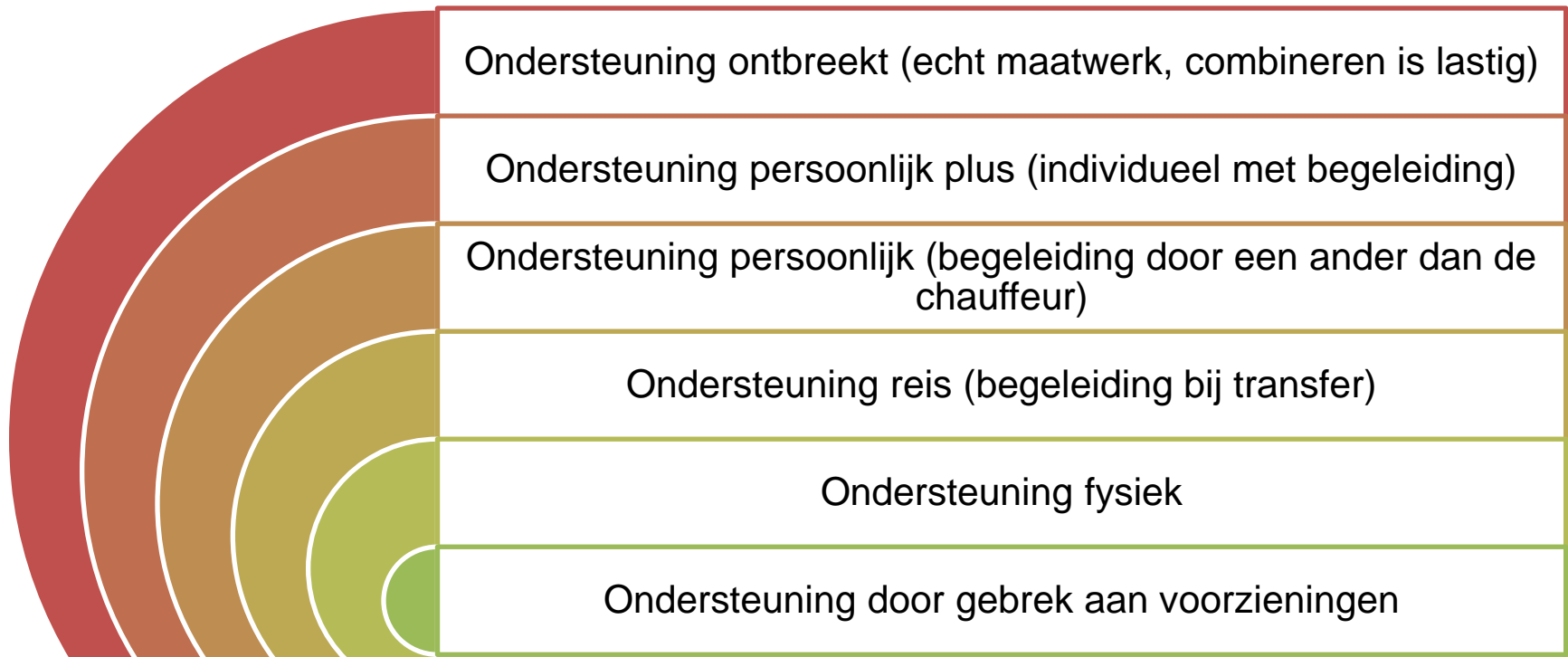
- Regie
- Uitvoering (deels) zelf organiseren
- Partnerschap



Vervoer in Tubbergen



Mobiliteitsprofielen



Aandachtspunten (1)

- Ruimte voor lokale vervoerders in aanbesteding
- Overname vervoer dagbesteding
- Kostenaspect
 - Nieuwe aanbesteding is NIET per definitie goedkoper
- Doelgroep
 - Toename van ouderen die ook een grotere vervoersbehoefte hebben
 - Ouderen later instromen dus meer begeleiding vragen
 - Leerlingenvervoer: passend onderwijs zorgt voor een doelgroep die meer begeleiding vraagt omdat ze specialistischer zorg vragen (toename vervoer vanaf zorgboerderijen (verblijf) naar onderwijsinstellingen)
 - Kwaliteit van de chauffeur is van doorslaggevend belang

Aandachtspunten (2)

- T.a.v. meetbare gegevens is eenduidige registratie door alle gemeenten van belang om effectief en efficiënt te vervoeren
- Lokale toegang moet uiteindelijk toeleiden naar de mobiliteitsprofielen
- Aanname is dat maatwerk afneemt: dit heeft consequenties voor de aanbesteding en de uitvoering
- Ingang juli 2017?

Wat doen wij lokaal?

- Overgang naar nieuwe maatwerkvoorziening vervoer
- Voorbereiden en inregelen lokale toegang
- Sturen op zelf en samen
- Lokale initiatieven stimuleren

Proces

- 23 juni ter informatie in Bestuurscommissie
- 1^e week juli klankbordgroep
- Juli lokale besluitvorming
- Juli-begin september verdere uitwerking in bestek
- Begin september lokale informatieronde
- Eind september Lokale besluitvorming mandaatbesluit
- Start aanbesteding