

NOTULEN van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op maandag 11 september 2017, aanvang 19.30 uur, in de burgerzaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo
Griffier: mw. H. van Limbeek
Leden: U.M.T. Bekhuis, R.J.G. Booijink, W.J.G. Weerink, A.G.E. Busscher, W.J.J. Oude Voshaar, P.H.G.M. Hannink, H.A.M. Plegt, A.H.M. Eidhof, A.B.E.G. Kemperink, S.W.H. Droste, H. Wessels

Op uitnodiging van de commissie Wethouder: E. Volmerink, en burgemeester W.A.M. Haverkamp-Wenker
Afwezig m.k.g.: B. Harmelink, M. de Boer, B. Olde Hampsink
Afwezig z.k.g.: G.M.J. Groothuis

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte & Economie om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen van:

a. Verslag van de vergadering van 3 juli 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v.

Mevrouw Bekhuis vraagt naar het oversteekpunt bij TMZ Erve Mensman. Wethouder Volmerink licht toe dat met TMZ is overeengekomen dat TMZ een stoep gaat verlengen tot de hoofdafrit, zodat fietsers en wandelaars op een andere manier bij de hoofdingang van TMZ komen. De gemeente ondersteunt hierbij, waar nodig. Tevens worden trottoirbanden bij de bushalte verlaagd en gaat er waar nodig gesnoeid worden.

De heer Weerink vraagt naar de stand van zaken omtrent voorlichting op scholen over biodiversiteit; we willen meer groen en bloemen. Wethouder Volmerink geeft aan dat er een voorstel volgt en dat daar de voorlichting op basisscholen in wordt meegenomen. Tevens zal er voorlichting volgen aan particulieren hoe zij bijv. in hun eigen tuin, kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. De imkervereniging is ook betrokken bij het onderwerp biodiversiteit.

b. Actielijst.

De termijn v.w.b. de evaluatie kapverordening, wordt op aangeven van wethouder Volmerink gewijzigd naar november 2017. Het actiepunt inzake de Stroveldsweg is afgehandeld.

De geactualiseerde actielijst is opgenomen onderaan dit verslag.

3. Mededelingen.

De heer Booijink spreekt uit verheugd te zijn over het bericht van een extra zendmast in de gemeente.

De heer Hannink deelt mee dat hij zich onthoudt van deelname aan agendapunt 7 (Toelichting inrichtingsplan Springendal/Dal van de Mosbeek) i.v.m. conflicterende functies.

De voorzitter deelt mee dat mevrouw Preuter afwezig is en vervangen wordt door mevrouw Van Limbeek.

4. Rondvraag.

De heer Booijink geeft aan dat op de NAM-locaties er een grotere vervuiling is geconstateerd dan eerder gedacht. Hij vraagt aan de portefeuillehouder om er bij de NAM op aan te dringen dat de NAM-locaties op korte termijn ontmanteld en gesaneerd worden en teruggebracht moeten worden in de oorspronkelijke staat.

Mevrouw Bekhuis vult aan ook enorm geschrokken te zijn van de berichtgeving dat de vervuiling op de NAM-locaties veel erger is dan oorspronkelijk gedacht. Zij verzoekt de portefeuillehouder eveneens erop aan te dringen dat de sanering met spoed plaatsvindt. Het is een kwetsbaar natuurgebied waar iedereen zich aan de regels moet houden; ook de NAM.

De heer Eidhof geeft aan dat er destijds vergunning is verleend. Nu de activiteiten door de NAM niet meer worden uitgevoerd; ligt het voor de hand dat de locatie inderdaad moet worden opgeruimd.

H. Wessels: geeft aan het standpunt en de oproep van mevrouw Bekhuis en de heer Booijink te ondersteunen.

Mevrouw Kemperink spreekt ook haar ondersteuning uit.

Wethouder Volmerink licht toe dat het plan voor sanering naar voren is gehaald en nu als ontwerpbesluit ter inzage ligt. Daarbij kan er alleen gereageerd worden op de beschikking zoals die nu voorligt en die voorziet niet in alles buiten de verharding.

De wethouder zegt toe om bij de NAM aan te dringen op een snelle uitvoering en zal daarnaast een morele oproep aan de NAM doen voor een volledige sanering.

Daarbij roept hij de partijen op om hun krachten te bundelen en ook hun politieke lijnen te gebruiken om, een morele oproep te doen aan de NAM om tot een spoedige en volledige sanering over te gaan.

De heer Eidhof vraagt of de aanleg van het fietspad aan de Van Koersveldweg in Albergen, volgens planning verloopt en dit jaar ook klaar is. Er zijn nl. nog geen activiteiten hieromtrent waarneembaar.

Wethouder Volmerink bevestigt dat het fietspad dit jaar gerealiseerd wordt.

De heer Busscher vraagt waarom op de voetpaden etc. meer onkruid is waar te nemen dan andere jaren.

Wethouder Volmerink antwoordt dat het een moeilijk jaar is om alles netjes te houden. Het is een groeizaam jaar met veel regen. Er is al meer budget gevraagd, maar de uitvoering van het bijhouden loopt nog wat achter. De verwachting is dat dit eind van dit jaar weer op het normale niveau is. Daarbij is het voor de gemeente ook een leerjaar, met nieuwe technieken, omdat een aantal bestrijdingsmiddelen niet meer toegepast mogen worden.

De heer Booijink reageert gelezen te hebben dat bepaalde middelen inmiddels wel weer toegepast mogen worden.

De heer Wessels reageert dat hij ervan uitgaat dat de gemeente wel bewust kiest om milieuvriendelijk te werken.

Ter informatie:

5. Informatie uit het college

Burgemeester Haverkamp geeft een toelichting op de OmgevingsDienst Twente (ODT). In mei is hier over een voorstel in de raad geweest. De ODT zal per 1 januari 2019 operationeel worden. Daarin zijn ook de milieutaken opgenomen. Op 6 oktober a.s. wordt de regeling ondertekend. De ingangsdatum is 2019 geworden omdat er nog een aantal punten zijn die nadere uitwerking vragen. Door te kiezen voor 2019, wordt voorkomen dat er onder hoge druk wordt gestart met een beperkte organisatie. De huidige netwerk-RUD wordt derhalve nog een jaar gecontinueerd. De heer Stevelling vraagt of de ODT binnen het budget blijft.

Burgemeester Haverkamp antwoordt dat in het raadsvoorstel € 167.000 is opgenomen. Dit zijn structurele kosten. De verwachting is dat dit aan de hoge kant is.

6. Presentatie “Schuur voor Schuur” (SvS)

Door Guus Staarink (Noaberkracht).

De presentatie wordt als bijlage bij het verslag gevoegd.

Vragen:

De heer Hannink vraagt hoeveel aanvragen er geweest zijn en hoeveel hiervan zijn afgewezen dan wel gehonoreerd zijn?

De heer Staarink legt uit dat niet inzichtelijk is hoeveel aanvragers zijn “afgehaakt” omdat deze in een beginstadium niet geregistreerd worden en wat is “afgehaakt”? Vaak heeft het niet doorzetten van een aanvraag te maken met de kosten voor het slopen, of dat men in de toekomst niet meer mag bijbouwen. Alle ingediende principeverzoeken zijn wel doorgegaan.

De heer Hannink vraagt hoe de regeling financieel uitpakt.

De heer Staarink antwoordt dat hier geen eenduidig antwoord op is. Dat ligt aan wat koper en sloper met elkaar afspreken.

De adviseurs die met de regeling werken zijn tevreden.

De heer Busscher vraagt of het juist is dat met een voucher eerder zal worden overgaan tot slopen. Maar geven we dan een vergunning af, terwijl daar nog niets voor terug is?

De heer Staarink antwoordt dat dat het risico van de eigenaar is.

De heer Stevelink informeert naar de samenwerking met het onderwijs.

De heer Staarink antwoordt dat de gemeente Hof van Twente nog bezig is met Saxion. Maar er worden nog niet echt stappen gezet. We zijn zelf bezig om een snelle en eenvoudige regeling te maken.

Op de vraag of het niet beter zou zijn om de verschillende regelingen (SvS en KGO) te scheiden, antwoordt de heer Staarink dat er wordt gekeken naar vereenvoudiging, maar dat er ook signalen zijn dat het niet goed zou zijn om de verschillende gebiedsvelden te integreren. Voor ondernemers lijkt het moeilijk te begrijpen wanneer je onder welke regeling valt.

Mevrouw Kemperink vraagt of er gemeenten bekend zijn die wel goede voucherregelingen hebben. De heer Staarink antwoordt dat er gemeenten in Brabant of Limburg zijn en dat Saxion daarbij meekijkt.

De heer Hannink informeert naar de leeftijd van de gesloopte schuren. De heer Staarink geeft aan dat dit niet exact inzichtelijk is, maar dat het erop lijkt dat het om allemaal oude schuren gaat.

Wethouder Volmerink geeft aan dat de conclusies uit de evaluatie worden verwerkt en dat er een voorstel aan de raad wordt voorgelegd. Dit mag ca. begin 2018 verwacht worden.

Ter aanvulling daarop: in de 2^e week van oktober worden 3 informatieavonden gehouden over asbest. Daarbij komt ook de Schuur-voor-Schuur regeling weer aan de orde.

7. Presentatie “Toelichting inrichtingsplan Springendal/Dal van de Mosbeek; inspraak /besluitvorming rondom de ruimtelijke planvorming N2000”

De heer Dijksterhuis presenteert . Mevrouw Koning (Provincie Overijssel) is aanwezig voor de beantwoording van vragen.

De heer Hannink neemt plaats op de tribune.

De presentatie is als bijlage bijgevoegd bij dit verslag.

Vragen:

De heer Stevelink vraagt of er al wat bekend is over de beantwoording van de juridische vragen die aan het Europese Hof zijn gesteld over de PAS.

De heer Dijksterhuis antwoordt dat hierover nog niets bekend is. Alhoewel het Hof de zaak wel moet spoed zal behandelen, wordt er dit jaar geen uitspraak meer verwacht.

De heer Stevelink benadrukt het belang van een snelle behandeling en beantwoording. De heer Dijksterhuis onderkent dit en geeft aan dat de gedeputeerde daar eveneens op aan zal dringen.

8. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 20.46 uur

Bijlage: Actielijst

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Evaluatie Kapverordening	November 2017	In voorbereiding
Wethouder Volmerink	Terugkoppeling uitwerking woningbouwprogramma	Juli 2018	
Burgemeester Haverkamp	Toelichting door de veiligheidsregio over de kostenstijging	Najaar 2017	
Wethouder Volmerink	Morele oproep aan de NAM om een spoedige en volledige sanering van de NAM-locaties	Z.s.m.	

Afgehandelde acties:

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Nazenden bijlagen bestemmingsplan Stroveldsweg 21 Reutum	Juli 2017	Afgehandeld.