

# MEMO

**Aan** Bestuur RUD Twente

**Betreft** Verordening kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

**Datum** 28 september 2016

**Van** Werkgroep afstemming verordening kwaliteit VTH

---

## **Inleiding**

Door invoering van een nieuw hoofdstuk Vergunningverlening, toezicht en handhaving in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn gemeenten en provincie verplicht een verordening vast te stellen waarin kwaliteitseisen zijn vastgelegd voor de uitvoering en handhaving op basis van de Wabo. De verordening vormt het kader voor de kwaliteit van de Wabo-taken door de gemeenten en provincie en de in opdracht daarvan handelende regionale uitvoeringsdienst. De verordening drukt het commitment uit van de gemeenteraad of provinciale staten aan kwaliteit.

## **Toepassingsbereik van de verordening: alleen het basistakenpakket of Wabo-breed**

In eerste instantie was het de bedoeling van de minister om de kwaliteitseisen op te nemen in een AMvB. Door een lobby van provincies en gemeenten is echter besloten om het proces bottom-up tot stand te laten komen. In samenwerking tussen de VNG en IPO is er een modelverordening kwaliteit VTH opgesteld.

Wettelijk gezien geldt de verplichting om bij verordening regels te stellen over de uitvoering en handhaving van taken die verplicht binnen de regionale uitvoeringsdienst dienen te worden uitgevoerd, het zogenaamde 'basistakenpakket' (btp). Voor de overige Wabo-taken (bouw, kap, sloop, ruimtelijke ordening, natuur, etc.) geldt een zorgplicht ten aanzien van het borgen van de kwaliteit van de uitvoering en handhaving; de inhoud en wijze van borging staat vrij.

De VNG en IPO hebben een modelverordening kwaliteit VTH opgesteld. De verordening gaat uit van een brede verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de Wabo-taken. De modelverordening kent daarom een brede reikwijdte en is van toepassing op alle Wabo-taken.

## **Vorbereiding verordening in ambtelijke werkgroep**

De Wabo geeft aan dat de bepalingen die in de verordening voor het basistakenpakket gelden, gelijkloidend dienen te zijn op het niveau van de regionale uitvoeringsdienst. Op initiatief van gemeenten en provincie is een ambtelijke werkgroep ingesteld om invulling te geven aan de verplichting om voor het RUD-gebied een gelijklopende kwaliteitsverordening te hebben ten

aanzien van de basistaken en afstemming te plegen over de kwaliteitsdoelen. De modelverordening is door de werkgroep besproken en getoetst.

Binnen het werkgebied van de RUD Twente bleek behoefte aan het uitwerken van twee modellen, die verschillen in toepassingsbereik. Het ene model heeft betrekking op het basistakenpakket (het wettelijk minimum); het andere model heeft betrekking op het Wabo-brede takenpakket.

Elke organisatie maakt zelf de keuze welk model wordt gehanteerd als basis voor de verordening.

#### **Inhoudelijke aandachtspunten van bijgevoegde verordening:**

##### **▪ *Kwaliteitsdoelen (artikel 4)***

De modelverordening benoemt primair de volgende doelen: (1) Dienstverlening, (2) Uitvoeringskwaliteit van producten en diensten en (3) Financiën. De doelen houden globaal het volgende in:

- (1) ***Dienstverlening:*** de manier waarop (in communicatie, snelheid, service) de organisatie met belanghebbenden (aanvragers, omgeving, klagers, etc.) omgaat.
- (2) ***Uitvoeringskwaliteit van producten en diensten:*** de mate waarin een product voldoet aan de juridische doelen (zoals geformuleerd in de relevante wet- en regelgeving en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur) en bijdraagt aan de omgevingsdoelen. Ook wel aangeduid als 'inhoudelijke kwaliteit'.
- (3) ***Financiën:*** de inzet van middelen in relatie tot de kwaliteit van geleverde diensten/producten.

Deze doelen moeten in ieder geval in de verordening worden opgenomen en voor het werkgebied van de RUD gelijkloidend zijn. Er mogen meer doelen worden gekozen. Het bepalen van aanvullende doelen is echter lastig vanwege de verschillende uitvoeringsvormen bij gemeenten en provincie. De opstellers van de modelverordening hebben dit onderzocht en zij hebben om genoemde reden niet meer doelen voorgesteld. Daarom wordt voorgesteld om alleen deze doelen op te nemen en vrij kaal in te steken. Dit houdt in dat de doelen na het vaststellen van de verordening verder uitgewerkt worden. Dit kan bijvoorbeeld in het VTH-beleidsplan of het uitvoeringsprogramma VTH. Omdat elke gemeente en provincie te maken heeft met de verdere uitwerking wordt voorgesteld om via de werkgroep 'samenwerking VTH beleid' de doelen in gezamenlijkheid verder uit te werken.

##### **▪ *Vaststellen gewijzigde set kwaliteitscriteria (artikel 5 lid 1)***

In aanvulling op de modelverordening biedt dit artikellid het college de mogelijkheid om de landelijk gewijzigde set kwaliteitscriteria vast te stellen, zodat aan de kwaliteitscriteria niet slechts een verwijzing, maar ook een formeel besluit ten grondslag ligt. Dit zorgt voor een deugdelijke en kenbare juridische basis. Ook kunnen op basis van dit lid door het college uitvoeringskaders worden vastgesteld. Het opnemen van dit artikellid is voor beide modellen facultatief.

##### **▪ *Kwaliteitscriteria als referentie (artikel 5 lid 3 – model BTP)***

Dit lid heeft betrekking op de overige Wabo-taken, die niet tot het basistakenpakket behoren. In afwijking van de modelverordening is opgenomen dat deze als referentie dienen. Een strikte

uitvoering van de kwaliteitscriteria kan voor een gemeente ondoelmatig zijn; zie de toelichting op dit artikel. Omdat dit artikellid geen betrekking heeft op de basistaken, is opname in de verordening facultatief.

▪ ***Mededeling aan de gemeenteraad (artikel 5, lid 4 – model BTP)***

In afwijking van de modelverordening is aangegeven dat over de uitvoering en handhaving van de basistaken in relatie tot de kwaliteitscriteria en van betrokken wetten verantwoording wordt afgelegd aan de gemeenteraad.

▪ ***Comply or explain (artikel 5, lid 5)***

De eisen die deze verordening aan de organisaties van gemeentebesturen en provinciebesturen – en in hun opdracht de omgevingsdienst- stelt, berusten op het vertrekpunt van de Kwaliteitscriteria 2.1. De criteria dienen door de betrokken organisatie worden toegepast volgens de regel *'comply or explain'*. Dit betekent dat in principe voldaan moet worden aan de kwaliteitscriteria, maar dat daar gemotiveerd van afgeweken mag worden. Bijvoorbeeld indien een organisatie een hoger kwaliteitsniveau wil bereiken, een eigen kwaliteitssysteem heeft, of meer tijd nodig heeft om te voldoen aan het gewenste kwaliteitsniveau. Het uitgangspunt van de wetgever is dat uitvoering minimaal op het niveau van de kwaliteitscriteria ligt. Indien (nog) niet voldaan wordt aan dit minimale niveau dient de afwijking vastgelegd te worden. Dit kan in het uitvoeringsprogramma of beleidsplan. Hierbij dient te allen tijde gestreefd te worden naar het minimale niveau. Indien er veelvuldig gebruik wordt gemaakt van de afwijkingmogelijkheid voor de basistaken kan de minister besluiten de kwaliteitscriteria alsnog middels een AMvB op te leggen.

## **Voorstel**

Te besluiten om met inachtneming van bovenstaande opmerkingen:

1a. de tekst 'ontwerpmodel voor BTP' (bijlage 1) als basis aan te nemen als tekst voor de verordening voor de basistaken.

*of*

1b. de tekst 'ontwerpmodel voor Wabo-breed' (bijlage 2) als basis aan te nemen als tekst voor de verordening voor de betrokken wetten.

***[ Elke uitvoeringsorganisatie maakt hierin zelf de keuze ]***

2. De volgende beleidsdoelen op te nemen in de verordening:

- Dienstverlening
- Uitvoeringskwaliteit van diensten en producten
- Financiën

3. De werkgroep 'samenwerking VTH beleid' opdracht te geven om de beleidsdoelen nader uit te werken en af te stemmen. De afgestemde doelen voor te leggen aan de colleges.