

NOTULEN van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie en gehouden op maandag 10 oktober 2016, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo
Griffier: G.J. Preuter-Brunnekreef
Leden: B.G.M. Olde Hampsink, R.J.G. Booijink, A.G.E. Busscher, H.J. Stevelink, W.J.G. Weerink, A.H.M. Eidhof, U.M.T. Bekhuis-Groothuis, P.H.G.M. Hannink, H.A.M. Plegt, H.H.W. Lentferink, W.J.J. Oude Voshaar, S.W.H. Droste, H. Wessels, M.M.T. de Boer-Loman, A.B.E.G. Kemperink

Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Wethouders: E. Volmerink,

Afwezig m.k.g.:

Afwezig z.k.g.: B.B. Harmelink

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de gezamenlijke vergadering van de commissie Ruimte & Economie om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellenvan:

a. Verslag van de vergadering van 12 september 2016

De commissie stelt het verslag van 12 september 2016 ongewijzigd vast.

b. Actielijst

De volgende commissievergadering wordt de presentatie m.b.t. burgerbegroting ter bevordering van de burgerparticipatie voor de openbare ruimte behandeld.

Het snoeien van de bomen in de bocht Galvanistraat bij tankstation Brand is grotendeels uitgevoerd. Het verkeersstromenonderzoek wordt in de loop van de vergadering behandeld.

De punten van de actielijst blijven staan totdat ze volledig afgehandeld zijn.

3. Mededelingen

Geen mededelingen.

4. Rondvraag

Dhr. **Weerink** haalt een artikel uit de Tubantia aan van 3 oktober over de prognose woningbouw welke naar beneden is bijgesteld. Hij vraagt hoe de prognoses in Tubbergen verlopen.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat er binnen de gemeente Tubbergen geen grote verschillen zijn, zoals gesteld in het artikel. In het artikel wordt uitgegaan van de PRIMOS-cijfers. Binnen de gemeente worden straks drie informatiebronnen geraadpleegd (CBS, PRIMOS en PEARL). Volgend jaar presenteren wij de cijfers van de gemeente Tubbergen.

Dhr. **Weerink** goed om te horen dat de gemeente Tubbergen er zich niet in herkent. Met name omdat er binnen het contingent al veel is gebouwd en het de komende jaren daardoor mager is. Als dit naar beneden zou worden bijgesteld, dan is dat niet goed voor de huisvesting van de jongeren. Ook gaf het artikel aan dat men binnen de gemeente Tubbergen tevreden is over het leefklimaat. Waardoor wellicht ook meer vraag kan ontstaan naar woningbouw.

Dhr. **Stevelink** de ontwerp-omgevingsvisie ligt ter inzage. Er zijn verschillende informatiebijeenkomsten. Krijgen we als commissie een toelichting op de omgevingsvisie?

Wethouder **Volmerink** het staat u vrij om naar een informatiebijeenkomst te gaan. Daarnaast is de ontwerp-omgevingsvisie ook openbaar en dus te raadplegen. Het college, ondersteund door de ambtelijke organisatie, is een reactie aan het voorbereiden op de ontwerp-omgevingsvisie. Deze reactie wordt verstuurd richting de Provincie, u ontvangt hier een afschrift van.

Alle **fracties** willen graag bijgepraat worden over de ontwerp-omgevingsvisie.

Wethouder **Volmerink** de ontwerp-omgevingsvisie ligt ter inzage tot en met 17 november 2016. Een presentatie binnen de ter-inzage-legging periode is daardoor niet mogelijk.

Alle **fracties** verzoeken daarom schriftelijk de wijzigingen van de ontwerp-omgevingsvisie door te geven. Waarbij de behoefte blijft bestaan om een presentatie over dit onderwerp.

Wethouder **Volmerink** zet de vraag uit.

Mevr. **Bekhuis** vandaag is de dag van de duurzaamheid. Er is een voorbeeldproject aangevraagd bij de gemeente voor een huurwoning om tot 0 meter te komen. Klopt het dat deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouw geweigerd is? En kunt u aangeven wat dan wel acceptabel is.

Wethouder **Volmerink** het eerste concept is afgewezen. Er is namelijk sprake van een twee-onder-één kap woning. Door de duurzaamheidsmaatregelen neemt het volume van de woning toe en hierdoor ontstaan er verschillen in volume tussen twee woningen in 1 woonblok. Dit is ruimtelijk niet acceptabel. Als gemeente hebben wij een open houding en wij zijn nog in gesprek met de initiatiefnemers.

Mevr. **Bekhuis** duurzaamheid is belangrijk en het zou jammer zijn als het niet doorgaat.

Ter informatie

5. Informatie vanuit het college

Wethouder **Volmerink** vorige week heeft er een overleg plaatsgevonden over het injectiewater. Het ging daar onder meer over alternatieven voor het injecteren van het afvalwater. Hierbij was ook de directeur GGZ aanwezig. De voorkeur van het college gaat uit van het zuiveren. Er is door meerdere gemeenten en de provincie Overijssel een voorlopige voorziening aangevraagd. De zitting van de voorlopige voorziening is vrijdag 14 oktober 2016 in de rechtbank van Zwolle. Wanneer de rechter uitspraak doet is nog niet bekend.

Mevr. **De Boer** dient minister Kamp deze uitspraak af te wachten, voordat gestart kan worden met injecteren?

Wethouder **Volmerink** de NAM dient de uitspraak van de voorlopige voorziening af te wachten.

Dhr. **Booijink** ik ben het eens met de stelling en wens u veel succes.

6. Presentatie: bijdrage van coöperatief gebiedscollectief NO Twente binnen onze woon- en leefomgeving.

Presentatie door dhr. **Nieuwe Weme**.

Dhr. **Wessels** heeft vraagtekens bij de samenstelling van het bestuur, relatief veel LTO mensen en een enkele natuurman. Indien het gebiedscollectief doorgaat, kunt u op mij rekenen m.b.t. budget.

Dhr. **Nieuwe Weme** het natuurbeheer wordt uitgevoerd op de grond van de agrariër. Hierdoor hebben een aantal LTO-mensen zitting in het bestuur. Naast de natuurmensen. Naar mijn mening is er sprake van een evenwicht in het bestuur. Daarnaast dient verantwoording te worden afgelegd over het natuurbeheerplan aan de Provincie. Indien er sprake is van een slecht natuurbeheerplan, wordt het niet goedgekeurd door de Provincie.

Dhr. **Hannink** wordt het plan uitgevoerd op basis van het oude beheerplan van de provincie?

Dhr. **Nieuwe Weme** het beheerplan komt vanuit het gebiedscollectief. Dit plan is voorgelegd aan de provincie en reeds akkoord bevonden. Wel is deze gekoppeld aan de zone ondernemen met natuur en beheer.

Dhr. **Lentferink** is het budget van € 700.000,- nog te vergroten of onderhandelbaar?

Dhr. **Nieuwe Weme** in het gebiedscollectief was € 700.000,- aanwezig. Dit loopt binnen 6 jaar af. In het eerste jaar is voor € 400.000,- aan contracten afgesloten. Op dit moment is al € 600.000,- afgesloten aan contracten en € 50.000,- aan watercontracten. Er is dus nog speelruimte van € 100.000,-. 2022 is het begin van nieuwe contractperiode. De verwachting is niet dat de verdeling veranderd binnen provincie. Wel kan er meer geld komen voor water.

Dhr. **Busscher** binnen het werkgebied NOT zijn veel contracten afgesloten en er is nog steeds animo. Zijn er in dit werkgebied meer contracten afgesloten dan elders?

Dhr. **Nieuwe Weme** in het gebied midden Overijssel, Salland, Vechtstreek tot aan Zwolle liggen contracten voor € 800.000,-. Dit is een groter gebied dan het NOT werkgebied. Er is dus binnen de NOT gemeenten veel belangstelling.

De presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd.

7. Presentatie: verkeersstromenonderzoek centrum Tubbergen

Presentatie door dhr. **Brouwer** van Bono Traffics.

Dhr. **Eidhof** betreft het alleen een onderzoek of worden er ook mogelijke oplossingen aangereikt. Zo, ja worden dan ook de neveneffecten meegenomen?

Dhr. **Brouwer** er worden aanbevelingen gedaan. Ook wordt er rekening gehouden met de neveneffecten van de diverse maatregelen. Vandaar ook de veelvoud aan tellingen.

Mevr. **Kemperink** de afspraak was dat de representatieve telperiode afgestemd zou worden met de ondernemers.

Dhr. **Brouwer** dit is niet gebeurd, maar ook niet noodzakelijk voor een representatieve telling.

Dhr. **Beekman** een deskundig verkeersbureau geeft de representatieve telperiode aan, niet de ondernemers.

Mevr. **Kemperink** geeft aan dat dit afspraak was. Daarnaast wordt verzocht of de situatie aan de nieuwe Almloseweg ter hoogte bij de Kolenbranderhof meegenomen kan worden in het verkeersstromenonderzoek. Dit is een onveilige verkeerssituatie door de geparkeerde auto's en vrachtwagens, met name voor ouderen en kinderen.

Dhr. **Beekman** het is de bedoeling om de offerteaanvraag zo compleet mogelijk te laten zijn. Aan de hand daarvan wordt de offerte opgesteld en wordt er krediet aangevraagd.

Dhr. **Busscher** hoe worden nieuwe ontwikkelingen die er nog aankomen meegenomen in het onderzoek. Zoals aan de Molenstraat een ondernemer weg, de nieuwe ontwikkeling van de sporthal, etc.

Dhr. **Beekman** er wordt gemeten aan de hand van de feitelijke situatie. Wel kan het verkeersbureau een inschatting doen van de nieuwe ontwikkelingen en de invloed daarvan op de verkeersstromen.

Dhr. **Wessels** de PVDA-fractie vindt onderzoek niet noodzakelijk en het bijbehorende bedrag voor het onderzoek te hoog.

Dhr. **Beekman** geeft aan dat nu aangegeven kan worden wat de onderzoeksvraag is en of deze compleet is. Waarbij 1 week wachttijd mogelijk is i.v.m. de representatieve telperiode. Anders vindt het onderzoek volgend jaar voorjaar plaats.

Wethouder **Volmerink** u krijgt het plan van aanpak toegestuurd. Graag ontvang ik van u 1 standpunt over het plan van aanpak. Of de onderzoeksvraag compleet is.

Afgesproken wordt dat de volgende commissievergadering dit onderwerp weer op de agenda staat.

Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

8. Vaststellen Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren

Het doel is om te komen in Twents verband tot een uniforme juridisch kader voor kabels en leidingen, wordt voorgesteld om de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur 2016 vast te stellen. Deze zal deel uitmaken van het volledige kader dat geduid wordt als Handboek kabels en leidingen, waarin beoogd wordt (onder voorbehoud van vaststelling van AVOI 2016) ook door het college vastgestelde nadere regels en een nadeelcompensatieregeling onder te brengen.

Wethouder **Volmerink** de oude privaatrechtelijke verhoudingen worden beëindigd binnen een termijn van 15 jaar. Jurisprudentie geeft aan dat dit een redelijke termijn is. Dit schept duidelijkheid en scheelt in vergoedingen. Indien er sprake is van een oud recht, dat niet omgezet kan worden of men wil niet meewerken. Dan blijft het oude recht bestaan.

Dhr. **Olde Hampsink** de verordening geldt voor de regio echter de schadevergoeding wordt per gemeente behandeld.

Wethouder **Volmerink** het betreft een gezamenlijke regeling voor 13 gemeenten. Enschede heeft een eigen standpunt. Per gemeente dienen we zelf de schadevergoeding af te handelen. Een andere gemeente kan niet beslissen over ons grondgebied..

Dhr. **Busscher** is dit afgestemd met de Regio en de Provincie.

Wethouder **Volmerink** het is behandeld in het presidium van de Regio. Daarnaast is de verordening al in 8 gemeenten vastgesteld.

Dhr. **Bosma** iedere gemeente heeft haar eigen contracten met de energiemaatschappijen. We willen af van de oude contracten en toe naar een eenduidige regeling. Hier heeft de provincie geen deelname aan. Eenduidigheid gemeenten is belangrijk, worden we ook niet uitgespeeld.

Dhr. **Oude Voshaar** waarom is Enschede uitgestapt?

Wethouder **Volmerink** de gemeente Enschede beschikt over een recente verordening. Deze willen ze nog niet herzien.

Dhr. **Booijink** levert dit een kostenbesparing op voor de gemeente?

Dhr. **Bosma** er verandert niets aan de positie van de gemeente. Wel zijn de afschrijvingstermijnen korter en is daar financiële winst te behalen. Echter de eenduidigheid is de belangrijkste winst.

Dhr. **Booijink** valt de NAM-leiding ook onder deze verordening.

Wethouder **Volmerink** nee, de NAM is geen nutsbedrijf.

Alle fracties stemmen in om de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren te behandelen als hamerstuk in de raadsvergadering van 24 oktober 2016.

9. Vaststellen Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen en Civiele Kunstwerken

Wethouder **Volmerink** het college heeft de uitgangspunten vastgesteld voor het meerjaren onderhoudsplan voor wegen en kunstwerken. Uitgangspunt is continuering van bestaand beleid voor de lange termijn. Wegen worden daarbij onderhouden volgens beeldkwaliteit C met uitzondering van de wegvakken die liggen in centra en HotSpots. Voor die gebieden en de voetpaden in woongebied is beeldkwaliteit B gekozen. Vooruitlopend op de vaststelling van het MOP wil het college de raad voorstellen het jaarlijks budget voor wegenonderhoud structureel te verhogen met € 400.000,-. Voor onderhoud aan bruggen en duikers wil het college het jaarlijks budget met € 50.000,- verhogen. An de voorziening "Onderhoud infrastructuur Tubbergen" zal eenmalig 1 miljoen euro worden toegevoegd.

Dhr. **Wessels** als PVDA-fractie schrokken wij van de bedragen. Er is sprake van een verhoging van 67% structureel en eenmalig ook nog een bedrag. Hoe komt dit? Bij kwaliteit C betalen we veel geld, maar de kwaliteit is minimaal.

Wethouder **Volmerink** voorliggende systematiek schat risico's in met bijbehorend budget. Als college vinden wij niveau C acceptabel. In het verleden werd gebruik gemaakt van een ander systeem. Er was bestaand budget met incidentele gelden, zoals de COGAS-gelden. Daarnaast gaan we nu ook uit van eeuwigdurend instandhouding en niet alleen de bovenkant repareren. Als raad heeft u gevraagd om een meerjarenplan. Aan deze wens komen wij tegemoet.

Dhr. **Wessels** het is goed om een langetermijnvisie te hebben. Alleen is eeuwigdurend erg lang. Het is jammer dat er zo veel geld in de straat gaat zitten en niet in andere sociale zaken.

Dhr. **Volmerink** onderhoud is belangrijk voor instandhouden. Nieuw aan te leggen kost meer geld. Er is dus geen sprake van kapitaalvernietiging. Ter vergelijking kozijnen in huis moet je schilderen anders verrotten ze. Dan is een investering voor het schilderen echter goedkoper dan het vervangen van rotte kozijnen.

Mevr. **De Boer** eenmalig wordt 1 miljoen gereserveerd. Hoe groot is dan de inhaalslag?

Wethouder **Volmerink** u heeft de € 800.000,- verruimd naar 1 miljoen. Dit is voor incidentele tegenvallers. Daarnaast zijn de kunstwerken (bruggen) niet opgenomen in dit MOP. Hiervoor komen nog wettelijke normen, daar hebben we volgend jaar meer zicht op. Wel is geld gereserveerd voor kunstwerken voor monitoring en klein onderhoud, namelijk € 50.000,-.

Dhr. **Oude Voshaar** is er rekening gehouden met zachte en harde winters. Dit heeft namelijk invloed op de slijtage van het wegdek.

Wethouder **Volmerink** er wordt uitgegaan van gemiddelden.

Dhr. **Oude Voshaar** als er achteraf maar geen tegenvallers komen.

Wethouder **Volmerink** als we gaan voor niveau C, dan gaan we daarvoor.

Dhr. **Hannink** en dhr. **Weerink** geven aan het vreemd te vinden om te kiezen voor kwaliteitsniveau C, terwijl dit in de tabel omschreven wordt als slecht en waarbij de kapitaalvernietiging groot is.

Gaat de Provincie akkoord met de kwaliteitsniveau?

Wethouder **Volmerink** we calculeren risico in met niveau C. Er wordt uitgegaan van soberheid en matig, met enige risico. De Provincie gaat akkoord met niveau C.

Dhr. **Hannink** en dhr. **Weerink** zoals de wethouder het verteld kunnen we instemmen, maar zoals het op papier staat niet. Graag voor de volgende fractievergadering extra toelichting op niveau C en dan met name op het begrip "kapitaalvernietiging groot".

Wethouder **Volmerink** zegt een schriftelijke reactie toe op de vragen.

Dhr. **Oude Voshaar** is het mogelijk dat incidenteel geld omgezet wordt in structureel geld.

Wethouder **Volmerink** de kosten van onderhoud van de kunstwerken is nog niet bekend. Tot die tijd werken we met incidenteel geld.

Dhr. **Lentferink** wij zijn content met niveau B voor de wegvakken in centra en HotSpots.

Alle fracties stemmen in om het voorstel Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen en Civiele Kunstwerken te behandelen als bespreekstuk in de raadsvergadering van 24 oktober 2016.

10. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 21.30 uur.

De commissiegriffier,

G.J. Preuter-Brunnekreef

Acties naar aanleiding van de commissievergadering:

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Aanleg fietspad van Koersveldweg-Zenderseweg	Nader te bepalen	In voorbereiding
Wethouder Volmerink	Presentatie in cie. RE m.b.t. burgerbegroting ter bevordering van de burgerparticipatie voor de openbare ruimte	Na het zomerreces	Nee
Wethouder Volmerink	Snoeien bocht Galvanistraat bij tankstation Brand (nabij Praxis)		Nee
Wethouder Volmerink	Verkeersstromenonderzoek Tubbergen		Nee
Wethouder Volmerink	Afschrift reactie College op de omgevingsvisie gericht aan de Provincie		Nee
Wethouder Volmerink	Schriftelijk de verschillen benoemen tussen de oude omgevingsvisie en de ontwerp-omgevingsvisie	Voor 17 november 2016	Nee
Wethouder Volmerink	Schriftelijke reactie op het MOP wegen en civiele kunstwerken, niveau C en het begrip "kapitaalsvernietiging groot"	Voor 24 oktober 2016	Nee

Afgehandelde acties:

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee



Coöperatie Gebiedscollectief Noordoost-Twente U.A.

Van, voor en door grondgebruikers

**Coöperatie
Gebiedscollectief
Noordoost-Twente U.A.**

Oldenzaalsedijk 14
7562 PD Deurningen

info@gebiedscollectiefnot.nl
www.gebiedscollectiefnot.nl

- Van Gemeenschappelijke Landbouw Beleid Brussel naar Noordoost-Twente
- De eis om te komen tot de vorming van collectieven
- Agrarisch Natuurbeheer = vrijwillig en maximaal 6 jaar
- Vergoeding deelnemer is gebaseerd op:
 - opbrengst derving en gemaakte kosten
- Sinds 2 jaar gecertificeerd voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer
- Werkgebied gemeentes:
 - Tubbergen
 - Dinkelland
 - Oldenzaal
 - Losser

Doel van het collectief

De coöperatie heeft ten doel het behouden en versterken van de positie van de landbouw in Noordoost-Twente door op professionele wijze invulling te geven aan de samenwerking tussen grondeigenaren en -gebruikers in Noordoost-Twente bij het beheer van landschap en natuur.

Vorming gebiedscollectief

- Gebiedscollectief Noordoost-Twente opgericht in 2014
- Agrarisch natuur- en landschapsbeheer
- Vergroeningsopgave
- Categorie water
- Samenwerking Groen Blauwe Diensten
- Overgangsbeheer rondom Natura 2000-gebieden
- Andere mogelijkheden in Noordoost-Twente

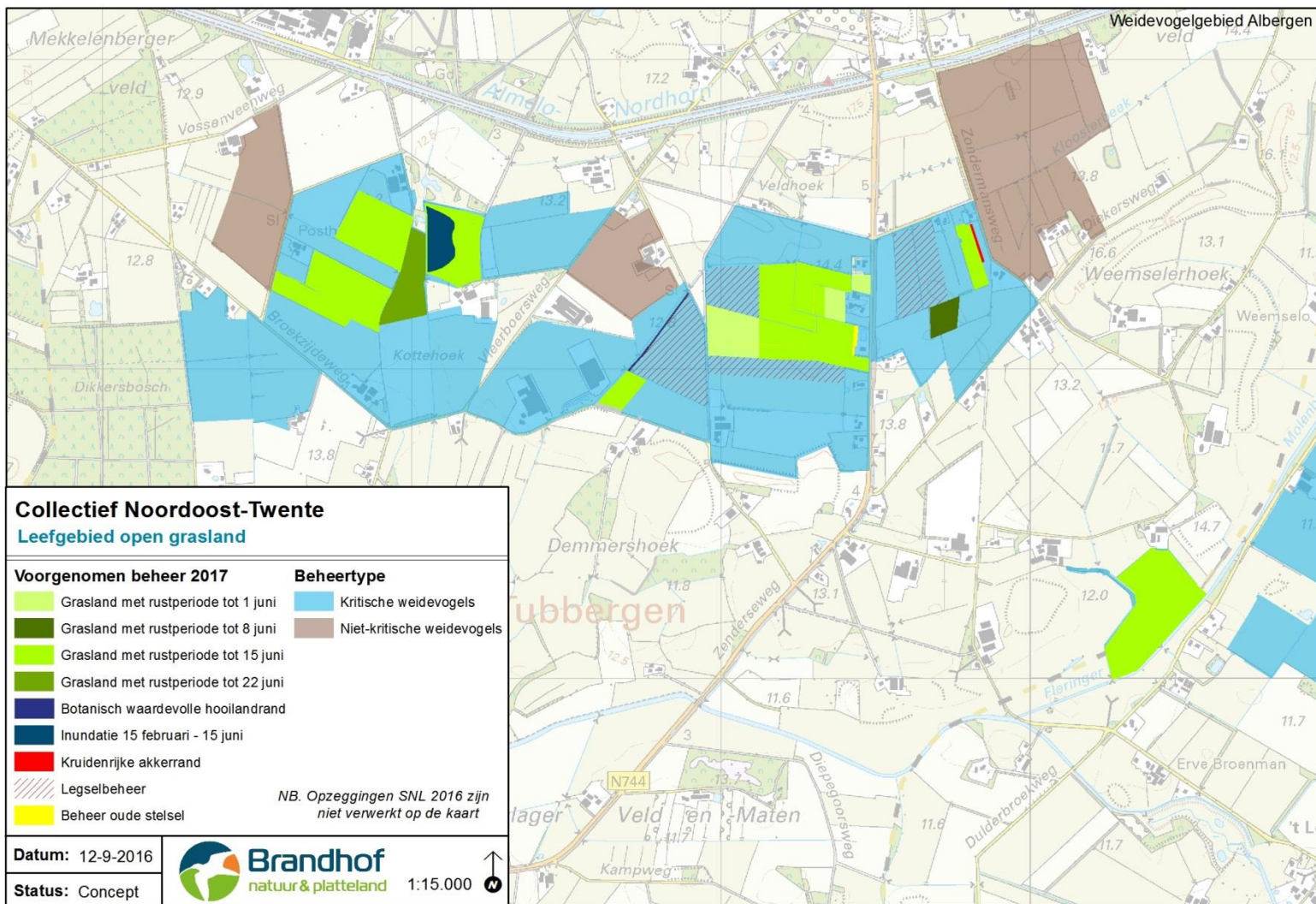
Wat is een collectief?

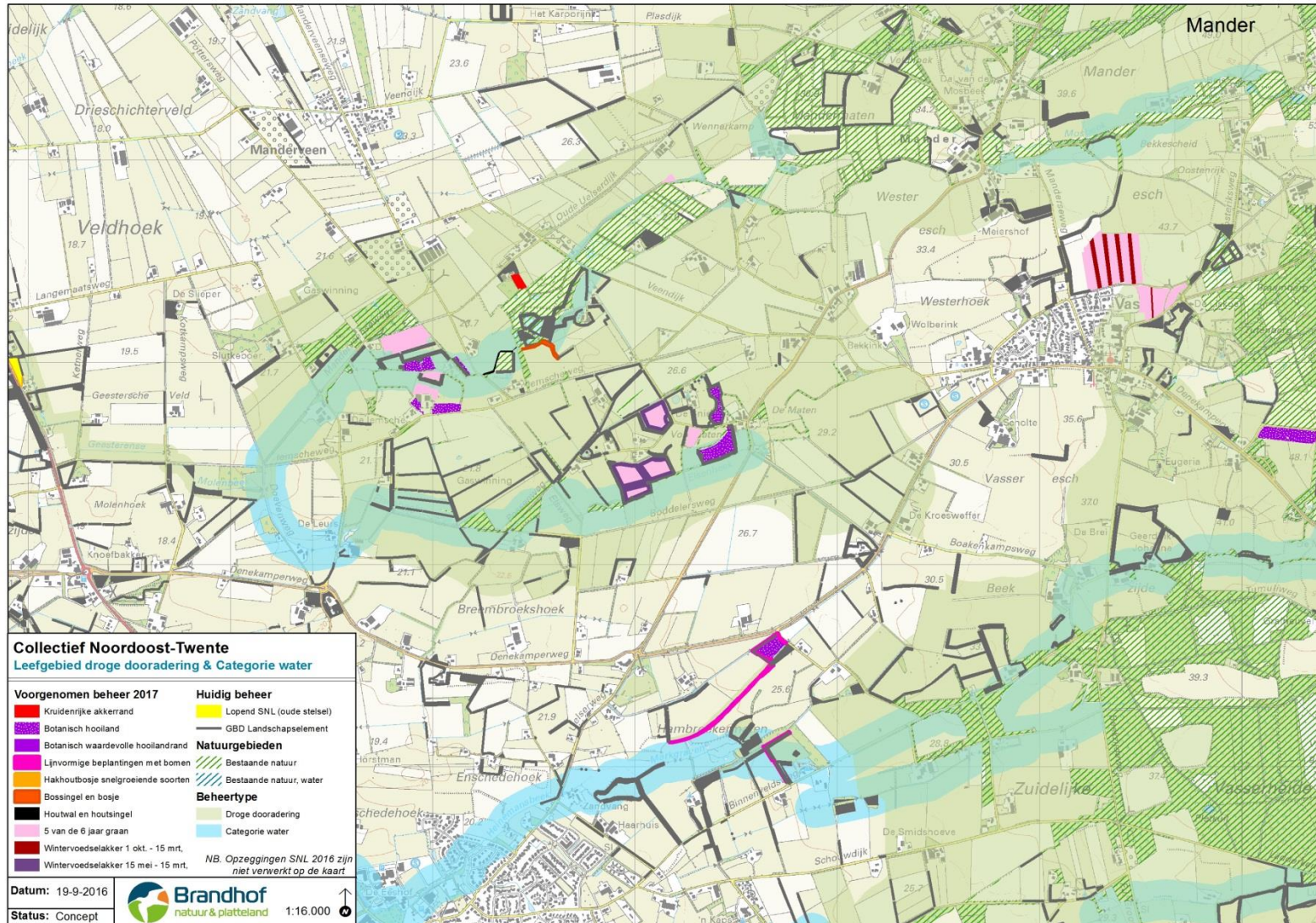
- Collectief is enige partner voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer
- Verantwoordelijkheid voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer liggen vanaf januari 2016 bij collectieven
- Collectief mag een gebiedsofferte opstellen
- Huidige offerte 2016-2021 goedgekeurd
- Droge dooradering: 283 ha
- Opengrasland: 52 ha
- Categorie Water 24 ha

Bestuur

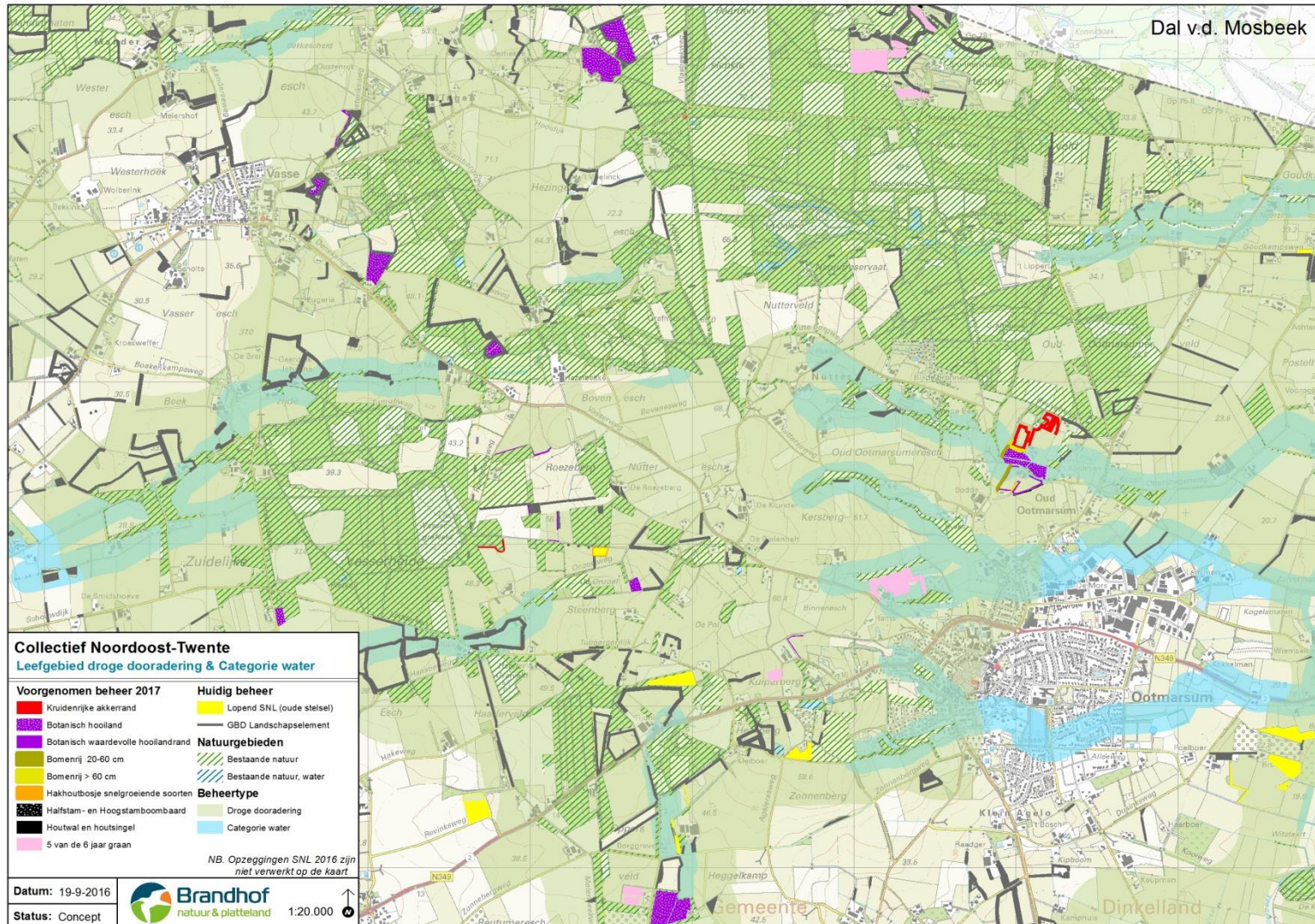
- Gerard Spekhorst: LTO Noord-afdeling Dinkelland - Secretaris
- Hans Roeleveld: LTO Noord-afdeling Losser - Schouwcommissie
- Lothar von Bönninghausen: OPG - Professionalisering
- Matthijs Pots :LTO Noord-afdeling Tubbergen - Penningmeester
- Jan Nijmeijer: Natuur- en Vogelwerkgroep de Grutto –
beheerstrategie-beheerplan en monitoring
- Herman Nieuwe Weme: Voorzitter

Weidevogelgebied Albergen





Dal van de Mosbeek



Gebiedscoalitie

De gebiedscoalitie bestaat uit afgevaardigden van de gebiedspartijen:

Vogelwerkgroep Geesteren

Vogelwerkgroep Ootmarsum

R.A.V.O.N. Twente

NVWG De Grutto

Staatsbosbeheer

Gemeente Tubbergen

Gemeente Dinkelland

Landschap Overijssel

WBE Ootmarsum

WBE Zuidoost-Twente

WBE Beuningen

Overijssel Particulier Grondbezit (OPG)

LTO Noord-afdeling Losser

LTO Noord-afdeling Tubbergen

Bestuur Coöperatie Gebiedscollectief Noordoost-Twente U.A.

Natuurgroep Harbrinkhoek

Natuurgroep Denekamp

Vogelwerkgroep Losser

Waterschap Vechtstromen

Natuurmonumenten

Gemeente Oldenzaal

Gemeente Losser

WBE Hugale

WBE Tubbergen

WBE Lonneker Losser

WBE Lutterzand Singraven

Boerennatuur.nl

LTO Noord-afdeling Dinkelland

WBE Rossum

Wat betekent dit voor u?

- Lidmaatschap niet verplicht
- Maar bij SAN-contracten is dit enige mogelijkheid om subsidie te behouden
- Op de hoogte blijven? Kijk op onze website (www.gebiedscollectiefnot.nl) of vul het formulier in



BonoTraffics bv
specialisten in verkeer

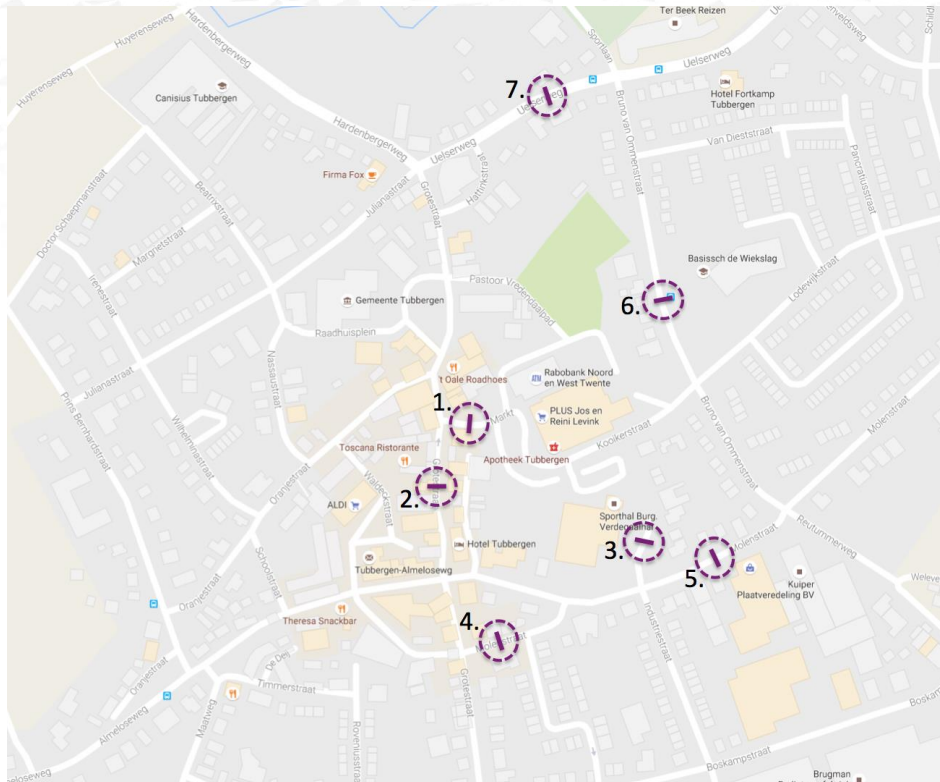
Plan van aanpak

Verkeersstromenonderzoek Tubbergen

Vragen

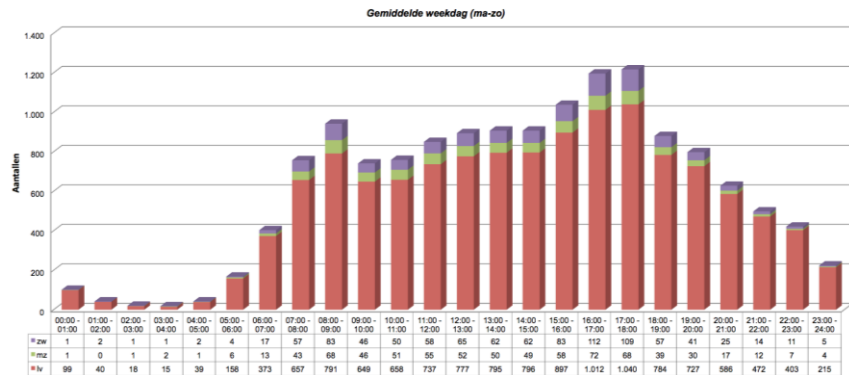
- ▶ Eenrichtingsverkeer Markt (tussen Grotestraat en Oude Markt);
 - ▶ Verkeerseffecten Bruno v.Ommenstraat?
 - ▶ Verkeerseffecten kruispunt Grotestraat-Molenstraat?
- ▶ Verkeerssituatie Bruno v.Ommenstraat (t.h.v. De Wiekslag);
 - ▶ Verkeerssituatie nu acceptabel?
- ▶ Doorstroming Molenstraat (tussen Grotestraat en Van Langenstraat);
 - ▶ Doorstromingsproblemen geparkeerde auto's?
- ▶ Verkeersveiligheid kruispunt Bruno v.Ommenstraat – Sportlaan;
 - ▶ Verkeersveiligheid verbeteren fietsers/ voetgangers richting Sportlaan

Verkeerstellingen

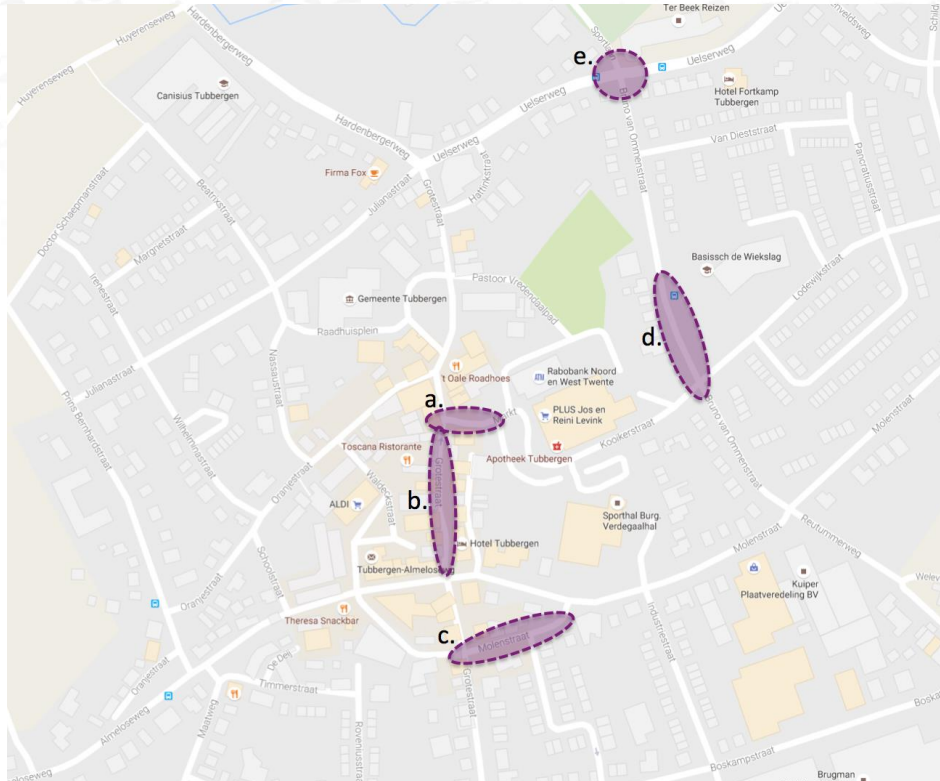


- ▶ Inzicht in gebruik
- ▶ Gemotoriseerd/ fiets
- ▶ Representatieve telperiode

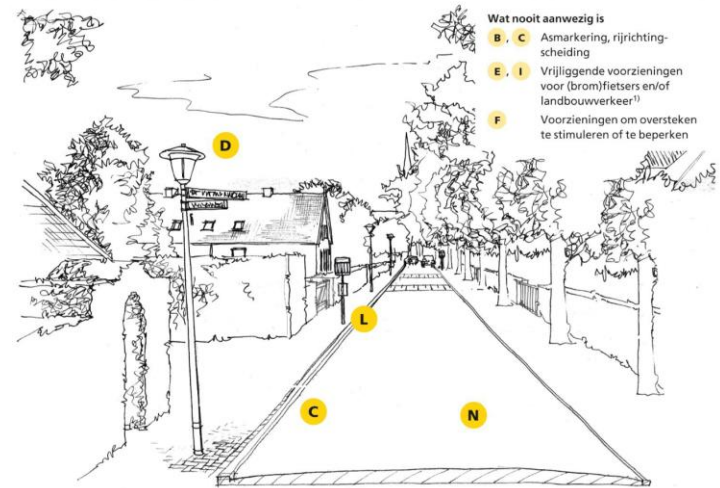
tensiteitenverloop per uur



Verkeersschouwen



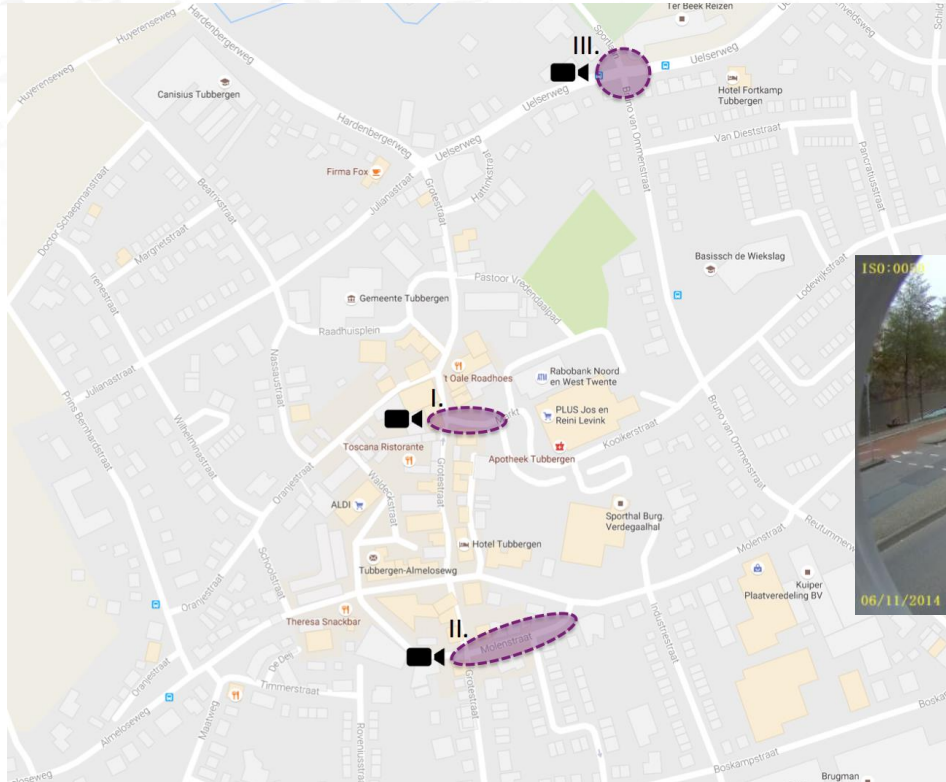
- ▶ Inzicht in functie en vormgeving
- ▶ CROW inrichtingskenmerken
- ▶ Overeenstemming/ afwijkingen



Wat nooit aanwezig is

- B, C** Asmarkering, rijrichtingscheiding
- E, I** Vrijliggende voorzieningen voor (brom)fietsers en/of landbouwverkeer¹⁾
- F** Voorzieningen om oversteken te stimuleren of te beperken

Conflictanalyses



- ▶ Camera-observaties
- ▶ Daadwerkelijk gebruik
- ▶ Representatieve periode



Resultaten

- ▶ Beoordeling verkeerssituaties
- ▶ Beantwoording vragen
- ▶ Concrete voorstellen voor aanpassing
- ▶ Inzicht verkeerseffecten maatregelen (kaart)
- ▶ Tabel;
 - ▶ Kosten
 - ▶ Prioritering
 - ▶ Wenselijk/ noodzakelijk
 - ▶ Procedures
- ▶ Rapportage
- ▶ Presentatie resultaten raadscommissie

Planning

Onderdeel	week	toelichting
Aanlevering presentatie plan van aanpak verkeersstromenonderzoek	wk 37	uiterlijk donderdag 15 september
Presentatie raadscommissie, afstemming en opdrachtbevestiging (opdrachtbevestiging benodigd ivm voorbereiding verkeerstellingen en conflictanalyses!)	wk 41	maandag 10 oktober
Uitvoering verkeerstellingen, verkeersschouwen/ infrascan en conflictanalyses (stappen 1, 2 en 3)	wk 43, 44	1 week
Beoordeling verkeerssituaties, beantwoording vragen, kostenraming en opstellen conceptrapportage (stappen 4, 5 en 6)	wk 45 t/m 48	4 weken
Aanlevering conceptrapportage en verwerking reacties	wk 50	1 week
Aanlevering presentatie resultaten raadscommissie	PM	Eind december 2016
Presentatie raadscommissie, afstemming	PM	Januari 2017
Verwerken reacties en aanlevering definitieve rapportage	wk 4-6	2 weken (begin februari 2017)
Totale doorlooptijd		ca. 20 weken*

* het toevoegen van extra overleggen en/ of onderdelen kan de doorlooptijd verlengen.

Kosten onderzoek

Onderdelen	Kosten
Mechanische verkeerstellingen (7x)	€ 3.900,-
Verkeersschouwen/ infrascan (5x)	€ 1.500,-
Conflictanalyse d.m.v. camera-observatie (3x)	€ 2.100,-
Rapportage, incl. analyses, kostenraming etc. (concept en definitief)	€ 3.900,-
Presentatie raadscommissie	€ 1.500,-
TOTAAL	€ 12.900,-

- ▲ Ambtelijk overleg; **€ 400,-**
- ▲ Overleg derden, inclusief voorbereiding en verslaglegging; **€ 1.200,-**
- ▲ Presentatie, inclusief voorbereiding; **€ 1.500,-**
- ▲ Extra mechanische verkeerstelling; **€ 550,-**
- ▲ Extra verkeersschouw/ infrascan; **€ 300,-**
- ▲ Extra conflictanalyse d.m.v. camera-observatie; **€ 700,-**