

## RAADSVOORSTEL

Datum:

Nummer:

Onderwerp: Fietspad Van Koersveldweg-noord in Albergen.

### **Voorgesteld raadsbesluit:**

De raad wordt voorgesteld om het volgende besluit te nemen:

- dat de aanleg van een fietspad aan de oostzijde de meest wenselijke fietsvoorziening voor de Van Koersveldweg-noord is (het weggedeelte tussen de N349/Ootmarsumseweg en de kruising met de Hinvertsweg-Zandhuisweg);
- burgemeester en wethouders op te dragen de voor de realisatie van het fietspad benodigde voorbereidingen te treffen;
- burgemeester en wethouders op te dragen separaat een aanvullende kredietaanvraag voor te leggen, op grond van een definitief Voorontwerp, de verdere uitwerking van het project, en de bijbehorende kostenraming.

### **Samenvatting van het voorstel**

In een motie heeft de raad het college van burgemeester en wethouders gevraagd om met een voorstel te komen voor het realiseren van een fietspad langs de Van Koersveldweg-noord in Albergen. Een voorstel daartoe ligt nu voor en daarin stellen burgemeester en wethouders voor om, indien de raad het besluit neemt om een fietspad langs de Van Koersveldweg-noord te realiseren, dit aan de oostzijde van de weg te doen en het college opdracht te geven om de voorbereidingen hiervoor te starten. Te zijner tijd zal een verzoek voor een aanvullend krediet aan de raad worden voorgelegd.

### **Aanleiding voor dit voorstel**

Op 9 november 2015 heeft de raad unaniem motie nr. 2015/Weerink-Hannink aangenomen, waarin het college van burgemeester en wethouders wordt opgedragen:

*Om de raad een voorstel voor te leggen voor het realiseren van een fietspad langs de Van Koersveldweg, zodat fietsers gescheiden worden van auto's, vrachtauto's en landbouwverkeer.*

De opdracht is in dit raadsvoorstel uitgewerkt en de raad wordt gevraagd om een besluit te nemen over de realisatie van een fietspad, de meest wenselijke variant en het vervolgproces.

### **Beoogd resultaat van het te nemen besluit**

De motie van 9 november 2015 beoogt de verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren op de Van Koersveldweg-noord in Albergen. Dit is het gedeelte van de Van Koersveldweg tussen de rotonde op de N349 (Ootmarsumseweg) en de kruising met de Hinvertsweg-Zandhuisweg. De motie beoogt de verkeersveiligheid in preventieve zin te verbeteren.

De betreffende Inspanning is opgenomen in de DIN van Maatschappelijke Effecten, programma Krachtige Kernen, thema Mobiliteit & Bestendigheid. Het beoogd resultaat van deze Inspanning is niet duidelijker te concretiseren dan dat er in preventieve zin een bijdrage aan de verkeersveiligheid wordt beoogd. Op het wegvak zijn namelijk geen geregistreerde verkeersongevallen met fietsers bekend. In de studies/rapportages uit 2014 ("Verkeer in Albergen"; I14.041623) en 2015 ("Van Koersveldweg-noord, vervolgonderzoek fietsvoorzieningen; I15.023950) is aangegeven dat de aanleg van een fietspad langs de Van Koersveldweg-noord veiliger wordt geacht op de wegvakken, maar onveiliger ter plaatse van kruisingen, zijwegen en inritten. Dat betekent dat het beoogd resultaat in beginsel een risico kan inhouden ten aanzien van de verkeersveiligheid op kruisingen en bij inritten, en ter plaatse van de te realiseren aansluiting van het vrij liggende fietspad op de Hinvertsweg-Zandhuisweg.

### **Argumentatie**

In 2014 heeft besluitvorming plaatsgevonden naar aanleiding van de studie "Verkeer in Albergen". Op grond van die besluiten heeft adviesbureau Bono Traffics BV vervolgonderzoek uitgevoerd. Op 29-10-2015 hebben wij naar aanleiding daarvan besloten om fietsstroken aan te leggen op de rijbaan van de Van Koersveldweg-noord. Wij hebben dit besluit genomen op grond van de verkeerskundige adviezen in de studies/rapporten, waarin is aangegeven dat fietsstroken de meest wenselijke en veilige fietsvoorzieningen zijn op dit deel van de Van Koersveldweg.

Vervolgens is op 9-11-2015 de gememoreerde motie aangenomen door de raad. Hieronder wordt de daarin aangegeven opdracht uitgewerkt tot een raadsvoorstel met betrekking tot de aanleg van een fietspad langs de Van Koersveldweg-noord.

### **De varianten**

In de vervolgstudie I15.023950 zijn 4 varianten voor fietsvoorzieningen beoordeeld. Deze 4 varianten zijn met de huidige situatie (referentiesituatie) vergeleken.

Van de varianten zijn ook de kosten globaal geraamd. In de kosten zijn b.v. eventuele verleggingskosten van nutsvoorzieningen niet geraamd en ook de gehanteerde grondprijzen zijn indicatief. Ook kunnen nog bijkomende kosten bekend worden. Zodra van het huidige schetsontwerp een Definitief Ontwerp is gemaakt, met bijbehorende raming, zijn de projectkosten beter aan te geven.

De beoordelingsscore en de voorlopige geraamde kosten van de varianten staan in de tabel hierna. Van de fietspadvarianten scoort variant 2 het minst slecht:

Omschrijving variant:		Score:	Kostenraming:
1	Fietsstroken op de rijbaan	11,27	€ 69.100
Ref.	Suggestiestroken huidige situatie handhaven (= referentiesituatie)	9,00	€ 0
2	Een tweerichtingen fietspad aan de oostzijde	8,55	€ 110.300
3	Een tweerichtingen fietspad aan de westzijde	7,34	€ 105.700
4	Twee eenrichtingen fietspaden	6,75	€ 182.400

### **Sobere uitvoering**

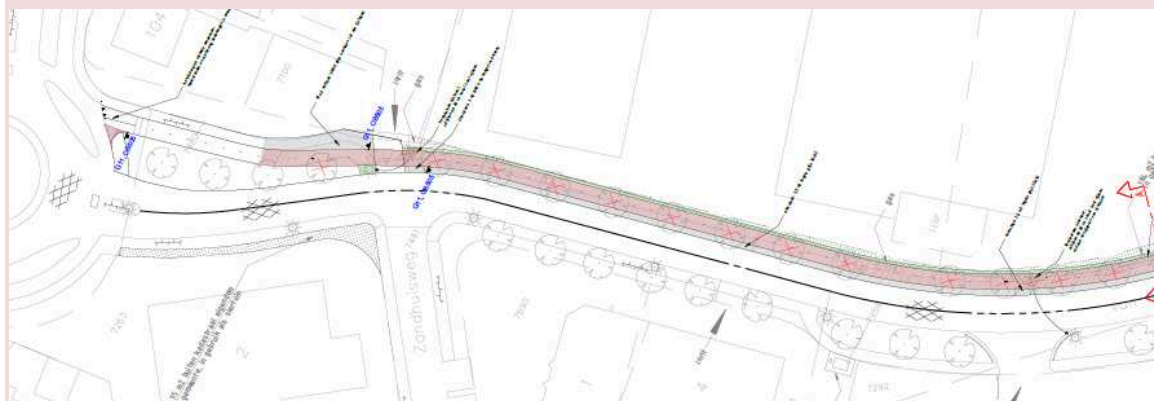
Bij de dimensionering en inrichting van een fietspad wordt uitgegaan van een sobere uitvoering met minimale afmetingen. De breedte bedraagt ca. 2,60 meter voor het twee richtingen fietspad. Dit is smaller dan richtlijnen/aanbevelingen aangeven; een nog smallere fietsvoorziening is onverantwoord. Met een nog smallere fietsvoorziening is de verkeersveiligheid niet gediend. Het fietspad krijgt een verharding van betonklinkers om verleggingskosten in verband met nutsvoorzieningen zoveel mogelijk te beperken.

### **'Trechtering' van de varianten**

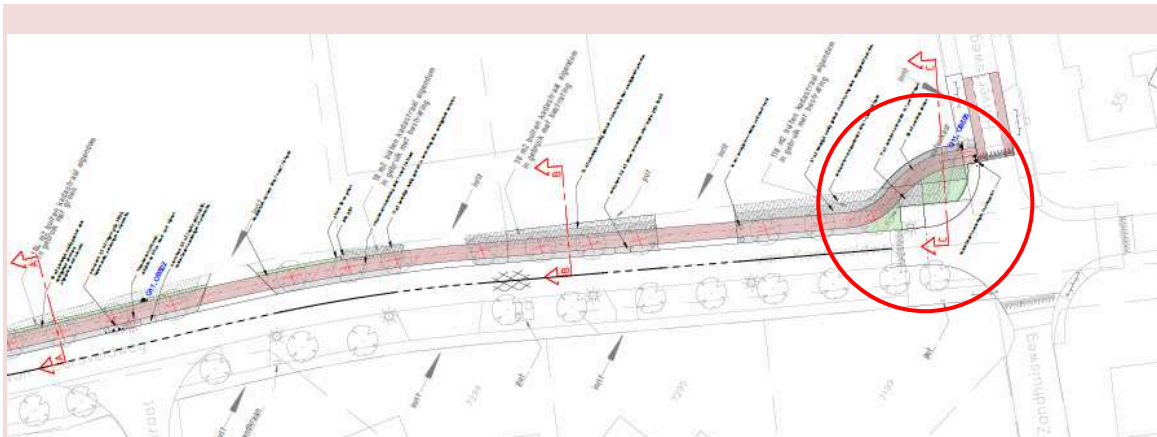
De raad vraagt in de motie van 9 november 2015 om een voorstel waarin de fietsers gescheiden worden van auto's, vrachtauto's en landbouwverkeer. Variant 1 (fietsstroken) of het handhaven van de huidige situatie zijn dan niet aan de orde. En vanwege de beduidend hogere kosten wordt variant 4 (aan beide zijden van de weg een 'enkel' fietspad) ook buiten beschouwing gelaten.

### **Beschrijving variant 2 (zie tekening I15.073005 voor een duidelijker beeld)**

Variant 2 betreft een fietspad aan de oostzijde van de rijbaan. Aan de noordzijde sluit het fietspad aan op de rotonde op de Ootmarsumseweg. Dat gebeurt door het fietspad aan te sluiten op het bestaande fietspad. Voor deze variant moeten 27 bomen in de berm van de weg wijken. De aansluiting van het fietspad op de Hinvertsweg (helemaal rechts op de schets op de volgende pagina) is een probleem. Deze aansluiting blijft problematisch, omdat de randvoorwaarde is gesteld dat de oversteekplaats van de verkeersbrigadiers in stand moet blijven. Deze oversteekplaats en de bijbehorende fietsroutes vanuit het buitengebied zijn pas recent gerealiseerd en op deze locatie zijn de fietsroutes voor de schoolkinderen geconcentreerd. Van opheffen of verplaatsen kan ons inziens geen sprake zijn en een alternatief is er niet. Voor de aansluiting van het fietspad betekent dit dat het moeilijk is in te passen, ondanks dat al is voorzien dat er grond moet worden aangekocht. Pas bij een veel oostelijker op de Hinvertsweg gelegen aansluiting, is een duurzaam veilige aansluiting te realiseren, maar dat lijkt geen reële optie (veel extra grondaankoop; duidelijk hogere kosten).



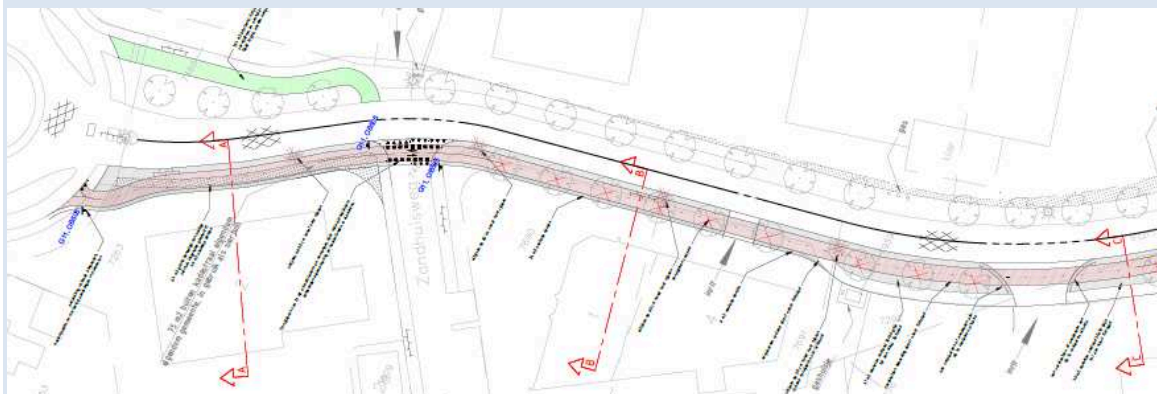
Variant 2, het noordelijkste gedeelte



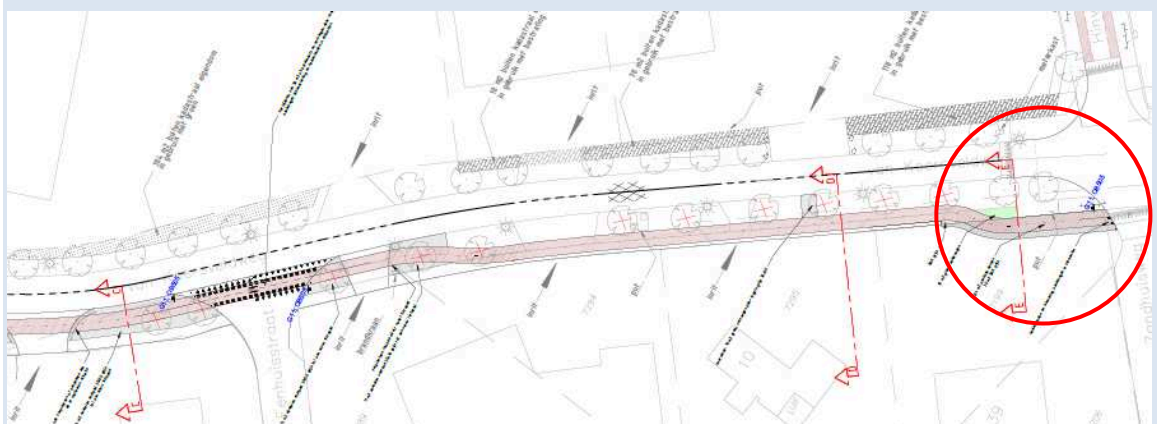
Variant 2, het zuidelijkste gedeelte

**Beschrijving variant 3 (zie tekening I15.073006 voor een duidelijker beeld)**

Variant 3 betreft een fietspad aan de westzijde van de rijbaan. Aan de noordzijde sluit het fietspad ook aan op de rotonde op de Ootmarsumseweg. Daarvoor moet een deel van een bedrijfstuin wijken (die deels op gemeentegrond ligt). Voor deze variant moeten 20 bomen in de berm van de weg wijken. De aansluiting van het fietspad op de Zandhuisweg (helemaal rechts op de onderste schets) zorgt voor hetzelfde probleem als bij variant 2. Maar ook hier geldt dat de oversteekplaats van de verkeersbrigadiers in stand moet blijven. Variant 3 kruist –evenals variant 2- diverse bedrijfsinritten. Variant 3 kruist ook twee zijwegen en dat kan zorgen voor potentiële verkeersonveiligheid. Pas bij een veel westelijker op de Zandhuisweg gelegen aansluiting, is een duurzaam veilige aansluiting te realiseren, maar ook hier ontbreekt daarvoor de ruimte en zou het tot een duidelijke kostenverhoging leiden.



Variant 3, het noordelijkste gedeelte



Variant 3, het zuidelijkste gedeelte

### **Vergelijking van aspecten en voor- en nadelen van de varianten 2 en 3**

Aan de raad worden beide varianten (2 en 3) voorgelegd, met dien verstande dat in het concept-raadsbesluit is aangegeven dat variant 2 de voorkeur krijgt. Variant 2 scoort in de beoordeling in de vervolgstudie (I15.023950) beter, maar er zijn ook argumenten/aspecten waarbij variant 3 beter scoort. Omdat variant 2 minder slecht scoort ten aanzien van de verkeersveiligheid, krijgt variant 2 de voorkeur boven variant 3. In de tabel hieronder zijn de meest relevante argumenten en/of aspecten verzameld. Deze zijn grotendeels gebaseerd uit informatie uit de studies/rapporten uit 2014-2015.

In de tabel zijn de meest belangrijke c.q. in het oog springende aspecten op een rij gezet:

Aspect:	Variant 2: Fietspad oostzijde	Variant 3: Fietspad westzijde
Omschrijving van de variant	Een twee richtingen fietspad aan de oostzijde van de weg	Een twee richtingen fietspad aan de westzijde van de weg
Score in de beoordeling in de vervolgstudie 2015 (hoger=beter)	8,55	7,34
Infrastructurele kosten, excl. nuts-kosten en onvoorzien kosten	€ 110.300 excl. btw	€ 105.700 excl. btw
Is een fietspad uit oogpunt van duurzaam veilig verkeer mogelijk?	Ja, maar fietsstroken hebben de voorkeur	Ja, maar fietsstroken hebben de voorkeur
Is een duurzaam veilige aansluiting op de zijweg te realiseren?	Nee, de aansluiting op de Hinvertsweg is niet optimaal	Nee, de aansluiting op de Zandhuisweg is niet optimaal
Is een duurzaam veilige aansluiting op de rotonde te realiseren?	Ja, maar er zijn wel enkele kleine wijzigingen nodig	Ja, maar er zijn wel enkele kleine wijzigingen nodig
Breedte en verhardingsmateriaal van de fietspadvarianten	Breedte ca. 2,60 meter; verharding in rode klinkers	Breedte ca. 2,60 meter; verharding in rode klinkers
Ruimte tussen fietspad-rijbaan en fietspad-bedrijfsgrond (zijberm)	Fietspad-rijbaan: 1,00 m; zijberm $\geq$ 0,60 m (afhankelijk van hoogteverschillen, dus meer ruimte kan nodig zijn)	Fietspad-rijbaan: 1,00 m; zijberm $\geq$ 0,60 m (afhankelijk van hoogteverschillen, dus meer ruimte kan nodig zijn)
Aantal te passeren zijwegen voor de fietsers	0	2
Aantal te passeren bedrijfsinritten voor de fietsers	4	5
Blijft de oversteekplaats met de verkeersbrigadiers in tact?	Ja	Ja
Aantal te verwijderen bomen en herplant-aantekening	27 stuks; herplant lijkt niet binnen het plan mogelijk	20 stuks; herplant lijkt niet binnen het plan mogelijk
Is grondaankoop nodig (en wat is het huidige gebruik)?	Ca. 58 m <sup>2</sup> grondaankoop ; huidig gebruik is bedr.terrein	Ca. 84 m <sup>2</sup> grondaankoop; huidige gebruik is bedr.terrein
Hebben bedrijven (onrechtmatig) gemeentegrond in gebruik?	Ja, meerdere bedrijven; in totaal ca. 398 m <sup>2</sup> (divers)	Ja, één bedrijf; in totaal ca. 84 m <sup>2</sup> (siertuin)
Is een wijziging/aanpassing van het bestemmingsplan nodig?	Ja, i.v.m. de aansluiting op de Hinvertsweg sowieso	Ja, i.v.m. de aansluiting op de Zandhuisweg sowieso
Moeten kabels en leidingen worden verlegd?	Is nog niet bekend; het risico wordt beperkt doordat klinkers worden toegepast	Is nog niet bekend; het risico wordt beperkt doordat klinkers worden toegepast

## Resumé

### Algemeen:

- Variant 3 is iets goedkoper en heeft qua grondpositie (gevoelsmatig) iets minder voeten in de aarde (vanwege het (grotere onrechtmatig) gebruik van gemeentegrond aan de oostzijde).
- Voor beide varianten moeten een groot aantal bomen worden verwijderd. Dat zal zorgen voor een meer open profiel van de Van Koersveldweg. Het meer open profiel kan leiden tot een toename van de rijsnelheid van het gemotoriseerde verkeer. Dat kan in potentie verkeersonveiligheid in de hand werken. Hieronder een impressie van de mogelijke verandering in het wegbeeld. Herplant van bomen in de berm tussen rijbaan en fietspad is niet mogelijk, want daarvoor is de berm te smal.



Fietspad oostzijde



Fietspad westzijde

(onderste twee plaatjes: de suggestiestroken moeten worden verwijderd en vervangen door een middenstreep).

#### *Verkeersveilige aansluitingen:*

- De wijze waarop een fietspad op de rotonde wordt aangesloten, kan op duurzaam veilige wijze plaatsvinden. Op de rotonde is een “eenrichtingsroute voor de fietsers” en dat zal zo blijven. Bestuurders moeten op de rotonde aan de fietsers voorrang verlenen. Over de wijze van de aansluiting van het fietspad op de rotonde moet overleg gevoerd worden met de provincie Overijssel (wegbeheerder rotonde), omdat er kleine aanpassingen nodig zijn.
- Bij beide fietspadvarianten is geen optimale (Duurzaam Veilige) aansluiting op de Hinvertsweg of de Zandhuisweg te realiseren. De situatie op de schetsen worden voldoende veilig geacht, want anders waren ze niet in het schetsontwerp opgenomen, maar optimaal is het niet. Daarvoor zorgen ze namelijk voor een te complexe situatie, waarin op korte afstand van de kruising een extra fietsoversteekplaats komt te liggen. Vanuit het oogpunt van Duurzaam Veilig verkeer blijft de realisatie van fietsstroken op de Van Koersveldweg de voorkeur houden, zoals ook blijkt uit de studies/rapporten uit 2014-2015.
- Variant 3 heeft als nadeel ten opzichte van variant 2 dat er 2 zijwegen overgestoken moeten worden en bovendien ook een bedrijfsinrit extra ten opzichte van variant 2. Dat is onveilig.

#### *Grondzaken:*

- Bedrijven die gemeentegrond aan de oostzijde van de rijbaan in gebruik hebben, zullen deze grond weer moeten afstaan ten behoeve van de realisatie van het fietspad. In het algemeen kan gesteld worden dat pas na 20 jaar eventueel sprake van verjaring is. In het geval van “vermeende verjaring” moeten de betreffende bedrijven zelf aantonen dat zij de grond al 20 jaar of langer in gebruik hebben (de bewijslast ligt bij de betreffende gebruikers/bedrijven).

#### ***Inhoudelijk voorstel***

In de vervolgstudie uit 2015 krijgt variant 2 een betere beoordeling dan variant 3. In 2014 en 2015 is tijdens overleg met de dorpsraad van Albergen, wanneer dit ter sprake kwam, ook vooral gesproken over een fietspad aan de oostzijde.

Indien u het besluit neemt over de realisatie van een fietspad langs de Van Koersveldweg-noord, is variant 2 de meest voor de hand liggende keuze. In het concept-raadsbesluit wordt deze keuze vastgelegd.

U wordt tevens voorgesteld om te besluiten aan ons college op te dragen om de voorbereidingen voor de realisatie van een fietspad volgens variant 2 in werking te zetten.

Indien conform voorstel wordt besloten, kunnen de voorbereidingswerkzaamheden starten. De voorbereidings- en engineeringwerkzaamheden zullen (deels) worden uitbesteed. Een van de eerste werkzaamheden zullen bestaan uit het maken van een Definitief Ontwerp en een meer gedetailleerde kostenraming (met onder meer de andere kosten, zoals kosten in verband met kabels en leidingen, de wijziging bij de provinciale rotonde, e.d.).

De noodzakelijke procedures worden gestart, te weten een eventuele RO-studie, de grondtransacties en de terugvordering van gemeentegrond, de eventuele wijzigingen van het bestemmingsplan, de aanvraag Omgevingsvergunning (voor het verwijderen van bomen) en de verkeersbesluiten, alle op de daarvoor geëigende momenten.

Hiermee zal de nodige tijd gevergd zijn, zodat realisatie naar onze verwachting niet eerder dan in 2017 kan plaatsvinden. Zodra meer definitieve duidelijkheid bestaat over de realisatiekosten, en de uitvoering aanstaande is, wordt een kredietaanvraag aan uw voorgelegd (zie verder de financiële paragraaf hieronder).

Mocht de raad meer inzicht wil hebben in het definitief ontwerp en de gedetailleerde kostenraming, voordat de procedures en vergunningaanvragen e.d. starten, verzoeken wij u dat op voorhand aan te geven. Dan kunnen wij daar rekening mee houden, maar dat betekent eveneens dat met de start van het verdere voorbereidingstraject wordt gewacht totdat deze terugkoppeling heeft plaatsgevonden. Ook is het mogelijk, indien gewenst, om zowel variant 2 als 3 eerst veel gedetailleerder uit te werken en dit terug te koppelen voordat met het vervolgtraject wordt gestart. Die keuze is aan u.

Op grond van bovenstaande is het concept-raadsbesluit geformuleerd.

#### **Externe communicatie**

De studies uit 2014 en 2015 zijn uitgevoerd in nauw overleg met de dorpsraad van Albergen. Tijdens het hierna volgende proces is het niet nodig om de dorpsraad inhoudelijk te betrekken. Wel zal –als dat relevant is- de dorpsraad van Albergen over het proces of het ontwerp geïnformeerd worden.

### Financiële paragraaf

Voor de realisatie van "Fietsvoorzieningen Van Koersveldweg" is DESTIJDS een krediet beschikbaar gesteld. Momenteel resteert op het krediet een bedrag van ca. € 61.900,-.

Dit bedrag was gereserveerd voor de aanleg van variant 1 (fietsstroken op de rijbaan), maar het bedrag is niet voldoende voor de realisatie van een fietspad. Voor de realisatie van variant 2 is een aanvullend krediet nodig, niet alleen voor de hogere civieltechnische kosten, maar ook voor eventuele (nog niet bekende) onvoorziene en bijkomende kosten. Er is derhalve te zijner tijd een aanvullend krediet nodig van minimaal € 43.800,- voor de civieltechnische uitvoering (€ 110.300 - € 61.900) en een nog nader te bepalen bedrag voor de voorbereidings- en engineeringkosten.

De kosten van de voorbereidingswerkzaamheden zullen vooralsnog gedekt worden uit het huidige krediet. Het aanvullende krediet zal worden gevraagd zodra dat relevant is. Te zijner tijd zal het exacte bedrag van het aanvullende krediet worden bepaald.

### Uitvoering

Hierboven is aangegeven dat diverse procedures doorlopen moeten worden, vergunningen nodig zijn, en dat de kwestie van grondverwerving/-beschikbaarheid moet worden opgelost. Met de voorbereiding kan in 2016 worden gestart, maar uitvoering zal naar verwachting niet eerder reëel zijn dan in 2017. Als zich juridische problemen gaan voordoen, zal de planning verder naar achteren bijgesteld worden.

### Evaluatie

Er is geen specifieke evaluatie van het project voorzien. Mocht de fietsvoorziening leiden tot onveilige situaties, dan komt dat in de verkeersongevallenregistratie tot uiting. In de huidige situatie zijn er geen geregistreerde ongevallen met fietsers bekend op dit deel van de Van Koersveldweg.

### Bijlagen

Aan deze zaak liggen een groot aantal documenten ten grondslag. De belangrijkste documenten zijn:

- I14.041623 Studie "Verkeer in Albergen" uit 2014.
- I15.023950 Rapport "Van Koersveldweg-noord, vervolgonderzoek fietsvoorzieningen" uit 2015, uitgevoerd door adviesbureau Bono Traffics BV uit Kampen.
- I15.073004 Schetsontwerp variant 1 (fietsstroken).
- I15.073005 Schetsontwerp variant 2 (twee richtingen fietspad oostzijde).
- I15.073006 Schetsontwerp variant 3 (twee richtingen fietspad westzijde).
- I15.073007 Schetsontwerp variant 4 (twee eenrichtingen fietspaden).
- I15.034410 B&W-advies met besluitvorming n.a.v. vervolgstudie I15.023950.
- U15.012579 Raadsbrief n.a.v. het collegebesluit van 28 oktober 2015 n.a.v. I15.034410.

### Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,  
de secretaris, de burgemeester,

drs. ing. G.B.J. Mensink

mr. M.K.M. Stegers

Vergadering presidium op 22 februari 2016		
Besluit presidium:	<input checked="" type="checkbox"/>	om advies naar <b>cie. R. en E. 7 maart 2016</b>
	<input type="checkbox"/>	rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
	<input type="checkbox"/>	naar raad ter kennisname
	<input type="checkbox"/>	anders, namelijk:

Vergadering cie. R. en E. op 7 maart 2016		
Advies aan de raad	<input type="checkbox"/>	advies akkoord te gaan met het voorstel
	<input type="checkbox"/>	advies het voorstel af te wijzen
	<input type="checkbox"/>	anders, namelijk:
Opmerkingen:	Paraaf van de Commissiegriffier:	

## RAADSBESLUIT

Datum:

Nummer:

Onderwerp: Fietspad Van Koersveldweg-noord in Albergen.

De raad van de gemeente Tubbergen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2016,  
nr.;

gelet op het advies van de commissie Ruimte en Economie van 7 maart 2016;

### B E S L U I T:

- dat de aanleg van een fietspad aan de oostzijde de meest wenselijke fietsvoorziening voor de Van Koersveldweg-noord is (het weggedeelte tussen de N349/Ootmarsumseweg en de kruising met de Hinvertsweg-Zandhuisweg);
- burgemeester en wethouders op te dragen de voor de realisatie van het fietspad benodigde voorbereidingen te treffen;
- burgemeester en wethouders op te dragen separaat een aanvullende kredietaanvraag voor te leggen, op grond van een definitief Voorontwerp, de verdere uitwerking van het project, en de bijbehorende kostenraming.

Aldus besloten in de openbare  
vergadering van 14 maart 2016

de griffier,  
H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar

de voorzitter,  
mr. M.K.M. Stegers