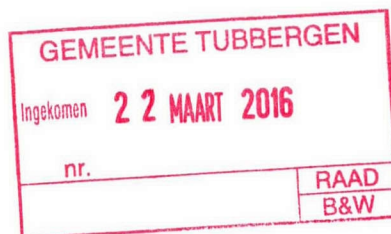


22/03/2016 116.023482



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Tubbergen  
Postbus 30  
7650 AA TUBBERGEN

**Inlichtingen bij**  
Mw. I. Wolters  
telefoon 038 499 9226  
i.wolters@overijssel.nl

KvK 51048329  
IBAN NL45RABO0397341121

Onderwerp: Keuze inzet ruimtelijk instrument voor te nemen maatregelen Natura 2000-gebieden

Geacht College,

**Datum**  
17.03.2016  
**Kenmerk**  
2016/0089186  
**Pagina**  
1

De provincie Overijssel is verantwoordelijk voor het tijdig realiseren van een groot aantal maatregelen in en nabij de Natura 2000-gebieden. De realisering ervan kunnen en willen wij alleen vorm en inhoud geven in samenwerking met de partners van Samen Werkt Beter en de betrokken gemeente(n) van het gebied. In uw gemeente gaat het om het gebied 'Springendal en Dal van de Mosbeek'. De te nemen maatregelen passen, voor zover ze buiten de bestaande natuurgebieden vallen, vaak niet binnen de nu geldende bestemmingsplannen.

Op 10 november 2015 hebben wij ambtelijk een constructief afstemmingsoverleg met uw gemeente gehad over de wijze waarop de bedoelde maatregelen planologisch mogelijk gemaakt kunnen worden. Hiervoor zijn in principe twee instrumenten beschikbaar: een bestemmingsplan (BP) dat door uw gemeenteraad wordt vastgesteld of een provinciaal inpassingsplan (PIP) dat door Provinciale Staten wordt vastgesteld. Graag komen wij samen met u tot de keuze voor het meest gewenste instrument in uw gemeente.

### De opgave

De te nemen maatregelen zijn nodig om de doelstellingen voor de Natura 2000-gebieden en het PAS (Programma Aanpak Stikstof) te bereiken. Door het PAS ontstaat ontwikkelingsruimte voor de industrie, landbouw en infrastructuur c.q. kunnen sinds 1 juli 2015 weer vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet worden verleend. De maatregelen moeten voor een belangrijk deel voor 1 juli 2021 zijn gerealiseerd. Het niet tijdig realiseren van de PAS-maatregelen kan leiden tot temporisering van het vrijgeven van ontwikkelingsruimte (het zogenaamde 'hand aan de kraan' principe).

Om aan de wettelijke en ambitieuze deadline te kunnen voldoen, is het van groot belang om de (ruimtelijke) procedures die vooraf gaan aan deze maatregelen goed op elkaar af te stemmen en hierover al aan de voorkant afspraken met u te maken. In het ruimtelijke spoor zijn daartoe twee opties. Als regel stelt de gemeenteraad, indien er sprake is van een bestemmingswijziging, een BP vast. In bijzondere gevallen kunnen Provinciale Staten een PIP vaststellen.

### Provinciale sturingsfilosofie

Met betrekking tot de inzet van het ruimtelijk instrumentarium geldt binnen de provincie de sturingsfilosofie zoals die is vastgesteld in het kader van de Omgevingsvisie. Dit betekent dat de Provincie uitsluitend overgaat tot het opstellen van een PIP als:

- er sprake is van een provinciaal belang en;
- als uit overleg blijkt dat de gemeente niet bereid is om een BP vast te stellen of hiertoe niet

**Bijlagen**

**Datum verzending**

17 MAART 2016

- (tijdig) overgaat of;
- de gemeente hier om vraagt.

### **Bestemmingsplan of provinciaal inpassingsplan**

Een BP en een PIP zijn wat betreft de inhoud (toelichting, verbeelding en regels), juridische borging en inspraakmogelijkheden voor derden (aantal inspraakmomenten, reactietermijnen, etc.) gelijk. Het belangrijkste verschil tussen een BP en een PIP is de proceduretijd die, in geval van beroep, tot meer dan een jaar korter kan zijn bij een PIP. Dit omdat een PIP en de daaruit volgende procedures, in tegenstelling tot een BP, onder de Crisis- en Herstelwet vallen. Op een totale uitvoeringstermijn van 6 jaar is dit een aanzienlijk verschil.

De gesprekken met u en andere gemeenten maakten duidelijk dat er behalve het tijdsaspect ook andere overwegingen kunnen zijn in de keuze tussen een BP en een PIP. Genoemde overwegingen zijn onder andere:

- De inhoudelijke opgave (provinciaal en/of gemeentelijk belang);
- De insteek van het vrijwillige gebiedsproces versus het dwingende karakter van het BP of PIP;
- De manier waarop de bevoegde gezagen (gemeenteraad respectievelijk Provinciale Staten) worden betrokken;
- De vraag of er sprake is van gemeentegrens overschrijdende Natura 2000-gebieden;
- Het zoveel mogelijk creëren van 1 loket voor eigenaren en belanghebbenden;
- De beschikbare gemeentelijke uitvoeringscapaciteit in relatie tot de krappe uitvoeringstermijn.

Datum

17.03.2016

Kenmerk

2016/0089186

Pagina

2

### **Inhoudelijke en procedurele afstemming**

Om de planologische borging van de maatregelen zo transparant en efficiënt mogelijk in te richten, stellen wij u - ongeacht de keuze voor een BP of PIP - de volgende uitgangspunten voor:

- Voor de planuitwerkingfase voor het gebied 'Springendal en Dal van de Mosbeek' is LTO Noord bestuurlijk trekker. De bestuurlijk trekker is verantwoordelijk voor het inhoudelijk uitwerken van de maatregelen, het opstellen van een inrichtingsplan en de daarbij behorende afstemming met eigenaren en andere belanghebbenden. Het opstellen van een BP/PIP zien wij 'slechts' als de ruimtelijk-planologische doorvertaling van de benodigde maatregelen en functies.
- De provincie en de bestuurlijk trekker zijn verantwoordelijk voor het opstellen van de (voor)ontwerpteksten van een BP/PIP en het eventueel bijstellen daarvan n.a.v. zienswijzen; in goede afstemming met uw gemeente maken wij hierover nadere afspraken;
- Bij het opstellen van het BP/PIP zullen wij zo veel mogelijk aansluiten op de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Als blijkt dat hierin een wijzigingsbevoegdheid van uw college is opgenomen, dan stellen wij voor in onderling overleg te bekijken of deze bevoegdheid ingezet kan worden om de benodigde maatregelen ruimtelijk mogelijk te maken.

In geval van een bestemmingsplan:

- kan de afstemming met en besluitvorming door de gemeenteraad plaats vinden volgens de bij u geldende werkwijze en procedures;
- vragen wij u het BP gezien het juridisch dwingende en tijdsgebonden karakter van de opgave binnen 12 maanden na het aanleveren van het voorontwerp BP vast te stellen.

In geval van een provinciaal inpassingsplan:

- willen wij graag vooraf goede afspraken maken over de betrokkenheid van uw college en de gemeenteraad bij de planvoorbereiding en planprocedure van het PIP. Dit zal naar verwachting in belangrijke mate bijdragen aan de kwaliteit van en het draagvlak voor het PIP.
- zullen wij in onderling overleg bepalen:
  - de ambtelijke betrokkenheid bij de totstandkoming van het voorontwerp PIP;
  - het organiseren van aanvullende informatieavonden voor raadsleden, belanghebbenden, etc;
  - de ambtelijke betrokkenheid bij de beantwoording van eventuele inspraakreacties en zienswijzen en bij het opstellen van eventuele verweerschriften.

- Ten slotte zijn er de reguliere wettelijke afstemmingsmomenten, waaronder:
  - een adviesvraag aan uw college over het voorontwerp-PIP;
  - het horen van uw gemeenteraad over het ontwerp-PIP;
  - het eventueel indienen van een zienswijze op het ontwerp-PIP en betrokkenheid van de gemeente bij de behandeling van het PIP door Provinciale Staten.

### Planschade en plankosten

In de planvorming en realisatie doen wij er alles aan om eventuele planschade vooraf weg te nemen. Mocht er desondanks toch sprake zijn van planschade, dan zullen wij deze vergoeden, althans voor zover deze betrekking heeft op maatregelen die nodig zijn voor het verwezenlijken van de Natura 2000-doelstellingen. Wanneer u kiest voor het opstellen van een BP, dan vragen wij u om ons te betrekken bij het beoordelen van de planschadeverzoeken.

De reguliere provinciale lijn rond plankosten stelt dat wij de werkzaamheden voor het in procedure brengen van een BP als doorwerking zien van provinciaal beleid en daarmee als uw reguliere wettelijke taak. Aangezien de opgave rond de Natura 2000-gebieden qua inhoud en realisatietermijn een dwingend karakter heeft, zijn wij bereid om specifiek voor deze opgave van deze lijn af te wijken. Dit betekent dat wij:

- in geval van een BP bereid zijn de redelijk gemaakte kosten voor het tijdig doorlopen van de BP-procedure te vergoeden;
- in geval van een PIP zelf de volledige plankosten zullen dragen; in geval de kosten voor de gemeentelijke inzet hoger zijn dan op basis van reguliere afstemming mag worden verwacht, zijn wij bereid deze te vergoeden.

Datum

17.03.2016

Kenmerk

2016/0089186

Pagina

3

### Keuze BP of PIP

Voor wat betreft het ruimtelijk mogelijk maken van de Natura 2000-maatregelen ligt nu de keuze voor of u een BP in procedure brengt dan wel ons vraagt een PIP-procedure in te zetten. In het ambtelijk vooroverleg is door uw gemeente een voorlopige voorkeur uitgesproken voor het in procedure brengen van een PIP.

Wij willen u vragen om, waar nodig in samenspraak met uw gemeenteraad, nu een definitieve keuze te maken. Mocht u behoefte hebben aan nader bestuurlijk overleg dan zijn wij daartoe graag bereid. Als u daar gebruik van wilt maken dan horen wij dit, omwille van de planning, graag op korte termijn. Wij zouden het op prijs stellen als u uiterlijk 1 juni 2016 schriftelijk uw standpunt kunt geven.

Op basis van uw standpunt en dat van de andere betrokken gemeenten, zullen wij in de tweede helft van dit jaar tot nadere besluitvorming overgaan. Over de uitkomsten hiervan wordt u te zijner tijd zo snel mogelijk schriftelijk geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,



secretaris,

