

## Nota zienswijze Kapverordening Tubbergen 2015

Nr.	Naam	Zienswijze	Overweging	Advies
1.	Reclamant 1	Onderdelen uit art. 2.8.1 / art. 2.8.2 Omgevingsverordening Overijssel 2009 opnemen in de kapverordening.	De omgevingsverordening heeft betrekking op bestemmingsplannen, niet op gemeentelijke verordeningen. In de genoemde artikelen is bepaald dat dat bestaande bos- en natuurgebieden, die als zodanig zijn bestemd in geldende bestemmingsplannen ook in de toekomst voorzien moeten blijven van specifieke bestemming. Aantasting is alleen in zeer uitzonderlijke situaties toegestaan bij zwaarwegende maatschappelijke belangen en verzekerd van voldoende compensatie. De kapverordening sluit hierop aan door met betrekking tot landschapselementen te bepalen dat deze behouden moeten blijven, tenzij er sprake is van zwaarwegende belangen en voorzien is in een voldoende compensatie.	Kapverordening niet aanpassen
2.	Reclamant 2	De nieuwe kapverordening mag niet doorgaan. Zelfs met de huidige kapverordening is college niet in staat om de teloorgang van het landschap een halt toe te roepen. De natuur wordt opgeofferd t.b.v. de agrarische sector.	De gemeente Tubbergen heeft in haar coalitieakkoord 2014-2018: 'Wat moet. Dat moet' de ambitie om in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toe te passen. De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid, bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving die voldoende krachtig en vitaal is om deze verantwoording aan te kunnen. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.	Kapverordening niet aanpassen
3.	Reclamant 3	Advies van 100% tegen versoepeling van het kappen van bomen.	De gemeente wil de al bestaande maatschappelijke complexiteit niet nog verder te vergroten door eigen regels. In de nieuwe kapverordening is in een grote mate van deregulering voorzien. 'Minder overheid' laat zich concreet vertalen door 'minder regels'.	Kapverordening niet aanpassen
4.	Reclamant 4	De norm van 40+m doorsnede op 1.30 hoogte is niet acceptabel en pleitten voor 30+m als max. uitgangspunt zoals de meeste gemeenten in Overijssel.	De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieakkoord 2014-2018 'Wat moet. Dat moet'. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.	Kapverordening niet aanpassen

		<p>De omschrijving van 1.30 m vanaf de voet van de stam te wijzigen in 1.30 m vanaf het maaiveld. Dit geeft voor een ieder duidelijkheid.</p> <p>Het alleen beschermen van de 9 genoemde soorten zal leiden tot een niet te accepteren soortenverarming in onze samenleving.</p> <p>Ongeacht de boomsoort dienen alle bomen c.q. houtopstanden binnen de bebouwde kom Boswet een beschermende status te krijgen danwel een lijst opnemen met beeldbepalende beplantingen/bomen, ongeacht hun dikte.</p> <p>Opstellen van een duidelijke richtlijn voor compensatie en de nieuwe beplanting van de herplantplicht te beschermen in deze verordening.</p> <p>Art. 2 dient 'Bomen' te worden vervangen door 'Kapverbod'.</p>	<p>De gemeente heeft belang bij duidelijkheid en wil zich graag aansluiten bij een omschrijving die geen discussie oplevert over de vraag waar de stamvoet ophoudt en op welke hoogte men precies de dikte moet meten.</p> <p>De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving. Deze samenleving is voldoende krachtig en vitaal om deze verantwoording aan te kunnen.</p> <p>Gekozen is voor duidelijke kaders en niet voor een bomenlijst. De meeste bomen die voorkomen op de lijst monumentale bomen staan op kerkhoven en binnen openbare ruimten. De aanwezigheid van deze bomen hebben hun bestaansrecht grotendeels te danken aan de liefde voor deze bomen vanuit de samenleving en minder door beleid.</p> <p>Het te voeren kapbeleid is een verantwoordelijkheid van het college van B&amp;W. In de kapverordening geeft de raad aan de het college de mogelijkheid om aan de vergunning te voorzien in compenserende beplanting. Op compensatie in de vorm van een landschapselement is artikel 3 lid 1 van toepassing.</p> <p>Binnen de kapverordening is gekozen om een onderscheid te maken in boom of landschapselement. Deze lijn willen we aanhouden in ons beleid.</p>	<p>Kapverordening hierop aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>
--	--	---	--	--