

NOTULEN van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op dinsdag 31 augustus 2015, aanvang 20.00 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo
Griffier: G.J. Preuter-Brunnekreef
Leden: H. Wessels, H.A.M. Plegt, U.M.T. Bekhuis, S.W.H. Droste, A.H.M. Eidhof, A.G.E. Busscher, A.B.E.G. Kemperink, P.H.G.M. Hannink, R.J.G. Booijink, B.G.M. Olde Hampsink, W.J.G. Weerink, I. Franke (vervangt M.M.T. de Boer), W.J.J. Oude Voshaar en H.J. Stevelink

Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Wethouders: E. Volmerink, T. Vleerbos en R. de Witte

Afwezig m.k.g.: B.B. Harmelink, H.H.J. Olde Olthof, M.M.T. de Boer

Afwezig z.k.g.:

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20:00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen van:

- verslag van de commissie Ruimte & Economie van 16 juni 2015.

Geen opmerkingen

De commissie stelt het verslag van 16 juni 2015 ongewijzigd vast.

3. Mededelingen

Afwezigen: Mevrouw M.T.T. de Boer wordt vervangen door mevr. I. Franke.
Wethouder Volmerink is vanaf 20.30 uur aanwezig.

4. Rondvraag

Dit agendapunt wordt verplaatst naar het einde van de vergadering.

Ter informatie

5. Informatie vanuit het college

Dit agendapunt wordt verplaatst naar het einde van de vergadering.

Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

6. Concept Strategisch Beleidsplan Twence 2016-2019

(presentatie door Twence dhr. Bennink en dhr. Siebelt)

Presentatie Twence (zie bijlage) _____

Dhr. Weerink vraagt: als nascheiding plaatsvindt; heeft het dan nog zin om als gemeente afval gescheiden in te zamelen?

Dhr. Bennink: vooral doorgaan als gemeente met gescheiden afvalinzameling. Het blijkt dat met bronscheiding nog ruime hoeveelheden niet gescheiden wordt ingezameld. Met de nieuwe centrale willen wij boven de 75 procent met nascheiding eruithalen. We kunnen echter er niet alles uithalen. Dus met voorscheiding en nascheiding gezamenlijk kunnen de doelstellingen behaald worden.

Dhr. Eidhof: er gaan verhalen rond dat het afval gescheiden ingezameld wordt en dan toch gezamenlijk wordt verbrand. Is de calorische waarde van het afval dat verbrand wordt hoog genoeg?

Dhr. Bennink geeft aan dat dit niet voorkomt. Aan brongescheiden afvalinzameling zit een vergoeding. Het is dan niet logisch om het gezamenlijk te verbranden. Ook vanuit de calorische waarde is dit niet noodzakelijk. Wanneer er bijv. minder plastic in het afval zit gaat de calorische waarde omlaag en kan er meer afval verwerkt worden door de centrale. Het is dus beter voor de financiën om te scheiden hierdoor kan er meer afval verwerkt worden.

Dhr. Olde Hampsink: u had het over een hoge winst. Maar het feit is dat onze burgers relatief veel betalen voor de afvalinzameling in vergelijking met omliggende gebieden. Hoe gaat u hiermee om in de toekomst?

Dhr. Bennink de tarieven worden vastgesteld door de aandeelhouders op voorspraak van Twence. In 2008 zijn afspraken gemaakt om het tarief voor 10 jaar vaststellen. Deze afspraken lopen tot eind 2017. In de tussentijd is de wereld om ons heen veranderd en zijn de tarieven omlaag gegaan, maar dit had ook anders kunnen zijn; dat de tarieven hoger waren geworden. Dan waren wij € 116,-- euro blijven heffen conform de afspraken. In het beleidsplan staat dat de afspraken lopen tot eind 2017. De aandeelhouders besluiten dan wat de nieuwe verdeling gaat worden.

Dhr. Droste: u heeft het over het innovatieve duurzame karakter en afval is grondstof. Tegelijkertijd geeft u in het begin aan dat asbest nog steeds gestort wordt. In hoeverre is het mogelijk om asbest te verwerken, zodat asbest onschadelijk gemaakt kan worden.

Dhr. Bennink: er is een bedrijf Reef 2r recycling welke een techniek heeft ontwikkeld om asbest te kraken en te verwerken tot vezels. De branche is dus wel in ontwikkeling. Echter tot nu toe is er geen techniek die robuust en financieel interessant is, dat wij als Twence dit kunnen toepassen.

Dhr. Hannink: u had het over een mestverwerkingsinstallatie. Heeft u al enig idee wat de toeleverancier hiervoor zou moeten betalen?

Dhr. Bennink: ik ga het op dit moment niet over tarieven hebben. U moet denken aan de huidige afzetkosten van mest. Het wordt een bedrijfseconomisch tarief. Bij mestverwerking moet men toe betalen anders gaat het niet werken.

Dhr. Busscher: 1) Er wordt gesproken over een flinke investering. Lopen wij als aandeelhouders hier risico's. 2) Is mestverwerking een taak van Twence en participeren hier meerdere partijen in?

Dhr. Bennink: er wordt al vier jaar gesproken met andere partijen, zoals de LTO, Forfarmers, Rabobank, Friesland Campina. Deze partijen zijn niet voornemens om te investeren. We zitten nu nog in de fase om te bekijken of de techniek robuust genoeg is. De financiering is een tweede vraag. Dit moet Twence op eigen kracht doen.

Als aandeelhouders kunt u nog aangesproken worden op een bedrag van 19 miljoen

Dit wordt verder afgebouwd waardoor de risico's voor de aandeelhouders afnemen. Twence doet mee met innovaties om de kwaliteit uit te breiden. Als Twence zijn wij in het leven geroepen om de transitie te maken "wat te doen met afval". Dit wordt beschreven in de treden van Lansink. Als Twence willen we steeds hoger op deze ladder. Idealiter bestaat er geen afval, dan is er alleen nog grondstof. Wij zien de toekomst van Twence dan ook niet in de afvalverwerking maar in de grondstofverwerking.

Dhr. Wessels: loopt Twence risico met deze investering als andere landen zelf ook installaties gaan bouwen?

Dhr. Bennink geeft aan dat er twee onderzoeken zijn geweest waarvan de rapporten vrij toegankelijk zijn. Hieruit blijkt dat het voor het milieu beter is om het afval naar Twente te vervoeren en op een verantwoorde wijze te verwerken. Engeland is bezig om installaties te realiseren maar het tempo ligt laag en er is sprake van een andere structuur. Ook hebben we het daar over een vergunningentraject van 10-15 jaar. Tot 2030 is er nog voldoende brandbaar afval voor Twence.

Dhr. Oude Voshaar: is door Twence overwogen om de investering uit te stellen en eerst te richten op de aflossingen?

Dhr. Bennink: Twence is een bedrijf dat toekomstgericht is. Hierdoor is het noodzakelijk om te investeren in nieuwe technieken. Hierdoor kan het bedrijf groeien. Twence denkt op dit moment meer toekomstgericht dan in de aflissingen.

Dhr. Stevelink: Waarom zien jullie wel toekomst in de mestverwerking? We hebben andere bedrijven gezien die het op dit gebied niet hebben gered. Vaak lag dit ook in het feit dat het tarief te hoog was.

Dhr. Bennink: de overheid legt het de markt op om mest te verwerken. Daarnaast zijn er ook nieuwe technieken ontwikkeld voor mestverwerking. Het klopt dat er in het verleden sprake was van een aantal experimentele bedrijven. De stabiliteit is op dit moment beter, de technieken zijn verder doorontwikkeld. Daarnaast beschikt Twence over een goede locatie met kleine transportafstanden en een goede vergunning. Ook willen wij langjarige contracten afsluiten met agrariërs. We zijn ook op zoek naar agrariërs met een langetermijnvisie voor de aanvoer van mest.

Mevrouw Berning-Everlo: bedankt **dhr. Bennink** voor de presentatie en de antwoorden op vragen.

Concept strategisch beleidsplan Twence 2016-2019, instemmen met het indienen van een zienswijze

Dhr. Plegt in het concept strategisch beleidsplan zien wij een gedreven ondernemer die de lat hoog legt. Een bedrijf dat wil groeien, vanuit het perspectief van een duurzame inzet van grondstoffen Dit is goed, maar wij missen de invalshoek van de burger.

Waarom is Twence er? En is Twence in het leven geroepen om afval uit Engeland te verwerken? Wat ons betreft niet. Het bedrijf is in het leven geroepen om voor een nette prijs afval uit Twente te verwerken. Wij kunnen ons dan ook vinden in de zienswijze van het college. Waaruit blijkt: ondernemer denk aan je risicoprofiel. Het gaat hier om gemeenschapsgeld. Wat ons betreft had deze iets strakker gemogen.

Dan wat betreft het superdividend. Hier hebben we mee te maken tot eind 2017. Wat ons betreft is Twence na 2017 niet meer de melkkoel maar een bedrijf dat voor een nette prijs afval van Twente verwerkt. Onze fractie heeft behoefte aan een gestructureerde discussie hierover. Hoe handig en verstandig hier mee om te gaan.

Dhr. Olde Hampsink: wij zijn het als CDA-fractie volkomen eens met de reactie van VVD/GB. Ook wat ons betreft moet er na 2017 gesproken worden over een evenwichtige verdeling tussen de heffingen die onze burgers krijgen opgelegd en de uitkering van de winstdeling.

Dhr. Wessels: veel wat hiervoor is gezegd kunnen wij als PvdA-fractie delen. Wij maken ons zorgen over de financiële kant. De solvabiliteit die van 38% naar 30% gaat. Ook bemerken wij een verschil in de uitleg over de vollast. Twence heeft het over vollast tot 2030 en ons college tot 2018. Graag een reactie van onze wethouder op dit verschil in jaren.

Mevrouw Kemperink: wij sluiten aan bij hetgeen al is gezegd. Wij kunnen ons vinden in de voorliggende zienswijze.

Wethouder Vleerbos (geeft antwoord i.v.m. afwezigheid van burgemeester Stegers) we zijn trots op het bedrijf Twence. Ons bedrijf Twence. Er is de laatste tijd sprake van een ongelooflijk maatschappelijke meerwaarde. Voorliggend plan brengt risico's met zich mee. De vraag die wij stellen: geef met een nadere onderbouwing aan hoe die risico's precies in elkaar zitten en hoe de vollast wordt berekend. De stukken die ons nu zijn aangereikt, geven ons te weinig inzicht in de risico's. Met onze zienswijze dagen wij Twence uit om dit nader te onderbouwen.

Dhr. Plegt nog een kleine opmerking tot 1 september kan een zienswijze worden ingediend en de raad kan pas 14 september akkoord gaan met de in te dienen zienswijze.

Wethouder Vleerbos geeft aan dat dit geen probleem vormt voor het indienen van de zienswijze.

Alle fracties achten de in te dienen zienswijze rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

7. Vaststellen afvalstoffenverordening Tubbergen 2016.

Dhr. Olde Hampsink: een klein punt over de frequentie. In de verordening staat 1 keer in de 4 weken en in het beleidsplan 1 keer in de 2 weken. Wij zouden graag zien dat dit aangepast wordt.

Wethouder Vleerbos die vraag is terecht. U heeft ook een motie aangenomen om te zijner tijd naar een andere frequentie te gaan. Vandaar dat dit vast is opgenomen in de afvalstoffenverordening. Anders moeten beide stukken (verordening en beleidsplan) opnieuw behandeld worden in de raad bij aanpassing van de frequentie. Als de frequentie wordt aangepast naar vier weken. Dan komt het via het beleidsplan ter besluitvorming aan de raad.

Mevr. Kemperink: dus de frequentie ophalen van afval kan elk moment worden aangepast?

Wethouder Vleerbos: het college moet terug naar de raad als de frequentie van afvalinzameling wordt aangepast. Hiervoor moet het beleidsplan aangepast worden.

Dhr. Plegt de verordening maakt mogelijk wat we eerder hebben aangegeven. Voor de rest is het een samenvatting van eerder gevoerde discussie. Wij hebben er verder geen opmerkingen over.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

8. Vaststellen bestemmingsplan Geesteren, Vriezenveenseweg 87.

Dhr. Oude Voshaar: er wordt een prachtig bos aangelegd maar geen gelden gereserveerd voor KGO. Wij hadden graag gezien dat een gedeelte van de gelden voor het KGO gereserveerd zouden worden Welke aangewend konden worden voor het fietspad verderop.

Wethouder Volmerink: uiteindelijk bepaalt de initiatiefnemer zelf waar het geld naar toe gaat. Er zijn gevallen als het niet in de buurt kan, dat er dan geld in het fonds wordt gestopt.

Dhr. Hannink als ik het mij goed herinner mag toch 40% van het bedrag in rood geïnvesteerd worden?

Wethouder Volmerink een substantieel deel mag ingezet worden voor maatschappelijk rood. Zoals Kulurhusen etc. Echter dit is aan de initiatiefnemer om hier aan mee te doen of niet. Dit betreft een langdurig traject. Sinds de motie is aangenomen wordt het expliciet benoemd. Wellicht dat het nog meer onder de aandacht kan worden gebracht van initiatiefnemers.

Dhr. Hannink we zijn blij met deze toezegging. Wij vinden dat er meer waarde kan worden gecreëerd dan het aanleggen van anderhalf hectare bos.

Dhr. Stevelink begrijp ik het goed dat bij voorliggend plan de discussie is gevoerd met initiatiefnemer dat er ook geïnvesteerd kan worden in maatschappelijk rood?

Wethouder Volmerink het ligt vast in het beleid. Dit kunnen initiatiefnemers zelf doornemen. Wellicht dat er in de toekomst beter op kan worden gewezen. Ook kan het zijn dat initiatiefnemers meer belang hebben bij aanplant van bos, omdat je de bestemming dan kunt afwaarderen.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

9. Vaststellen bestemmingsplan Hezingen, Goudkampsweg 4 en rood voor rood beeldkwaliteitsplan.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

10. **Vaststellen bestemmingsplan Geesteren, Vinckenweg 17 en Hardenbergerweg 75 en rood voor rood beeldkwaliteitsplan.**

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

11. **Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Bruinehaarsweg 68-70 Langeveen.**

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

12. **Vaststellen bestemmingsplan Fleringen, Ootmarsumseweg 226,228,230 en 234.**

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

13. **Vaststellen bestemmingsplan Fleringen, Ootmarsumseweg 281-283.**

Dhr. Hannink: er is een eerder principeverzoek geweest. Destijds heeft de raad uitgesproken geen voorstander te zijn van verplaatsing van de woning. Kan portefeuillehouder toelichten waarom desondanks de procedure toch wordt doorgezet?

Dhr. Booijink als CDA-fractie zouden we hierbij aan willen sluiten. Waarom vindt deze verplaatsing plaats?

Mevrouw Kemperink: de vraag in onze fractie is: waar komt de agrarische grond weer terug?

Wethouder Volmerink het betreft hier een langdurig traject. Twee bedrijven waaruit door overname in 2012 één bedrijf is ontstaan. Echter dichtbij een burgerwoning. Het is niet wenselijk dat een woonhuis zo dichtbij een bedrijf staat. Verplaatsing is goed voor het bedrijf om zich verder te kunnen ontwikkelen. Er is sprake van een verdubbeling van het bedrijf.

Opslag elders uit Twente wordt naar deze locatie verplaatst. Er wordt een compleet nieuwe hal bijgezet. De parkeerplaatsen worden naar voren gehaald en er komt een luifel voor het bedrijf. De burgerwoning wordt verplaatst naar de overzijde van de Breemorsweg. Dit betreft het agrarische perceel. Dit wordt verrekend in de KGO-bijdrage. Dit wordt een forse kwaliteitsslag voor het bedrijf. Het bedrijf wordt compacter. Initiatiefnemer moet ook een forse investering in KGO doen. Wij krijgen dan ook de afweging om een bedrijf dat groeiende is, verder te helpen waarbij een forse ruimtelijke kwaliteitsslag gemaakt wordt en een burgerwoning wordt verplaatst. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Dus hebben wij besloten als college om medewerking te verlenen.

Dhr. Hannink: een vraag die overblijft is dat bij de nieuw te bouwen hal naaldhout wordt ingepoot. (pag. 23) Normaliter is dit niet toegestaan omdat het Twents inlands struweel moet zijn.

Wethouder Volmerink: het kwaliteitsteam gaat over het beplantingsplan. Meestal is het inderdaad zo dat gewerkt wordt met groen dat aansluit bij het landschap. Ik zal uitzoeken waarom hier voor naaldhout is gekozen.

De fracties GB/VVD en CDA nemen het terug in fractieberaad. De fracties Dorpen Centraal en PVDA achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 14 september 2015.

14. **Informatie vanuit het college en rondvraag**

In verband met latere aanwezigheid van Wethouder Volmerink worden nu agendapunten 3 en 4 behandeld.

Wethouder Volmerink: er is een begeleidingscommissie ingesteld m.b.t. het afvalinjectiewater dat hier in de Twentse bodem wordt gepompt door de NAM. Onlangs is er overleg geweest in de

stuurgroep. Gezien de aandacht en verontwaardiging in het desbetreffende gebied is er besloten om een begeleidingscommissie in te stellen. Deze bestaat uit twee gedeputeerden uit Drenthe en Overijssel, twee wethouders uit Coevorden en Emmen en wethouder Steggink uit Dinkelland, ikzelf en het waterschap is erbij betrokken. We willen een zuivere rol tegenover de NAM en kritisch meekijken op het proces. Kijken hoe het proces van de evaluatie gaat verlopen. En ook zorgen dat de communicatie beter gaat verlopen, overige maatschappelijke organisaties beter te informeren en duidelijk betrekken in het proces. Naast de vragen die reeds opgehaald zijn, gaat de NAM nog in gesprek met een aantal organisaties om de vragen die leven boven tafel te krijgen en mee te nemen in het onderzoek. De verwachting is om binnen een aantal weken te starten met het onderzoeksplan. De verwachting is dat medio 2016 het evaluatieonderzoek wordt opgeleverd. Rol van de begeleidingscommissie is dat de zorgen en vragen die leven in de omgeving meegenomen worden in het evaluatieonderzoek en dat er een duidelijk communicatieplan komt.

Dhr. Booijink: klopt het dat de evaluatie naar voren is gehaald?

Wethouder Volmerink: dat klopt over een maand komt een onderzoeksvoorstel waarin het tijdspad is opgenomen.

Wethouder Volmerink: de vragen van GB/VVD over bodemsanering worden morgen behandeld in het college. Daarna ontvangt u de beantwoording.

Dhr. Stevelink bevreemd het dat Vitens niet bij de stuurgroep zit.

Wethouder Volmerink Vitens is gevraagd maar nemen niet deel aan de stuurgroep of begeleidingscommissie. Ze worden wel betrokken in het proces.

Wethouder Volmerink: Er is een motie ingediend door meerdere partijen over de verkeerssituatie Hardenbergerweg/ Braakmansweg. Ik wil voorstellen om de toelichting vanuit het college hierover door te schuiven naar de raadsvergadering, zodat de indiener van de motie ook aanwezig is.

Dhr. Booijink: wat is de status van de sluiting van de grensovergang Balderhaar?

Wethouder Volmerink: officieel geen verdere voortgang over gekregen. Ik zal deze week contact opnemen met de Duitse partners.

Dhr. Stevelink: wij vangen signalen op over laaghangende takken op kruisingen/bochten. De vraag is kan dit gesnoeid worden?

Wethouder Volmerink: hiervoor hebben wij beleid. Soweco gaat regelmatig snoeien. Mochten er desondanks nog locaties zijn waar dit niet gebeurd is. Dan verzoek ik u om deze specifieke locaties te melden. Dan kan er actie op worden genomen.

NB: Uiteraard geldt dit uitsluitend m.b.t. gemeentelijk groen.

Dhr. Eidhof: zoals bekend wordt in Albergen aan de weg gewerkt. De provincie heeft een ontwerp gemaakt, waarbij sprake was van slechte uitwegen, geen oversteekplaatsen. De signalen zijn opgepakt, maar dit brengt meerkosten met zich mee. Hebben we als gemeente het plan onder ogen gehad en er iets van gevonden? En hoe wordt in de toekomst voorkomen dat halverwege de uitvoering aanpassingen moeten worden gedaan?

Wethouder Volmerink: het betreft een provinciale weg. De provincie staat aan de lat voor de kosten dus ook voor de meerkosten. In Albergen staan wij aan de lat voor de riolering en de verlichting. Er is meegesproken over de hoogtes. De Dorpsraad en omwonenden zijn goed betrokken bij de plannen. Er is gekozen voor een verhoogd fietspad i.v.m. veiligheid.

Hoe de provincie het doet, is niet aan ons. Wel heb ik vernomen dat bedrijven en aanwonenden goed in gesprek zijn met de provincie. Er is een oversteek in de kern richting de supermarkt. Een andere oversteek dan de huidige. In samenspraak met de dorpsraad is hiervoor gekozen i.v.m. de veiligheid. Wel is het de kunst om de fietsers te verleiden deze oversteek te nemen.

Dhr. Eidhof: ik vang ook geluiden op dat het er mooi uitziet. Er wordt goed geluisterd naar de inwoners en er is een goede communicatie. Het is zaak om de fietsers op het fietspad te krijgen en te houden. Dat is een uitdaging.

Dhr. Oude Voshaar: op de Langemaatsweg zou split worden aangelegd. Echter dit is een klootschietbaan en is daarom niet handig.

Wethouder Volmerink: de vraag aan ons is dus of wij in overleg kunnen treden met de klootschietvereniging om aan elkaars wensen tegemoet te komen.

Dhr. Oude Voshaar reageert instemmend.

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 21.45 uur.

De commissiegriffier,

G.J. Preuter-Brunnekreef

Acties naar aanleiding van de commissievergadering:

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Aanpoot naaldhout i.p.v. inheems struweel bij bestemmingsplan Fleringen, Ootmarsumseweg 281-283	7 september 2015	
Wethouder Volmerink	Grensovergang Balderhaar status	30 september 2015	

Afgehandelde acties:

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Budget centrumplan Albergen		ja