

**Besluitenlijst van de commissie Omgeving en Economie,
gehouden op dinsdag 18 maart – 8 april 2025, 19.30 uur
Raadszaal gemeentehuis te Tubbergen**

Voorzitter:

De heer H. Wessels

Commissiegriffier

Mevrouw G.M.M. Schreijer

Aanwezig zijn de leden:

18 maart en 8 april:

De heer R.J.G. ter Braak (CDA)
De heer J.A.B. Oude Vrielink (CDA)
De heer R.B.C. Tijhuis (CDA)
De heer C.M. Eidhof (Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.M.J. Groothuis
(Gemeentebelangen/VVD)
De heer G.J. Hendriksen Gemeentebelangen/VVD)
De heer S.W.J. Hesselink (Keerpunt22)
De heer H.E.J. Nijhuis (Keerpunt22)
De heer B.R. Haarhuis (Keerpunt22)
De heer G.J.A. Derkink (Keerpunt22)
Mevrouw M.M.T. de Boer (Lokaal Sterk)
De heer A.G. Veldhuis (Lokaal Sterk)
De heer H. te Kolsté (PvdA)
Mevrouw K.A. Voets (PvdA)

Aanwezig van het college:

De heer A.H. Postma, burgemeester
Mevrouw U.M.T. Bekhuis-Groothuis, wethouder
De heer F.A. Niens, wethouder

18 maart:

De heer F.H.J. Oude Breuil (CDA)

8 april:

De heer R.J.G.M. Olde Olthof
(Gemeentebelangen/VVD)
De heer L.P. Stamsnieder (CDA)

Plaats:

Raadzaal

Tijd:

19.30 uur

1	Opening en vaststellen agenda
	De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom. De voorzitter stelt voor om agendapunt 8. Gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrijzones meteen na de opening en het vaststellen van de agenda te behandelen. De commissieleden stemmen hiermee in. De agenda wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld.
8 - 2	Gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrijzones
	Voorgesteld raadsbesluit In te stemmen met het beleidsvoornemen gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrijzones. De heren Oldenhof, Ormel, Elferink en Evers maken gebruik van het inspreekrecht. De inspreeknotitie van de heer Oldenhof is als bijlage bij de besluitenlijst gevoegd. Een aantal commissieleden stellen verhelderende vragen aan de insprekers. Deze vragen worden door de insprekers beantwoord. Vervolgens worden door de commissieleden vragen gesteld aan het college. De vragen worden door de wethouder en de burgemeester deels beantwoord.

	Door een technische storing wordt de vergadering geschorst. De commissie heeft de raad geadviseerd om de inhoudelijke punten niet te behandelen tijdens de raadsvergadering van 25 maart a.s. maar om de onderwerpen terug te verwijzen naar de commissie Omgeving en Economie. De vergadering wordt hervat op 8 april a.s., waarna raadsbehandeling op dinsdag 15 april kan plaatsvinden. SCHORSING VERGADERING 8 april 19.30 uur: De voorzitter heropent de vergadering van de commissie Omgeving en Economie. Voor de ambtelijke ondersteuning is aangeschoven mevrouw Rutjes. De technische vragen die gesteld zijn tijdens de vergadering van 18 maart zijn schriftelijk beantwoord. De beantwoording is toegevoegd aan de vergaderstukken. <u>2^e termijn</u> Er worden aanvullende vragen gesteld door mevrouw Voets, de heer Hesselink, de heer Groothuis, de heer Ter Braak en de heer Veldhuis De vragen worden door de wethouder, de burgemeester en mevrouw Rutjes beantwoord. Advies commissie Het raadsvoorstel wordt als <u>besprekestuk</u> voor de raadsvergadering van 15 april 2025 geagendeerd.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de raadscommissie van 11 februari 2025
	De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
4	Actiepuntenlijst
	De actiepuntenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
5	Mededelingen
	Geen.
6	Informatie vanuit het college
	Burgemeester Postma deelt mee dat a.s. vrijdag de uitspraak verwacht wordt inzake de voorlopige voorziening m.b.t. het lichtplan rondom het AZC Albergen.
7	Terugkoppeling Verbonden partijen, deelnemingen en Twenteraad
	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
8	Rondvraag
	De heer Groothuis inzake een artikel in de Tubantia over (wurg)contracten van sociale koopwoningen in de gemeente Rijssen. Kopers werden negatief verrast door de "kleine lettertjes" in het koopcontract. Hij vraagt of de gemeente Tubbergen dit soort constructies ook heeft. Wethouder Bekhuis beantwoordt de vraag. De heer Hendriksen inzake raadsbrief nr. 18: SROI onderzoek en het effect van de dorpsondersteuner. Hij vraagt het college om vóór de begrotingsbehandeling te komen met een volwaardige evaluatie inclusief inzicht in effectiviteit, de samenwerking in het veld en of er sprake is van dubbelfuncties. De vraag wordt meegegeven aan de verantwoordelijk wethouder. Mevrouw Voets inzake de onlangs gepubliceerde artikelen rondom de stichting Pater Pio. Burgemeester Postma geeft aan dat hij hier geen mededelingen over kan doen omdat het een zaak is die bij politie en justitie ligt.

	Mevrouw De Boer vraagt n.a.v. de bijeenkomst van de Twentse burgemeesters waarbij gesproken is over crisissituaties of de gemeente/regio hierop voldoende is voorbereid. Burgemeester Postma beantwoordt de vraag. De heer Ter Braak inzake het windmolenpark Langeveen. Hij vraagt of de wethouder, op het moment de provincie het plan in behandeling neemt, het college mogelijkheden ziet om de provincie te bewegen het Tubbergse windbeleid te hanteren. Wethouder Niens beantwoordt de vraag. De heer Te Kolsté inzake de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar komen voor de kern Albergen (afpraak Rijk en gemeente bij start AZC Albergen). Hij vraagt of al bekend is waar het geld aan besteed gaat worden. Wethouder Bekhuis beantwoordt de vraag. De heer Te Kolsté vraagt of er overleg is met een werkgroep om de middelen te besteden. Wethouder Bekhuis beantwoordt de vraag. De heer Hesselink vraagt of de middelen in het 2^e kwartaal beschikbaar komen. Wethouder Bekhuis beantwoordt de vraag.
9	Derde besluit van het beleid Buitengebied met kwaliteit, aanvulling mogelijkheden voor karakteristieke bebouwing en kaders verblijfsrecreatie
	Voorgesteld raadsbesluit 1. Het 'Derde besluit van het beleid Buitengebied met kwaliteit' vast te stellen. 2. De 'Nota verblijfsrecreatie Noordoost Twente' in te trekken. Voor de ambtelijke ondersteuning schuiven aan mevrouw Nijmeijer en de heer Legtenberg. De heer Eidhof vraagt wanneer de woningen gerealiseerd moeten worden. De vraag wordt schriftelijk beantwoord. Advies commissie Het raadsvoorstel wordt als <u>hamerstuk</u> voor de raadsvergadering van 15 april 2025 geagendeerd.
10	Beleidsplan Civiele Kunstwerken 2025-2029
	Voorgesteld raadsbesluit 1. Het beleidsplan civiele kunstwerken 2025-2029 vast te stellen. 2. Het structurele overschot op kunstwerken van € 7.000 af te ramen en te betrekken als onderdeel van de perspectiefnota 2026. 3. Het incidentele benodigde bedrag van € 60.000 t.b.v. herberekeningen kunstwerken 2025/2026 beschikbaar te stellen en te dekken uit de reserve wegen en kunstwerken. 4. De jaarlijkse beschikbare structurele middelen van 173.000 als volgt te verwerken: - € 16.000 klein onderhoud/overige kosten structureel in de exploitatie - € 71.000 voor historische kapitaallasten (zijn al geraamd) - € 86.000 structureel geraamd exploitatie budget kunstwerken toe te voegen aan de reserve wegen en kunstwerken 5. Bovenstaande mutaties te verwerken in de Perspectiefnota 2026. 6. De kosten van het jaarlijkse groot onderhoud en de kosten van de geplande vervangingen te betrekken bij het opstellen van de meerjarenbegroting en te dekken uit de reserve wegen en kunstwerken. Voor de ambtelijke ondersteuning schuift aan de heer Morsink. Advies commissie Het raadsvoorstel wordt als <u>hamerstuk</u> voor de raadsvergadering van 15 april 2025 geagendeerd.
11	Sluiting
	De voorzitter dankt ieder voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Beste Commissieleden, college en andere aanwezigen.

Mijn naam is Martin Oldenhof en ik ben agrarisch ondernemer en spreek hier in als voorzitter van de LTO Noord afdeling Noord Oost Twente.

De LTO lokale LTO afdeling Noord Oost Twente behartigd de belangen van ruim 500 leden.

Waaronder de leden van de gemeente Tubbergen, alsmede ook Losser, Dinkelland en Oldenzaal.

Wij maken dankbaar gebruik van deze inspraakmogelijkheid om onze zorgen voordit raadsvoorstel te uiten.

Zowel de lokale partijen, college als meerdere ambtenaren hebben de afgelopen jaren kennis genomen van onze landbouwvisie en deze ook digitaal of op papier ontvangen.

Hierin zijn wij tewerk gegaan met 6 belangrijke thema's voor ons.

Doorgaan Hst. 1 oplezen

Hst. 2 niet → regie over de landbouwsector kwijt (EN DAT RAKEN WE MET DIT RAADSVOORSTEL!)

Hst. 3 niet → direct beschuldigd worden (EN DAT WORDEN WE MET DIT RAADSVOOSTEL!)

Hst. 6 niet → Neergezet worden als criminelen (EN ZO VOELT DIT RAADSVOORSTEL WEL!)

U kunt dus wel raden hoe wij over dit voorstel denken!

Wij lezen extra beperkingen op gewasbeschermingsmiddelen, minder agrarische mogelijkheden, en teeltverboden. Uw raad wordt hierin onvolledig en eenzijdig geïnformeerd. De link staat in de notitie en zal ik u toesturen voor de volledige uitspraak van de Raad van State.

Website link: [ECLI:NL:RVS:2014:4036](https://ecli.nl/RVS:2014:4036)

De wereld verandert. Goed, Voldoende en Veilig voedsel is ook belangrijk en laten wij dat nu net kunnen maken met onze boeren. Het buitengebied verandert, gebruik van gebouwen, maar ook van landgebruik qua gewassen. Ondernemers maken keuzes en willen daarin vrij zijn naar de toekomst toe. Bied de ondernemers ook deze mogelijkheid!

In het voorstel wordt verwezen en beargumenteerd op basis van de uitspraak van de Raad van State inzake spuitzones. Wat daarbij wordt weggehouden is dat in diezelfde uitspraak door de raad wordt geconcludeerd dat er wetenschappelijk geen causaal verband kan worden gelegd tussen gewasbeschermingsmiddelen en gezondheidsrisico's. Ook epidemiologisch (in de bollenstreek wordt ook niet aangetoond dat er meer mensen ziek worden dan mensen buiten de bollenstreek) kan er geen verband worden gelegd. De raad concludeert in die uitspraak (bij monde van de gezondheidsraad) dat een dergelijk verband ook op korte termijn niet te verwachten is. Het staat er echt. Lees het maar na. Door dit weg te laten wordt u onvolledig geïnformeerd.

Verder is het voorstel eenzijdig omdat de indruk gewekt wordt dat het gaat om gezondheidsrisico's. Maar op zijn best gaat het dus om extra gemeentelijke voorzorgsmaatregelen om MOGELIJKE risico's uit te sluiten. (parachute voorbeeld benoemen)

Wij vinden dat het voorstel u op deze wijze een bepaalde kant op stuurt in de besluitvorming en dat dit niet netjes en zorgvuldig is.

Als het gaat om voorzorgsmaatregelen dan kan ik u vertellen dat er op Europees, Nationaal en Provinciaal niveau al voorzorgsmaatregelen lopen en genomen zijn. En wat te denken van het Ctgb en de handhaving vanuit de NVWA en inspectie Leefomgeving en Transport.

Maar ook dat wij als sector keihard werken aan minder afhankelijkheid van chemie. We ontwikkelen nieuwe methodes, meer weerbare rassen en ook groene middelen. Maar innovatie kost geld en tijd. Het helpt daarbij niet als gemeenten, bovenop alle bestaande voorzorgsmaatregelen een eigen gemeentelijke kop gaan zetten.

Voorzitter ter afronding wij vinden dit voorstel de verkeerde manier om het ingewikkelde dossier aan te pakken. Zeker in een gemeente waarin al veel op het bord komt van de agrarische sector. Beekdalen, TvoP, N2000 etc.

Wij vinden dit voorstel ook niet passen bij een gemeente die zich wil profileren als een toeristische en agrarische gemeente! We gaan graag met de gemeente in gesprek om de zorgen van uw Raad en omwonenden in te vullen met behoud van werkbaarheid voor ons. Zodat er voor de volgende generatie hier ook nog agrarische bedrijven zijn in de gemeente Tubbergen.

En is er vanuit de partijen, College of ambtenaren behoefte om een veld excursie te doen naar een teler van bepaalde gewassen, of tekst en uitleg te krijgen over een veldspuit. Laat het de LTO dan weten. Wij willen wel met jullie op pad hiervoor!

Dank voor uw aandacht,

Een copy van dit stuk zal ik naar de griffie sturen zodat u allen dit heeft