



Omgevingsvergunning Ruimtelijke Onderbouwing Bragersweg 4 Geesteren

Status: ontwerp
Datum: 24 november 2023
IMRO-Code: NL.IMRO.0183.BUIPBBRAGERSWEG4-OW01
Auteur(s):

Ruimtelijke onderbouwing Bragersweg 4 Geesteren

Inhoudsopgave

Toelichting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2 Het plan	9
2.1 Huidige situatie	9
2.2 Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3 Beleid	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid Overijssel	12
3.3 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	23
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	23
4.2 Milieuzonering	24
4.3 Geur	26
4.4 Bodem	26
4.5 Geluid	26
4.6 Luchtkwaliteit	27
4.7 Externe veiligheid	28
4.8 Water	30
4.9 Ecologie	31
4.10 Archeologie en Cultuurhistorie	35
4.11 Verkeer / parkeren	36
Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid	39
Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
6.1 Vooroverleg	41
6.2 Zienswijzen	41
Bijlagen bij de toelichting	43
Bijlage 1 Erfinrichtingsplan	44
Bijlage 2 Watertoets	46
Bijlage 3 Stikstofdepositieberekening	52
Bijlage 4 Quickscan natuurwaarden	154

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

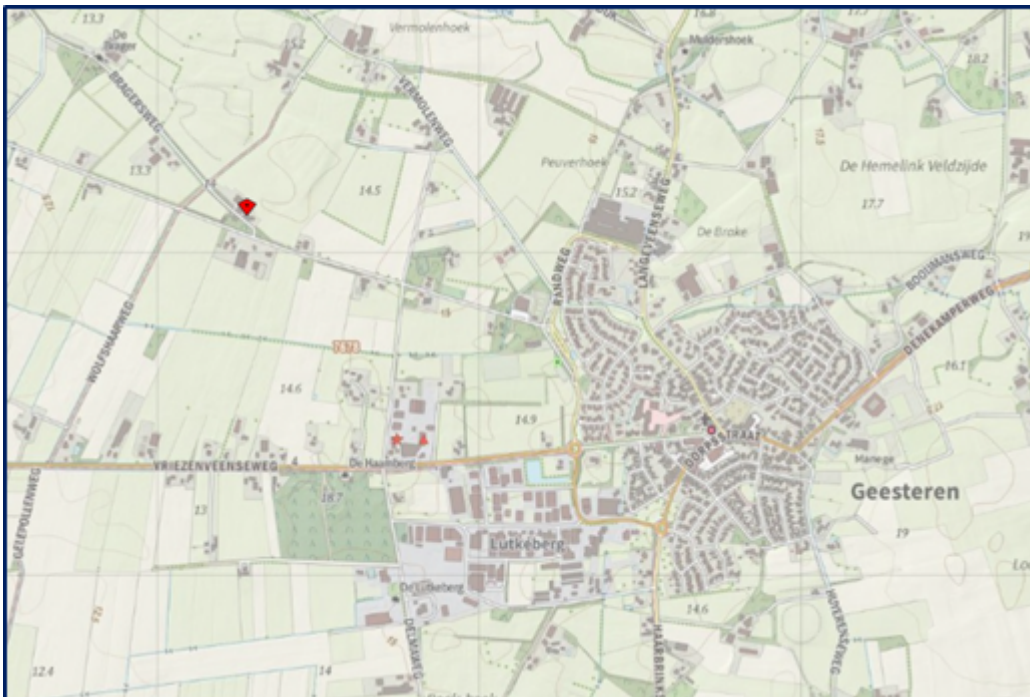
1.1 Aanleiding

Aan de Bragersweg 4 te Geesteren bevindt zich een voormalig agrarisch bedrijf welke geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer ontplooid. De initiatiefnemer is voornemens om de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen te gebruiken voor niet agrarische bedrijvigheid. Daarnaast wenst de initiatiefnemer een gebouw te slopen en te vervangen door nieuwbouw. De voorgenomen ontwikkeling zou op grond van een wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden. Echter, vanwege het aspect 'stikstof' heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om het project mogelijk te maken op grond van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorwaarde is dat gemotiveerd wordt dat de omgevingsvergunningaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet derhalve voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Ligging

Het besluitgebied is gelegen aan de Bragersweg 4-4a te Geesteren. Het besluitgebied ligt op circa 950 meter ten westen van de kern Geesteren. Het besluitgebied staat kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie K, nummers 7228, 8102 10446 en 10447 en heeft een oppervlakte van circa 2,7 hectare. In figuur 1.1 is de ligging van het besluitgebied ten opzichte van de kern Geesteren weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging besluitgebied (bron: Atlas van Overijssel)

Begrenzing

De begrenzing van het besluitgebied is in figuur 1.2 weergegeven (rood omkaderd). In dit figuur is een luchtfoto van het besluitgebied weergegeven.

Het besluitgebied wordt aan de noordzijde begrensd door agrarische gronden, aan de oostzijde door de woning Vinckenweg 22, aan de zuidzijde door het agrarische bedrijf aan de Vinckenweg 23 en aan de oostzijde door agrarische gronden. Het besluitgebied (erf) wordt door de Bragersweg in tweeën gesplitst. De begrenzing van het besluitgebied wordt hieronder weergegeven.

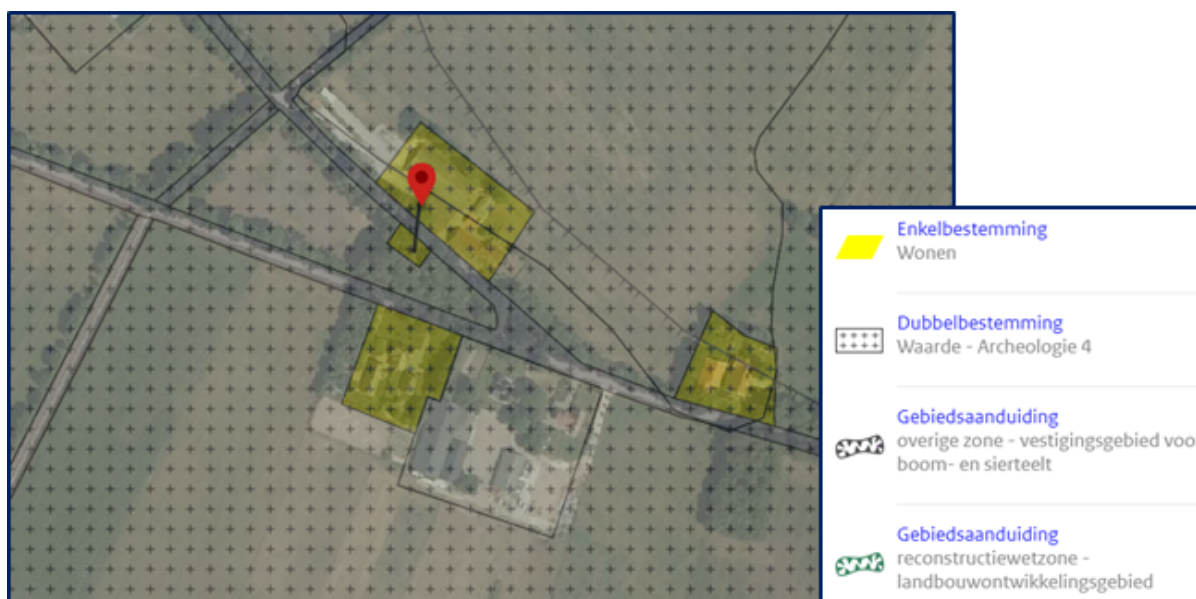


Figuur 1.2: Begrenzing projectgebied (bron: Atlas van Overijssel)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016, Veegplan', vastgesteld op 15 december 2020. Het bestemmingsplan ziet op het herstellen van een aantal omissies en het verduidelijken dan wel aanvullen van een aantal onderdelen uit het in 2016 vastgestelde bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016'. De aanpassingen heeft de gemeente ingevoerd in het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' blijft in zijn geheel van kracht, waarbij alleen de geel gemarkeerde onderdelen, onderdeel van de herziening zijn. Door de herziening meteen op te nemen in het bestemmingsplan blijft er voor de raadpleegbaarheid sprake van een ondeelbaar plan. In juridische zin is en blijft er sprake van twee bestemmingsplan, te weten het bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016 en het bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan, waarbij zoals gezegd het bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan alleen ziet op de geel gemarkeerde delen in de toelichting.

Het besluitgebied is voorzien van de enkelbestemmingen 'Wonen', 'Agrarisch - 1', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone - vestigingsgebied voor boom- en sierteelt' en de 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied'. In figuur 1.3 is een fragment uit de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Agrarisch -1' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het agrarisch gebruik, het behoud het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, geomorfologische en cultuurhistorische waarden; dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van een ontvangstruimte ten behoeve van verkoop van eigen en

streekeigen producten vanaf de boerderij, rondleidingen, en dergelijke. Ondergeschikt aan het agrarisch gebruik is hobbymatig agrarisch medegebruik tevens toegestaan.

Bij het perceel Bragersweg 4 is een paddock aangelegd ten behoeve van het huidige hobbymatige agrarische medegebruik. Een paddock betreft een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen. De paddock is voorzien van een omheining bestaande uit een schriklint welke aan enkele houten palen (bouwhoogte circa 1,5 meter) is bevestigd. Daarmee is het gelijkwaardig aan terreinafscheidingen bij weilanden en past dit reeds binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het immers toegestaan om overige andere bouwwerken, waaronder terreinafscheidingen, buiten het bouwvlak te realiseren met een bouwhoogte van maximaal 2,50 meter. In de paddock is geen speciale grondlaag aangebracht. De paddock zal, na afwijking van het bestemmingsplan, ook gebruikt worden ten behoeve van de paardenkliniek.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn aangewezen voor de burgerwoningen in het buitengebied. De woonfunctie kan bij recht gecombineerd worden met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf. Ook bed and breakfast en bestaande kleinschalige kampeerterreinen zijn bij de woonfunctie toegestaan. Nieuwe kleinschalige kampeerterreinen zijn via een afwijking mogelijk. Overige bedrijfsmatige activiteiten bij de woonfunctie zijn specifiek aangeduid.

Met een omgevingsvergunning kan - onder voorwaarden - worden afgeweken van de gebruiksregels waardoor het mogelijk wordt de woning te gebruiken voor kleinschalige bedrijfs- of recreatieve functies bij het wonen. Er mag in dat geval niet meer dan 500 m² vloeroppervlakte worden gebruikt voor deze kleinschalige functies.

Wel is in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen in die zin dat de uitoefening van de woonfunctie wordt gecombineerd met een bedrijfs- en recreatieve functie in de vorm van de in Bijlage 1 van het bestemmingsplan opgenomen bedrijvigheid en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid over een oppervlakte van meer dan 500 m². Voor niet-agrarische bedrijvigheid is opgenomen dat de bedrijvigheid moet worden ondergebracht in bestaande gebouwen en mag, met uitzondering van de opslagruimtes, geen grotere bedrijfsvloeroppervlakte hebben dan 500 m².

De gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten als gevolg van het plan betreft 1.561 m². Derhalve is het niet mogelijk om middels een omgevingsvergunning binnenplanse afwijking van het geldende bestemmingsplan af te wijken. Daarbij wordt voor voorliggend plan voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het gebruik en bouwen van de voormalige agrarische bebouwing aangesloten bij de volgende bouwregel uit het vigerende bestemmingsplan in de bestemming 'Wonen' (artikel 37.2, Bouwregels):

Deze bouwregels zijn eveneens van toepassing voor functies die na afwijken van de gebruiksregels binnen de bestemming zijn toegelaten, met uitzondering van functies die op basis van VAB+ beleid zijn toegelaten, in welk geval vervangende nieuwbouw is toegestaan waarbij de inhoud van de bestaande bebouwing niet mag worden vergroot.

Voorliggend plan maakt op basis van de buitenplanse afwijking in het kader van de VAB-regeling niet agrarische bedrijfsactiviteiten mogelijk. Concreet gaat het om de opslag van handelsgoederen en een behandelruimte en stalling van paarden ten behoeve van een paardenkliniek. De vervangende nieuwbouw ten behoeve van de VAB-functies bedraagt niet meer dan de bestaande inhoud: 1.464 m³.

Hoewel het project op grond van een geldende wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden wenst de initiatiefnemer het project specifiek te vergunnen. Derhalve is een aanvraag omgevingsvergunning (op grond van artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), het zogenoemde projectafwijkingbesluit, aangevraagd waarmee voor het project van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

1.4 Leeswijzer

De toelichting van deze onderbouwing kent de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 worden de huidige situatie en het te realiseren project beschreven. Hoofdstuk 3 schetst het beleidskader. In hoofdstuk 4 wordt een toetsing verricht aan de omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 6 wordt ten slotte de maatschappelijke uitvoerbaarheid belicht.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Huidige situatie

Aan de Bragersweg 4 te Geesteren bevindt zich een voormalig agrarisch erf welke in het verleden reeds is omgezet naar een woonbestemming. Op het erf is een woning met bijgebouwen aanwezig. Daarnaast bevinden zich op het erf enkele voormalige agrarische opstallen. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het besluitgebied weergegeven.



Figuur 2.1: Huidige situatie Bragersweg 4 Geesteren (bron: Cyclomedia)

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om in het kader van het voorheen geldende VAB+ beleid niet-agrarische bedrijfsactiviteiten te ontplooiën (op grond van een wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan). Daarbij bestaat het voornemen om een bestaande schuur in te zetten ten behoeve van een behandelruimte en stalling voor paardenrevalidatie.

Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om in het kader van het VAB-plan een bestaand voormalig agrarisch bedrijfsgebouw te slopen en te vervangen door een nieuw gebouw. De inhoud van het bestaande gebouw bedroeg 1.464 m³. De inhoud van het nieuwe gebouw bedraagt eveneens 1.464 m³. Daarmee wordt aansluiting gezocht bij de regels van het vigerende bestemmingsplan (en de bouwregels die eventueel bij een wijzigingsplan zouden worden opgenomen) waarin bepaald is dat voor functies die op basis van VAB+ beleid zijn toegelaten, vervangende nieuwbouw is toegestaan waarbij de inhoud van de bestaande bebouwing niet mag worden vergroot. De inhoud van de nieuwe bebouwing is gelijk aan de inhoud van het bestaande gebouw. Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen.

De gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten als gevolg van het plan bedraagt 1.561 m². De behandelruimte en stalling voor paardenrevalidatie heeft een oppervlakte van 200 m². De opslag van handelsgoederen heeft een oppervlakte van 1.361 m².

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken kan op grond van artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken teneinde het project mogelijk te maken. In figuur 2.3 is de erfinrichting weergegeven. Het erfinrichtingsplan is tevens als Bijlage 1 bij de toelichting van deze onderbouwing opgenomen.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;

Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;

Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie

De initiatiefnemer is voornemens om op een voormalig agrarisch erf (welke reeds is voorzien van een woonbestemming) een behandelruimte en paardenstalling voor paardenrevalidatie te realiseren in een voormalig agrarisch gebouw en om de overige voormalige agrarische bebouwing te gebruiken voor de opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen. Daarmee is de vierde pijler "toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied" relevant. In de NOVI wordt voor het landelijk gebied aangegeven dat een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied vraagt om een verantwoorde herinrichting van het landelijk gebied en een verbetering van de milieukwaliteit. Bij ontwikkelingen in het landelijk gebied moet cultureel erfgoed en unieke landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten behouden en versterkt worden. Waar mogelijk en gewenst dienen nieuwe kwaliteiten toegevoegd te worden. Voor een landelijk gebied dat zich toekomstbestendig kan ontwikkelen, is nodig dat de bereikbaarheid, de economische kracht en de beschikbaarheid van voorzieningen ook voldoende worden meegenomen in het Nationaal Programma Landelijk gebied.

Als gevolg van het project wordt een voormalig agrarisch erf hergebruikt en worden nieuwe economische dragers aan het buitengebied toegevoegd. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' die in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt moet worden aangetoond dat er sprake is van een behoefte. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat daartoe een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat een toelichting tevens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit wordt de 'Ladder Duurzame Verstedelijking' genoemd.

De beschrijving van de behoefte aan de betreffende, 'stedelijke ontwikkeling', moet inzichtelijk maken of, in relatie tot het bestaande aanbod, concreet behoefte bestaat aan de desbetreffende ontwikkeling. Die behoefte moet dan worden afgewogen tegen het bestaande aanbod, waarbij moet worden gemotiveerd dat rekening is gehouden met het voorkomen van leegstand.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

Onderhavig plan

Dit project heeft betrekking op een functiewijziging van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen aan de Bragersweg 4 te Geesteren en op de vervangende nieuwbouw van een schuur ten behoeve van de opslag van handelsgoederen (VAB+ beleid). Op grond van de uitspraak van de Raad van State van 20 april 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1075) geldt dat als enkel sprake is van een planologische functiewijziging, dan in beginsel geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (tenzij het een functiewijziging van zodanige aard en omvang betreft. Daarbij is bepaald dat als een bestemmingsplan ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing mogelijk maakt, maar alleen in een planologische functiewijziging voorziet, het plan in beginsel niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening, tenzij die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

De nieuwe ontwikkeling legt geen nieuw ruimtebeslag op de ruimte. Wel is het op grond van dit project mogelijk om niet-agrarische bedrijfsactiviteiten te ontplooiën op het perceel. Daarbij gaat het concreet om de opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen en een behandelruimte en stalling van paarden ten behoeve van een paardenrevalidatie. Aangezien de bedrijfsactiviteiten goed gepaard gaan met de woonfunctie kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen betrekking heeft op een planologische functiewijziging van een zodanige aard en omvang.

Voor wat betreft de vervangende nieuwbouw wordt aangesloten bij de uitspraak van de Raad van State van 23 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1442). In deze uitspraak heeft de Raad van State geoordeeld dat de uitbreiding van een bedrijfsgebouw met 400 m² geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. De bestaande schuur was voorzien van een oppervlakte van 377 m². De nieuwe schuur heeft een oppervlakte van 330 m², waardoor er sprake is van een geringe afname van bebouwing. Daarmee kan de vervangende nieuwbouw van een bestaand voormalig agrarisch gebouw niet worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Derhalve kan gesteld worden dat het plan geen betrekking heeft op een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder voor duurzame verstedelijking vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

3.2 Provinciaal beleid Overijssel

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel geeft de provinciale visie op de fysieke leefomgeving van Overijssel weer. Hierin worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer, ondergrond en natuur aangehaald in samenhang voor een duurzame ontwikkeling van de leefomgeving. De Omgevingsvisie is onder andere een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel.

De ambities in het kader van duurzaamheid zijn: klimaatbestendigheid, het realiseren van een duurzame energiehuishouding, het sluiten van kringlopen (circulaire economie) en het beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel van de provincie Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- generieke beleidskeuzes;
- ontwikkelingsperspectieven;
- gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase het zgn. principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik gehanteerd. Hierin komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaand bebouwd gebied wordt benut, voordat er uitbreiding in de groene omgeving kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwon ontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en verbindingzones enzovoorts. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend en verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

Ontwikkelingsperspectieven

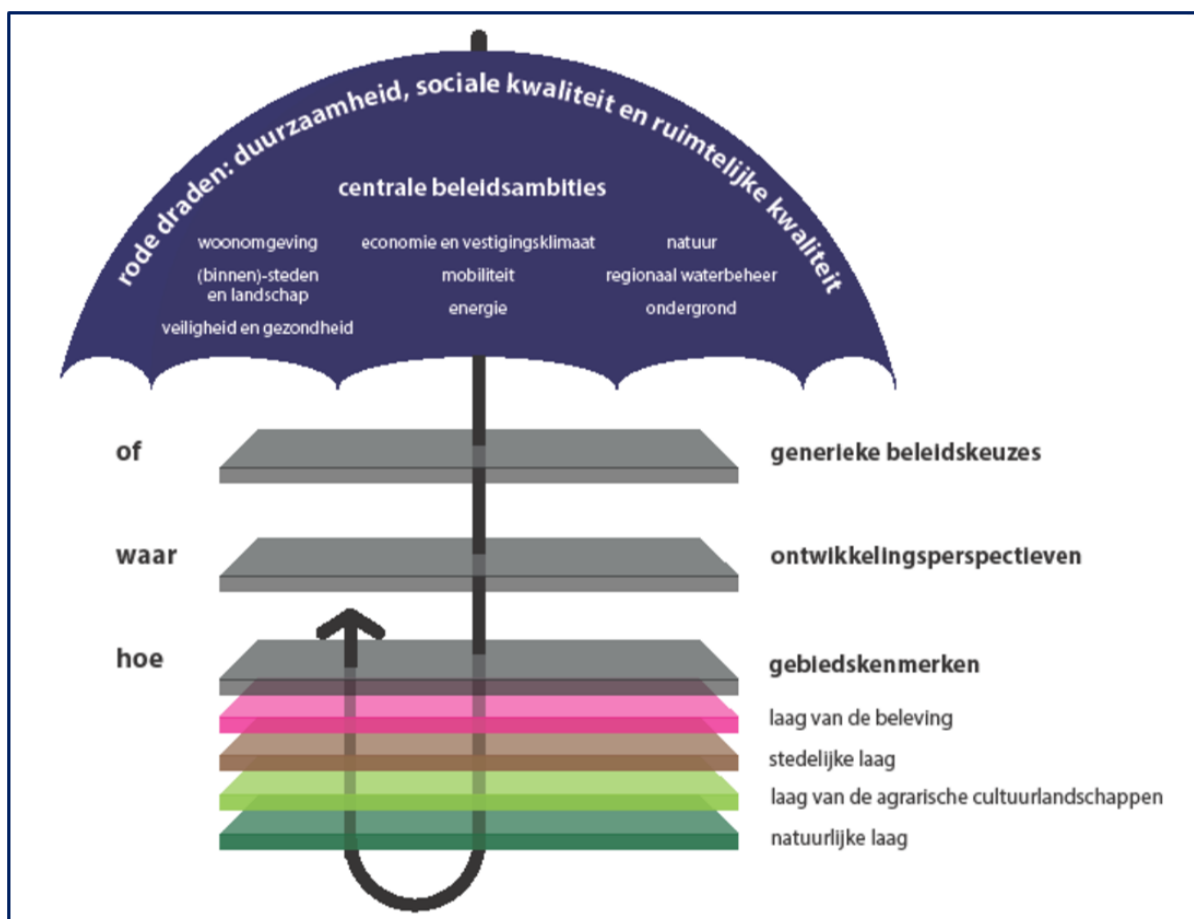
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.



Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel).

Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

Generieke beleidskeuzes

Of een ontwikkeling mogelijk is, wordt bepaald op basis van generieke beleidskeuzes. Hieronder wordt het plan getoetst aan de van belang zijnde artikelen uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

lid 2

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Doorwerking voor voorliggend plan:

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een behandelruimte en paardenstalling ten behoeve van een paardenrevalidatie en in de opslag van handelsgoederen (meubels en woonaccessoires). De bedrijfsactiviteiten ten behoeve van de paardenrevalidatie vinden binnen bestaande bebouwing plaats. Ten aanzien van de opslag van handelsgoederen vindt vervangende nieuwbouw plaats waarbij de inhoud van de nieuwbouw niet meer bedraagt dan de inhoud van het bestaande gebouw welke gesloopt wordt. De nieuwbouw

vindt plaats binnen het bestemmingsvlak 'Wonen', waar als gevolg van deze procedure, VAB-activiteiten worden toegestaan. Er is derhalve sprake van een bestaand erf op grond van de Omgevingsverordening. Onder bestaande erven wordt immers verstaan: bestaande en/of als zodanig bestemde bouwvlakken ten behoeve van woningen, voorzieningen en bedrijven in de Groene Omgeving, daarbij inbegrepen de bouwvlakken voor dergelijke functies die voorzien zijn in voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro;

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat zowel bestaande bebouwing als de ruimte op een bestaand erf worden benut. Derhalve is er geen sprake van extra ruimtebeslag door het bouwen en verharden in/op de Groene Omgeving. Het project is in overeenstemming met artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit

In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Doorwerking voor voorliggend plan:

Het besluitgebied is reeds landschappelijk ingepast door de bestaande landschapselementen. Aan de zuidzijde van het perceel is een bos aanwezig (A) en een bestaande houtwal (B). Aan de noordzijde is een bestaande beplantingsstrook met een breedte van circa 3 meter aanwezig bestaande uit inheemse beplanting (C). Daarnaast zijn aan de oostzijde een beukenhaag en een meidoornhaag aanwezig (D en E). Tot slot zijn de kuilvoerplaten als gevolg van het plan verwijderd.

Het landschapsplan is als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het plan een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Artikel 2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving kunnen – met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3 en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 – voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene Omgeving, uitsluitend indien hier sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Doorwerking voor voorliggend plan:

In de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel is met betrekking tot de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving onderscheid gemaakt in grootschalige ontwikkelingen en ontwikkelingen met een kleinschalige impact. In de Omgevingsvisie wordt het volgende genoemd: "Bij grootschalige ontwikkelingen (nieuw of uitbreiding van het bestaande) wordt naast een investering in de ontwikkeling zelf, tegelijkertijd geïnvesteerd in de omgevingskwaliteit (aanvullende inspanning)."

In de gevallen waarbij medewerking kan worden verleend aan een ontwikkeling welke in het bestemmingsplan zijn geregeld, hetzij bij recht, hetzij met toepassing van een afwijking, dan geldt deze ontwikkeling in principe als een ontwikkeling met een kleinschalige impact en hoeft er geen kwaliteitsimpuls in de groene omgeving te worden geleverd en kan worden volstaan met de basisinspanning.

Is er wél een bestemmingsplanprocedure nodig (bijv. ten behoeve van een verruiming van een bestemmingsvlak) dan is er sprake van een ontwikkeling met een grootschalige impact. Dit geldt ook voor een partiële herziening in de vorm van een verandering van de bestemming of een aanduiding. Op dat moment moet er naast de basisinspanning een kwaliteitsimpuls van de groene omgeving plaatsvinden.

Op grond van het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het college van burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen in die zin dat de uitoefening van een woonfunctie gecombineerd wordt met een bedrijfsfunctie in de vorm van de in bijlage 1 behorend bij dat bestemmingsplan opgenomen bedrijvigheid en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid indien meer dan 500 m² wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfsfunctie. In paragraaf 3.3.2 wordt het plan getoetst aan de geldende wijzigingsvoorwaarden uit het vigerende bestemmingsplan.

Echter, hoewel het plan op grond van een wijzigingsbevoegdheid is mogelijk gemaakt wenst de initiatiefnemer op grond van artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) medewerking te verkrijgen aan het project, zodat de afwijking van het bestemmingsplan en de voorgenomen bouwactiviteiten in één omgevingsvergunning verleend worden.

Aangezien het plan op basis van een wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan mogelijk is, is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving niet van toepassing. Wel dient de voorgenomen ontwikkeling te voldoen aan

een goede landschappelijke inpassing. Derhalve is een erfinrichtingsplan opgesteld waaruit blijkt dat de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze landschappelijk en in relatie tot de omgeving en de bestaande bebouwing is ingepast. Het voornemen is derhalve in overeenstemming met artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de landelijke omgeving van belang. In figuur 3.2 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven.



Figuur 3.2: Fragment ontwikkelingsperspectievenkaart, Omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

Het besluitgebied is gelegen op de grens van de ontwikkelingsperspectieven 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' en 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'.

Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

Het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden.

Het plan voorziet in de sloop en vervangende nieuwbouw van een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw. Op grond van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan is vervangende nieuwbouw in het kader van het VAB+ beleid (wat op grond van deze omgevingsvergunning wordt mogelijk gemaakt) toegestaan mits de bestaande inhoud niet wordt overschreden. De inhoud van de nieuwbouw is gelijk aan de bestaande inhoud: 1.464 m³. Het gebouw zal worden gebruikt voor de opslag van handelsgoederen.

Daarnaast wordt een bestaand voormalig agrarisch bedrijfsgebouw als gevolg van het plan gebruikt voor de stalling en een behandelruimte ten behoeve van paardenrevalidatie. Aangezien de agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel reeds gestaakt zijn en de niet-agrarische bedrijvigheid plaatsvindt op een voormalig agrarisch erf kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen afbreuk doet aan het geldende ontwikkelingsperspectief.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en de laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt. Het besluitgebied is gelegen in het landelijk gebied. In het gebied zijn de kenmerken van de 'stedelijke laag' en de 'laag van de beleving' niet aanwezig. Daarom kan toetsing van het project aan deze gebiedskenmerken achterwege blijven.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag geeft aan het gebied het kenmerk 'Dekzandvlakte en ruggen' (zie figuur 3.3).



Figuur 3.3: Natuurlijke laag, omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

De dekzandgronden beslaan een groot gedeelte van de oppervlakte van de provincie. Na de ijstijden bleef er in grote delen een reliëfrijk – door de wind gevormd – zandlandschap achter, dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/ nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijderd.

Bij ontwikkelingen is de (strekkings)- richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt. De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op een voormalig agrarisch erf welke reeds verhard en bebouwd is. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het project geen afbreuk doet aan de kenmerken van de dekzandvlakte en ruggen.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

De laag van het agrarisch cultuurlandschap kent het kenmerk 'Oude hoevenlandschap' en 'jong heide- en broekontginninglandschap' aan het gebied toe. In figuur 3.4 is een fragment van de betreffende kaart weergegeven.



Figuur 3.4: Laag van het agrarische cultuurlandschap, omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

Het oude hoevenlandschap wordt gekenmerkt door de verspreide erven. Het werd ontwikkeld nadat de complexen met de grote essen 'bezet' waren en een volgende generatie boeren nieuwe ontwikkelingsruimte zocht. Die vonden ze bij kleine dekzandkopjes die individueel werden ontgonnen. Dit leidde tot een landschap dat de zelfde opbouw kent als het essenlandschap, alleen in een meer kleinschalige, meer individuele en jongere variant. Deze kleinere maat en schaal is tevens de reflectie van de natuurlijke ondergrond.

Als ontwikkelingen plaats vinden in het oude hoevenlandschap, dan dragen deze bij aan behoud en accentuering

van de dragende structuren (groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen: de erven met erfbeplanting; open es(je); beekdal; voormalige heidevelden, de mate van openheid en kleinschaligheid.

De grote oppervlakte aan – voormalige – natte en droge heidegronden was oorspronkelijk functioneel verbonden met het essen- en oude hoevenlandschap; hier werd geweid en werden de plaggen gestoken voor in de stal; in de stal bemeste plaggen dienden als structuurverbeteraar en bemesting voor de akkergronden op de essen. Na de uitvinding van kunstmest ging deze functie verloren en werden deze gronden grotendeels in cultuur gebracht.

Als ontwikkelingen in het jong- heide en broekontginningslandschap plaats vinden in de agrarische ontginningslandschappen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende ruimtematen.

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op een functiewijziging van een bestaand voormalig agrarisch bedrijfsgebouw aan de Bragersweg 4 te Geesteren. Daarnaast wordt een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw gesloopt en vervangen door nieuwbouw, waarbij de inhoud gelijk blijft en de oppervlakte afneemt. Het erf is reeds verhard en bebouwd waardoor geconcludeerd kan worden dat het voornemen geen negatieve effecten heeft op de kenmerken van het oude hoevenlandschap en het jong heide- en broekontginningslandschap.

Stedelijke laag & laag van de beleving

De 'Stedelijke laag' en de 'Laag van de beleving' hebben binnen het besluitgebied geen specifieke kenmerken en blijven daarom verder buiten beschouwing.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende project besloten planologische wijziging volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 MijnOmgevingsvisie Tubbergen

De gemeenteraad van Tubbergen heeft MijnOmgevingsvisie Tubbergen vastgesteld op 16 maart 2021. Deze visie gaat over de toekomst van de leefomgeving van de gemeente Dinkelland, waarbij wordt ingegaan op diverse thema's (o.a. leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en duurzaamheid). De visie geeft aan hoe de gemeente Tubbergen en de samenleving willen sturen. Wat moet er behouden worden, wat moet er versterkt worden en wat moet er worden ontwikkeld.

MijnOmgevingsvisie gaat uit van vier kernprincipes. De kernprincipes zijn manieren van werken; werkwijzen die altijd gelden. De vier kernprincipes zijn:

1. We doen het samen; de gemeente met haar inwoners, instellingen en ondernemers;
2. We geven het goede voorbeeld; wat we belangrijk vinden, laten we zien in de praktijk;
3. We combineren zoveel mogelijk functies, zodat de beschikbare ruimte optimaal wordt gebruikt;
4. We wentelen geen problemen af op volgende generaties.

In het buitengebied komen veel functies voor die allemaal ruimte nodig hebben. Daarbij valt te denken aan landbouw, natuur, toerisme en bedrijvigheid, recreatie en ook wonen. Al die functies leggen samen veel druk op het buitengebied. Daarom is het uitgangspunt van de visie: de goede functies op de goede plek. Gestreefd wordt naar een buitengebied met een mooie balans tussen landgebruik, leefbaarheid en kwaliteit van landschap, bodem, water en lucht.

Daarbij wordt gewerkt aan speerpunten. Voor het 'Buitengebied in balans' zijn dat:

- Toekomstgerichte agrarische sector;
- Goede staat van natuur en landschap;
- Kwalitatief toerisme.

In figuur 3.5 is een fragment van de Waardenkaart opgenomen.



Figuur 3.5: Uitsnede MijnOmgevingsvisie Tubbergen (bron: gemeente Tubbergen)

Toets

Op grond van MijnOmgevingsvisie Tubbergen valt het projectgebied aan de Bragersweg 4 onder de aanduiding 'Gericht op beperkte ontwikkeling door gemiddelde waarde en dynamiek'. Hier wordt aangegeven om in te spelen op onder andere de schaal van het landschap en het afwisselende karakter, behoud van natuurwaarden en cultuurhistorie en bouwwijze en inrichting die in de directe omgeving gebruikelijk is.

Als gevolg van het plan wordt een voormalige agrarische schuur gebruikt gesloopt en vervangen door een nieuwe schuur. Ingevolge de regels van het geldende bestemmingsplan is vervangende nieuwbouw voor VAB+ functies mogelijk, mits de inhoud van de nieuwbouw niet meer bedraagt dan de bestaande inhoud. De inhoud van de nieuwbouw bedraagt, conform de inhoud van de bestaande bebouwing, maximaal 1.464 m³. In de nieuwbouw vindt de opslag van handelsgoederen (meubels en woonaccessoires) plaats, waarbij tevens kleinschalige reparatiewerkzaamheden worden uitgevoerd (niet zijnde zaagwerkzaamheden).

Daarnaast wordt een bestaande schuur ingezet ten behoeve van een behandelruimte en stalling voor paardenrevalidatie.

De bedrijfsactiviteiten vinden binnen de bebouwing plaats. Er is geen sprake van buitenopslag waardoor het plan geen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit van het erf en de omgeving. Het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw sluit qua vormgeving aan bij de bestaande bebouwing op het erf.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing is een landschapsplan opgesteld. De landschapsmaatregelen zijn reeds uitgevoerd, waardoor er reeds een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit heeft plaatsgevonden. Het project past binnen de uitgangspunten van MijnOmgevingsvisie Tubbergen.

3.3.2 Wijzigingsbevoegdheid 'Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan'

Het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan' bevat een wijzigingsbevoegdheid, waarmee middels een wijzigingsplan en besluit van het college van Burgemeester en Wethouders medewerking kunnen verlenen aan bedrijfsfuncties bij het wonen, waarbij de oppervlakte meer bedraagt dan 500 m². Concreet is de volgende wijzigingsbevoegdheid in artikel 37.7.1 van het geldende bestemmingsplan opgenomen:

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de uitoefening van de woonfunctie wordt gecombineerd met een bedrijfs- en recreatieve functie in de vorm van de in Bijlage 1 opgenomen bedrijvigheid en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, waarbij ter plaatse een op de bedrijvigheid toegespitste aanduiding wordt gewijzigd en/of aangebracht, mits:

- ter plaatse een aanduiding wordt gewijzigd en/of aangebracht, die een omschrijving geeft van de toegelaten bedrijvigheid;
- meer dan 500 m² vloeroppervlakte wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfs- en recreatieve functie;
- er sprake is van een ligging aan een weg die geschikt is voor een eventuele toename van verkeer;

- d. de waardevolle hoofdvorm van de gebouwen wordt gehandhaafd;
- e. er ten behoeve van de bedrijfs- en recreatieve functie geen buitenopslag plaatsvindt;
- f. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
- g. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
- h. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid, de waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Toets

Allereerst moet worden opgemerkt dat in verband met het aspect 'stikstof' er voor is gekozen om het project middels een buitenplanse afwijking mogelijk te maken in plaats van een wijzigingsplan. Het voordeel hiervan is namelijk dat er geen sprake is van een plan, maar van een project. In de toets van de Natuurbeschermingswet (voorheen Nbw) kan dan worden getoetst aan de referentiesituatie die geldt voor het projectspoor, te weten de laatste vergunde veebezetting. Derhalve is gekozen om een projectbesluit te doorlopen waarmee het project concreet vergund kan worden (zie paragraaf 4.9).

De initiatiefnemer is voornemens om op een voormalig agrarisch erf (welke reeds is voorzien van een woonbestemming) een behandelruimte en paardenstalling voor paardenrevalidatie te realiseren in een voormalig agrarisch gebouw en om een bestaand gebouw te slopen en te vervangen door nieuwbouw voor de opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen. De gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten als gevolg van het plan bedraagt 1.561 m². De behandelruimte en stalling voor paardenrevalidatie heeft een oppervlakte van 200 m². De opslag van handelsgoederen heeft een oppervlakte van 1.361 m². Het nieuw te bouwen gebouw ten behoeve van de opslag van handelsgoederen heeft - overeenkomstig het bestaande te slopen gebouw - een inhoud van 1.464 m³. Hoewel de initiatiefnemer er voor heeft gekozen om het plan niet met een wijzigingsplan mogelijk te maken, wordt gesteld dat wel aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid getoetst kan worden. Hieronder vindt de toets concreet plaats:

- a. ter plaatse een aanduiding wordt gewijzigd en/of aangebracht, die een omschrijving geeft van de toegelaten bedrijvigheid;
Aangezien het plan door middel van een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking wordt mogelijk gemaakt wordt geen aanduiding opgenomen. Wel wordt het aangevraagde voornemen concreet vergund. Zoals aangegeven heeft het project concreet betrekking op de opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen (1.361 m²) en de stalling en een behandelruimte ten behoeve van een paardenrevalidatie (200 m²).
- b. meer dan 500 m² vloeroppervlakte wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfs- en recreatieve functie;
De gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten als gevolg van het plan bedraagt 1.561 m². De behandelruimte en stalling voor paardenrevalidatie heeft een oppervlakte van 200 m². De opslag van handelsgoederen heeft een oppervlakte van 1.361 m².
- c. er sprake is van een ligging aan een weg die geschikt is voor een eventuele toename van verkeer;
In paragraaf 4.11 wordt concreet ingegaan op het aspect 'verkeer'. Daarin is aangetoond dat de Bragersweg geschikt is voor de toename van het aantal verkeersbewegingen.
- d. de waardevolle hoofdvorm van de gebouwen wordt gehandhaafd;
Voor wat betreft de paardenrevalidatie geldt dat dit binnen bestaande bebouwing plaatsvindt. Ten behoeve van de opslag van handelsgoederen vindt vervangende nieuwbouw plaats. Op grond van het geldende bestemmingsplan is vervangende nieuwbouw ten behoeve van VAB+ beleid/functies toegestaan. Tevens moet worden opgemerkt dat het te slopen gebouw geen cultuurhistorische en/of karakteristieke waarde heeft.
- e. er ten behoeve van de bedrijfs- en recreatieve functie geen buitenopslag plaatsvindt;
De bedrijfsactiviteiten vinden in pandig plaats. Er is geen sprake van buitenopslag.
- f. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
In paragraaf 4.2 en 4.3 wordt aangetoond dat het plan de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische- en niet agrarische bedrijven in de omgeving niet beperkt. Het plan leidt niet tot onevenredige schade aan de aangrenzende (agrarische)bedrijven.
- g. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
In paragraaf 4.11 is aangetoond dat het parkeren op eigen erf plaatsvindt.
- h. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid, de waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
In hoofdstuk 4 wordt het plan getoetst aan de van belang zijnde omgevingsaspecten. Daarin wordt aangetoond dat het plan geen afbreuk doet aan de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de waterhuishouding en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Voor wat betreft de landschappelijke waarden geldt dat het besluitgebied reeds landschappelijk is ingepast. Aan de zuidzijde van het perceel is een bos aanwezig en een bestaande houtwal. Aan de noordzijde is een bestaande

beplantingsstrook met een breedte van circa 3 meter aanwezig bestaande uit inheemse beplanting.

Daarnaast zijn aan de oostzijde een beukenhaag en een meidoornhaag aanwezig. Tot slot zijn de voorheen aanwezige kuilvoerplaten als gevolg van dit project verwijderd.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat het project past binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan'.

Aangezien het plan op grond van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid mogelijk is kan toetsing aan de beleidsnota 'Buitengebied met kwaliteit' achterwege blijven. Immers, er is aangetoond dat aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de geldende wet- en regelgeving die op voorliggend plan en projectgebied van toepassing zijn. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden daarom de resultaten van het onderzoek naar o.a. de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen voor zover relevant de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, verkeer, water en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Op 7 juli 2017 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd binnen dit besluit om de m.e.r.-procedure eenduidiger en overzichtelijker te maken, alsmede het aspect milieueffectrapportage explicieter te behandelen in aanvragen. Dit besluit heeft tot doel het vaststellen van mogelijke, ernstig nadelige milieugevolgen ten gevolge van een activiteit binnen de aanvraag.

Binnen het Besluit milieueffectrapportage zijn een tweetal mogelijkheden opgenomen hoe om te gaan met dit besluit bij een aanvraag. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd en bovendien de gestelde drempelwaarden overstijgt, is de betreffende aanvraag m.e.r.-plichtig. Op dat moment zal een m.e.r.-rapportage op moeten worden gesteld.

Toets

Voor voorliggend plan zijn de volgende activiteiten in het kader van een m.e.r.-beoordeling relevant:

- De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (behandelruimte en stalling ten behoeve van de paardenrevalidatie).
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (opslag en kleinschalige reparatie van handelsgoederen inclusief vervangende nieuwbouw).

Ten behoeve van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren is een m.e.r.-beoordeling verplicht ten behoeve van het houden van paarden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 100 stuks paarden of pony's (rav. categorie K.1 en K.3).

Voorliggend plan voorziet in de stalling en een behandelruimte ten behoeve van een paardenrevalidatie waarin, op basis van de stikstofberekening, maximaal 10 paarden gehouden mogen worden. Het plan ligt daarmee ruimschoots onder de drempelwaarden waardoor een milieueffectrapportage niet verplicht is. Hoewel een milieueffectrapportage niet verplicht is, moet wel worden aangetoond of het plan nadelige effecten op het milieu heeft. Daarvoor zijn voor het houden van paarden met name het aspect 'geur' en 'stikstof' van belang.

Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld op basis van de Regeling geurhinder en veehouderij. Daarom gelden voor de stallen van paarden alleen de minimumafstanden zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit (artikel 3.117 (vaste afstanden) en artikel 3.119 (gevel tot gevel)). De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient op grond van artikel 3.119 50 meter te bedragen indien de inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom.

De afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object bedraagt 53 meter waardoor voldaan wordt aan de minimale afstand die geldt. Ten aanzien van stikstofdepositie is een 'AERIUS-berekening uitgevoerd' en is - zoals in paragraaf 4.9 verwoord is - sprake van intern salderen. Op basis van de 'Beoordeling intern salderen' zoals opgenomen in Bijlage 3 kan worden geconcludeerd dat de vergunde situatie vanuit het verleden zoals die zijn beschreven en weergegeven in het rapport er geen stikstof toename is als gevolg van dit project. Ook blijft de depositie gelijk op de omliggende Natura 2000 gebieden. Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen rondom intern salderen. Ten aanzien van het intern salderen heeft de Raad van State in een uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) geoordeeld dat voor intern salderen niet langer een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Uit de verschilberekening is gebleken dat de activiteit per saldo niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie. Als er 'per saldo' geen sprake is van een toename van stikstofdepositie, dan kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten. Er is derhalve geen passende beoordeling noodzakelijk. Geconcludeerd kan worden dat het plan niet leidt tot nadelige effecten voor het milieu.

Ten aanzien van de opslag en reparatie van handelsgoederen, inclusief de vervangende nieuwbouw geldt dat een milieueffectrapportage verplicht is als de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;

- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plan ligt ruimschoots onder de drempelwaarden. Echter, van belang is of het plan aangemerkt kan worden als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' volgens het besluit m.e.r..

Het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' is niet gedefinieerd. In de toelichting op het Besluit m.e.r. zijn wel een aantal voorbeelden van bouwprojecten opgenomen die als stedelijk ontwikkelingsproject kunnen worden aangemerkt. In dat kader wordt verwezen naar woningen, parkeerterreinen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan.

Of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Onder andere de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling spelen daarbij een rol. Of de ontwikkeling per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kan hebben, is daarbij niet relevant.

Als een project voorziet in een (gedeeltelijke) functiewijziging, maar de bebouwde oppervlakte hetzelfde blijft, lijkt gelet op de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:348) geen sprake te zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Op basis van deze uitspraak lijken de volgende aspecten voor de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject relevant: (een uitbreiding) van de bebouwde oppervlakte, de opzet en de vormgeving van de ontwikkeling.

Als gevolg van dit plan wordt ten behoeve van de opslag en reparatie van handelsgoederen een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 377 m² en een inhoud van 1.464 m³ gesloopt en vervangen door een nieuw gebouw met een oppervlakte van 330 m² en een inhoud van 1.464 m³. De bebouwde oppervlakte van het perceel neemt derhalve niet toe. Hoewel het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling (zoals beschreven in paragraaf 4.11) wel toeneemt, kan dit via de bestaande infrastructuur worden afgewikkeld. De toename van het aantal verkeersbewegingen heeft daarnaast geen negatieve effecten op het milieu en Natura 2000-gebieden in de omgeving (zie bijlagen 4 en 3). Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het plan niet voorziet in een nieuw stedelijk ontwikkelingsproject en het plan niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

4.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In figuur 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 4.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Toets

Bij het realiseren van een nieuwe functie dient gekeken te worden of die nieuwe functie past in de omgeving (externe werking) en of de omgeving de nieuwe functie toelaat (interne werking). Bij onderhavig project is er sprake van het omgevingstype 'rustig buitengebied' aangezien er overwegend sprake is van agrarisch grondgebruik met daaraan ondergeschikt hoofdzakelijk woonerven.

Externe werking

Bij de externe werking gaat het om de vraag of de realisatie van onderhavig plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de omgeving. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In onderhavig project is er sprake van de toevoeging van bedrijfsactiviteiten bij een woonbestemming. Middels dit project wordt de vestiging van een paardenstalling/paardenrevalidatie toegestaan en de opslag en reparatie van handelsgoederen.

De bedrijfsactiviteiten van de paardenstalling/paardenrevalidatie kunnen worden aangemerkt als gebruiksgerichte paardenhouderij. Voor paardenhouderijen geldt een richtafstand van 50 meter in verband met het aspect geur. De afstand van de paardenstal tot aan het dichtsbijzijnde woning aan de Vinckenweg 27 bedraagt 53 meter. Daarbij geldt dat de richtafstand moet worden gemeten tussen enerzijds de grens van de milieubelastende bestemming en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of vergunningsvrij) mogelijk is.

Met betrekking tot de regels voor vergunningsvrij bouwen geldt dat bouwwerken alleen vergunningsvrij kunnen worden opgericht in het achtererfgebied. Het achtererfgebied betreft het gebied dat is gelegen achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 meter achter de voorgevel van de woning en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen. Dat betekent dat vergunningsvrije bouwwerken niet voor de voorgevel van een woning gerealiseerd kunnen worden. De vergunningsvrije bouwregels vormen geen belemmering voor dit plan aangezien de dichtsbijzijnde gevel van een woning door middel van vergunningsvrij bouwen niet op een kortere afstand van de milieubelastende bestemming gerealiseerd kan worden.

Daarnaast is op grond van het vigerende bestemmingsplan bepaald dat woningen uitsluitend ter plaatse van de bestaande situering gebouwd mogen worden. Met een omgevingsvergunning kan daarvan worden afgeweken als een verbetering kan worden bewerkstelligd ten gunste van een goed woon- en leefklimaat. Daarmee is geborgd dat de afstand van de woning niet minder kan bedragen dan 50 meter (de richtafstand die geldt) waardoor voldoende geborgd is dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Derhalve wordt voldaan aan de richtafstand die geldt.

De opslag en reparatie van handelsgoederen kan aangemerkt worden als reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen). Op grond van de VNG-uitgave 'bedrijven en milieuzonering' geldt milieucategorie 1 waarvoor een richtafstand geldt van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan waardoor geconcludeerd kan worden dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. In de bestaande situatie is het besluitgebied reeds aangemerkt als woonbestemming. Aangezien er geen nieuw milieugevoelig object wordt gerealiseerd kan geconcludeerd worden dat de interne werking voor het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit project.

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor dit project.

4.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Toets

Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld op basis van de Regeling geurhinder en veehouderij. Daarom gelden voor de stallen van paarden alleen de minimumafstanden zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit (artikel 3.117 (vaste afstanden) en artikel 3.119 (gevel tot gevel)). De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient op grond van artikel 3.119 50 meter te bedragen indien de inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom.

Zoals is aangegeven in paragraaf 4.2 bedraagt de afstand tot het dichtsbijzijnde geurgevoelige object ten minste 53 meter waardoor voldaan wordt aan de richtafstand die geldt. Hiermee wordt dus voldaan aan de eisen van de Wgv. Het aspect 'geur' vormt derhalve geen belemmering voor dit project.

4.4 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Toets

Dit plan maakt de stalling van paarden ten behoeve van paardenrevalidatie 'De Kuper' binnen bestaande bebouwing mogelijk. Het betreft enkel een inpassende functiewijziging van bebouwing ten behoeve van het stallen van paarden.

Daarnaast wordt middels dit plan de opslag en reparatie van handelsgoederen inclusief vervangende nieuwbouw mogelijk gemaakt. De nieuwbouw vindt plaats op de bestaande fundering van het bestaande, te slopen gebouw. Het plan maakt geen nieuwe bouwwerken mogelijk waarin (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (langer dan 2 uur) waardoor geconcludeerd kan worden dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.5 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een ontheffing op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Eenzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Toets

Wegverkeerslawaaï

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- in stedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- in buitenstedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

- voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

De stalling van paarden ten behoeve van de paardenrevalidatie en de opslag en reparatie van handelsgoederen wordt niet aangemerkt als de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object volgens de Wet geluidhinder. Het aspect 'wegverkeerslawaaï' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Industrielawaaï

Met betrekking tot het geluidslawaaï afkomstig van de bedrijfsactiviteiten wordt opgemerkt dat voldaan wordt aan de richtafstanden die gelden op grond van de VNG-uitgave 'bedrijven en milieuzonering', zie paragraaf 4.2. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.6 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets

Op grond van dit project wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (zogenoemde projectafwijkingbesluit) van het vigerende bestemmingsplan afgeweken teneinde de opslag van handelsgoederen en de stalling van paarden ten behoeve van paardenrevalidatie mogelijk te maken. Als gevolg van het plan bedraagt het aantal verkeersbewegingen 75 verkeersbewegingen per dag. Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen worden verdubbeld waardoor het aantal verkeersbewegingen op 150 per dag gesteld kan worden. In verband met de paardenstalling/paardenrevalidatie zal het aandeel vrachtverkeer beperkt zijn, waardoor het percentage vrachtverkeer op 10% gezet kan worden. In onderstaande figuur 4.2 is een worst-case berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		150
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,25
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.2: Worst-case berekening voor bijdrage van extra verkeer (bron: infomil.nl)

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het besluitgebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving

worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

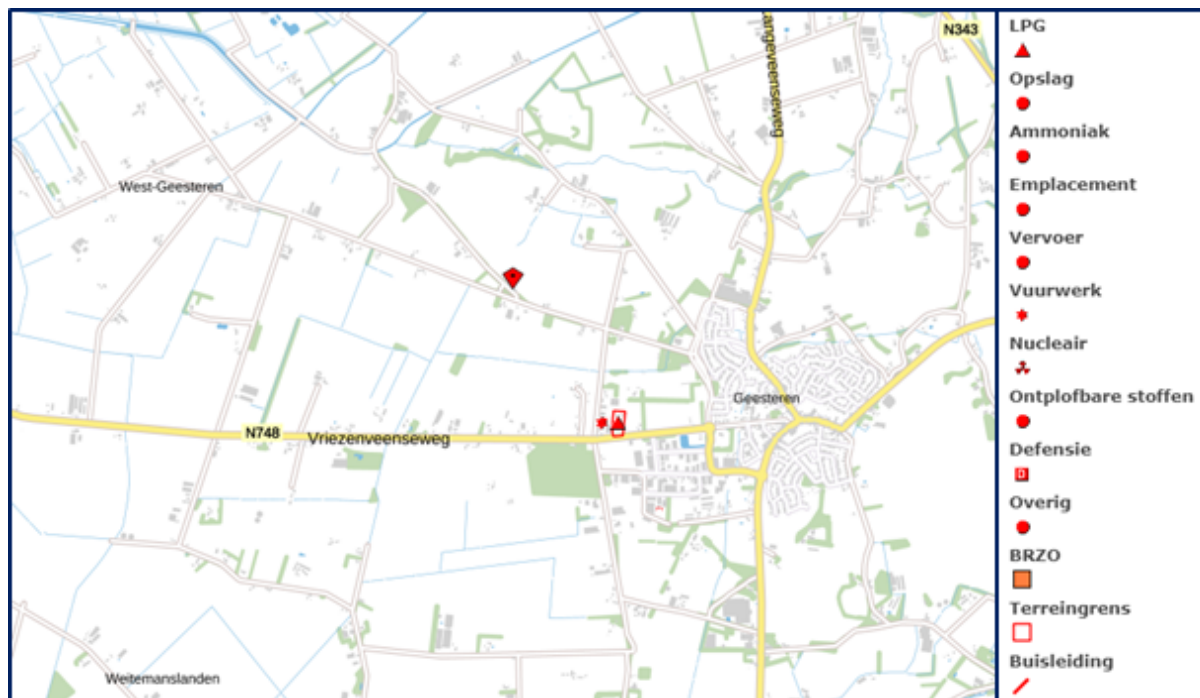
- Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Risicokaart

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het besluitgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Toets



Figuur

4.3: Uitsnede risicokaart (bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van 860 meter van het besluitgebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen, derhalve geldt dat het besluitgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

4.8 Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de NOVI en het Nationaal Water Programma 2022-2027 (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerprogramma 2022-2027. Het staat de komende jaren voor grote uitdagingen en blijft werken aan voldoende water (niet te veel, niet te weinig), omgaan met klimaatverandering, voldoen aan de eisen voor waterkwaliteit, de biodiversiteit versterken en daarnaast wordt gewerkt aan duurzame energie en circulair grondstoffengebruik.

In de Watervisie 2050 heeft het waterschap de opgaven beschreven. Daarin wordt geschetst hoe het watersysteem er in 2050 moet uitzien om goed toegerust te zijn voor alle uitdagingen.

Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vloeit rechtstreeks voort uit de Watervisie. Het waterbeheerprogramma beschrijft hoe het waterschap de komende zes jaar werkt aan het realiseren van het gewenste waterbeheersysteem.

Hieronder wordt de Watervisie 2050 en het Waterbeheerprogramma 2022-2027 beschreven.

Watervisie 2050

Het Waterschap Vechtstromen heeft op 14 april 2021 de Watervisie 2050 vastgesteld. In deze Watervisie staat de drie belangrijkste opgaven waaraan Vechtstromen volgens zeven hoofdlijnen wil werken met partners en inwoners.

De drie belangrijkste opgaves zijn:

- de toenemende droogte en wateroverlast als gevolg van klimaatverandering;
- de waterkwaliteit die onder druk staat;
- de transitie naar een duurzame ontwikkeling.

De Watervisie zal worden doorvertaald naar een Waterbeheerprogramma waarin wordt bepaald hoe het Waterschap in de periode 2022-2027 gaat werken aan haar opgaves. In het beheerprogramma zal het beleid en de maatregelen worden opgenomen.

Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 is op 15 december 2021 vastgesteld door het algemeen bestuur van Vechtstromen. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Voor partners en ingezetenen verschaft het programma inzicht in de wijze waarop het waterschap omgaat met het water in het beheergebied.

Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 door het algemeen bestuur is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie. Het waterbeheerprogramma sluit aan bij plannen van andere partijen zoals het Nationale waterplan (Nationaal Water Programma 2022-2027), het Stroomgebiedsbeheerplan Rijndelta en de Omgevingsvisie van de provincies Overijssel en Drenthe.

Belangrijk uitgangspunt van het Waterbeheerprogramma is de verandering van het klimaat. De weersomstandigheden zijn steeds minder vaak gemiddeld. Dat merken we de laatste twee decennia steeds duidelijker. De winters worden natter en in de zomer zijn er langere hete en droge perioden en vallen de buien steeds meer lokaal. Deze zomerbuien hebben vaker een zeer hoge intensiteit, wat leidt tot hoge afvoerpieken en overstromingen. Het watersysteem is nog niet goed toegerust op die verandering. Het is nu nog vooral ingericht op basis van gemiddelden - de normale beheersituatie enerzijds en het voorkomen van wateroverlast anderzijds

- en niet op langdurige droge periodes en incidentele hoosbuien. Dit betekent dat het watersysteem aangepast moet worden. Daarbij heeft het waterschap de ambitie om te komen tot een klimaatrobuust watersysteem in 2050: een systeem dat zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht tegen een stootje kan en goed is toegerust op veranderingen en grotere weersextremen. Overeenkomstig de Watervisie 2050 heeft het waterschap de volgende hoofdlijnen aangegeven waar de komende jaren aan gewerkt wordt:

- Als gevolg van de klimaatverandering wil het waterschap zorgen voor meer balans tussen 'droge voeten' en het beperken van wateroverlast. Dat betekent dat water het leidende principe is voor het inrichten van de leefomgeving in plaats van andersom: water volgend aan de inrichting.
- Er wordt meer aandacht gegeven aan het vasthouden van water in de bodem.
- Regenwater wordt niet als afvalwater beschouwd, maar als bouwsteen in de ontwikkeling van een robuust watersysteem.

Watertoetsproces

Op 22 juni 2023 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht, zie bijlage 2. Op grond van de uitgevoerde watertoets geldt 'korte procedure'. De standaard waterparagraaf is van toepassing. Het waterschap heeft op voorhand geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Ecologie

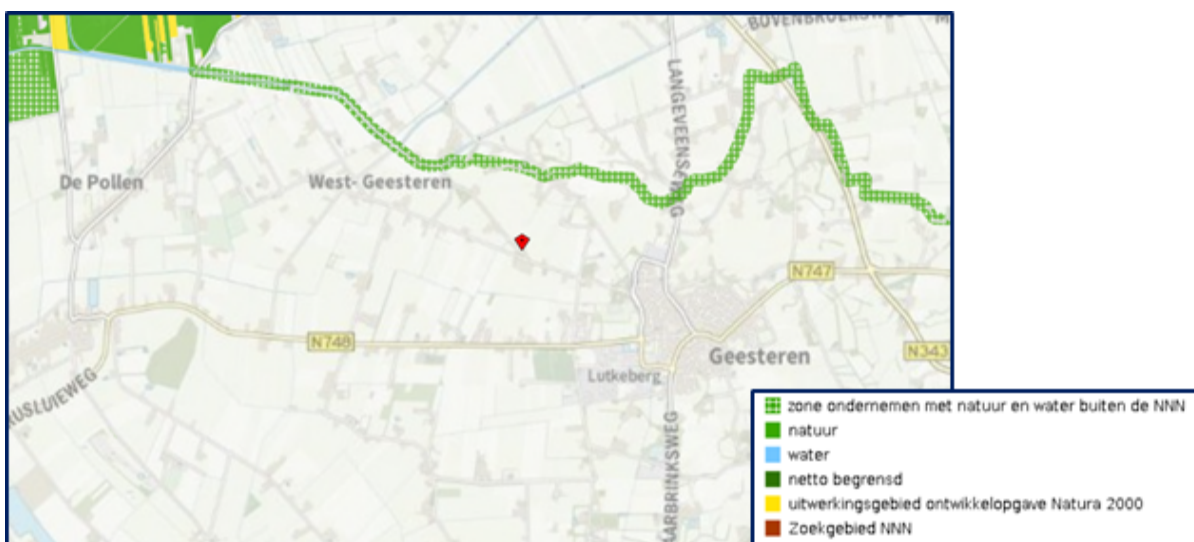
Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Toetsing

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuur- en landbouwgebieden met hoge natuurwaarden. Het NNN heeft als doel het behouden, beschermen en versterken van de rijkdom aan plant- en diersoorten (biodiversiteit). Hiermee dragen we bij aan (inter-)nationaal vitaal stelsel van natuurgebieden. De realisatie van natuurdoelen gaat zo veel mogelijk samen met het versterken van de landbouw, de regionale economie en de wateropgaven.

Het besluitgebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtsbijzijnde gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op circa 3,1 kilometer van het besluitgebied en maken tevens onderdeel uit van het Natura 2000-gebied. In figuur 4.4 is de ligging van het besluitgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 4.4: Ligging besluitgebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (bron: Atlas van Overijssel)

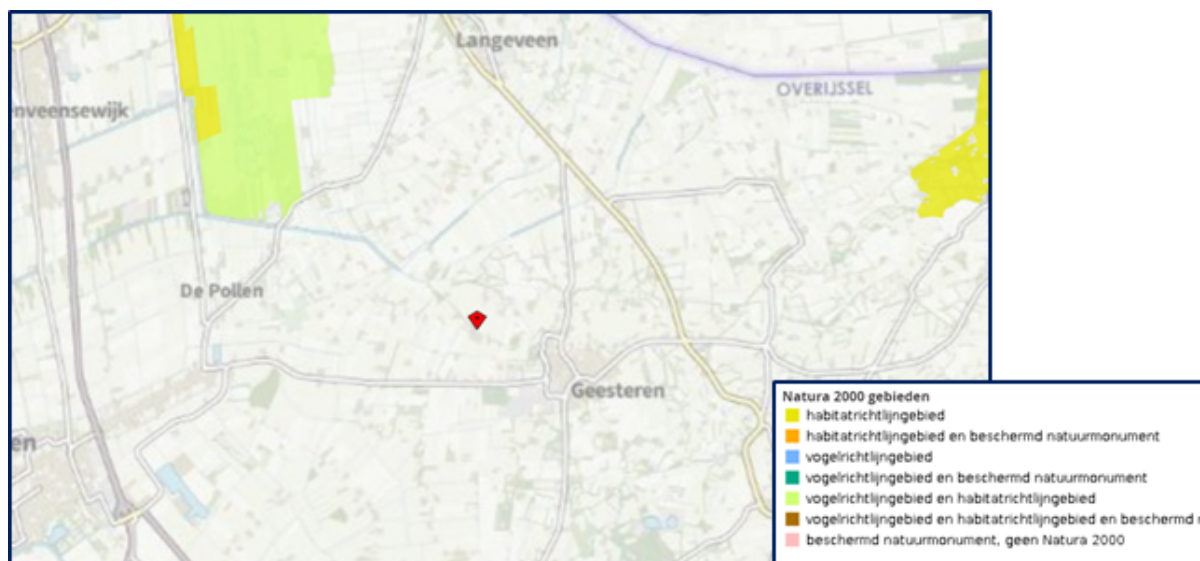
Naast het Natuurnetwerk Nederland geldt in de provincie Overijssel de 'Zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN'. In deze zone is het beleid gericht op het creëren van ruimte voor economische ontwikkelingen zoals landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties. De afstand van het besluitgebied tot aan de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN bedraagt circa 590 meter.

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief

effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het besluitgebied. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Natura 2000-gebied

Het besluitgebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 3,2 kilometer afstand (Engbertsdijkswenen). In figuur 4.5 is de ligging van het besluitgebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 4.5: Ligging besluitgebied t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: Atlas van Overijssel)

Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatieve effecten op deze Natura 2000- of Natuurnetwerk Nederland gebieden. Er is geen nader onderzoek nodig in het kader van gebiedsbescherming en er hoeft geen ontheffing van de Omgevingsverordening Overijssel of Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NO_x (stikstofoxide) en NH₃ (ammoniak). De depositie van NO_x vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH₃ is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument is na de uitspraak van de Raad van State op 16 september 2019 geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019. Deze is op 14 januari 2020 vervolgens door het RIVM geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019A. Op 15 oktober 2020 heeft de jaarlijkse actualisatie plaatsgevonden. De AERIUS Calculator 2020 vervangt de Calculator 2019A.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze wet regelt onder meer drie resultaatverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura-2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen. Ook regelt de wet de tussentijdse monitoring en zo nodig bijsturing.

Voor de zogeheten PAS melders en initiatiefnemers die onder het PAS vergunningvrij waren is in de wet bepaald dat zij alsnog gelegaliseerd worden. De wet maakte een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling was van toepassing voor de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak Porthos echter de partiële vrijstelling van tafel geveegd. Dit betekent dat bij het maken van een stikstofberekening (AERIUS) voor de gebruiksfase van projecten, tevens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten meegenomen zullen moeten worden.

De omgevingsdienst Twente heeft naar aanleiding van de Porthos-uitspraak op 25 november 2022 de 'advieslijn opvragen onderzoek stikstofdepositie bouwprojecten bestemmingsplannen' (kenmerk 20221125, d.d. 25 november 2022) opgesteld. De advieslijn is opgesteld als handvat bij de beoordeling of bij een bouwproject stikstofdepositie onderzoek voor de bouwfase noodzakelijk is.

Opgemerkt wordt dat enkel een AERIUS-berekening is uitgevoerd voor het gebruik en niet voor de bouwactiviteiten. Voor de bouwactiviteiten wordt immers verwezen naar de 'Advieslijn opvragen onderzoek stikstofdepositie bouwprojecten en bestemmingsplannen' (d.d. 25 november 2022) van de ODT.

Uitgangspunt van de stikstofdepositieberekening is dat een realistische/ representatieve inschatting wordt gegeven van de werkmethode en materieelinzet die in de aanlegfase benodigd zal zijn. Uit de rechtspraak van de Afdeling blijkt dat de inzet van het materieel "voldoende reëel en aannemelijk" moet zijn (vgl. AbRS 1 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1960, r.o. 17.1).

Er zijn door de Omgevingsdienst Twente meerdere fictieve situaties doorgerekend waarbij de emissie is bepaald op basis van reële uitgangspunten, zoals ook gehanteerd in onderzoeken voor de bouwvrijstelling van kracht werd. Deze berekeningen zijn ook uitgevoerd voor sloopwerkzaamheden, heien en ontsluiting van een kleine woonwijk.

Het bouwplan wordt gerealiseerd op een afstand van circa 3,2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Op grond van de advieslijn van de ODT blijkt dat een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal (60 x 30) inclusief parkeerplaatsen op een afstand van 2 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied niet leidt tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Voorliggend bouwplan voorziet in de vervangende nieuwbouw van een bedrijfsgebouw ten behoeve van de opslag van handelsgoederen met een oppervlakte van 330 m² (19,4 x 16,4). Het bouwplan is vele malen kleiner waardoor geconcludeerd kan worden dat de bouwfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De aanlegfase blijft derhalve buiten beschouwing.

Door Ad Fontem is derhalve een AERIUS-berekening uitgevoerd (projectnummer 19AF200, d.d. 16 februari 2021) voor de gebruiksfase. De AERIUS-berekening is als Bijlage 3 bij de toelichting van deze onderbouwing opgenomen. Voor de rekenresultaten en invoergegevens wordt verwezen naar Bijlage 3.

Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof.

De totale emissie als gevolg van het beoogde gebruik bedraagt voor NO_x 55,70 kg/j en voor NH₃ 51,84 kg/j. Er zijn rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NO_x) en ammoniakemissie (NH₃) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling, is volgens de AERIUS Calculator op Engbertsdijkvenen hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/j. De bijdrage bedraagt 0,03 mol/ha/j.

Als gevolg van het (fictieve) gebruik van de bedrijfsgebouwen aan de Bragersweg 4 te Geesteren komt er NO_x en NH₃ vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit leidt tot een meetbare depositie van NO_x en NH₃ in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. Er is geen sprake van een aanlegfase. In de gebruiksfase ligt de emissie op 0,03 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de gebruiksfase, vindt er meetbare verhoging van de depositie NO_x en NH₃ plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouw en gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden.

Intern salderen

Wanneer blijkt dat de nieuwe situatie voor een mindere uitstoot van stikstofdepositie zorgt dan de huidige situatie dan kan op basis daarvan een vergunning worden verleend. Derhalve is door ForFarmers FarmConsult een verschilberekening uitgevoerd om te onderzoeken of het gewenste voornemen leidt tot een toename van de stikstofberekening ten opzichte van de vergunde situatie vanuit het verleden.

Het bedrijf beschikt niet over een Wet Natuurbeschermingsvergunning. Om deze te verkrijgen moet er getoetst worden aan de beleidsregels d.d. 13-12-2019 en de vergunde situaties ten tijde van de aanwijsdata van de natura2000-gebieden. De beleidsregels schrijven voor dat de laatste vergunning terug gerekend dient te worden naar de maximale emissie waarde conform het Besluit emissiearme huisvesting. De uitspraak van RvS 13-11-2013 geeft aan dat de laagste vergunning telt.

Uit de Aeries berekening van de aangevraagde situatie blijkt dat dit de data: 10-6-1994, 11-10-1996, 24-3-2000 en 7-12-2004 zijn, zie onderstaand overzicht. De onderstaande vergunningen zijn tevens opgenomen in de bijlagen van het rapport 'Beoordeling intern salderen' van ForFarmers FarmConsult (zie Bijlage 3).

Aanwijsdatum Natura2000-gebied	Datum vergunning	Kg's NH3
10-6-1994		hoger
24-3-2000		Hoger
7-12-2004		hoger
Huidig vigerend teruggerekend naar max. emissiewaarde	29 april 2014	52

Tabel 1: Overzicht vergunde situaties Bragersweg 4 Geesteren (bron: ForFarmers FarmConsult)

In onderstaande tabel (tabel 2) is de aangevraagde situatie (met bijbehorende ammoniakuitstoot van de paarden) weergegeven. In de berekende situatie wordt uitgegaan van het houden van 10 paarden (worst-case benadering), waarmee een eventuele uitbreiding van het aantal paarden in de toekomst mogelijk is.

Aangevraagde vergunning:									
								maximale emissie drempelwaarde	
								Bedrijfstotaal	50,0
BEH Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	BWL	omschrijving stalstelsel	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
NVT	B		K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en	paarden	10	5	50

Tabel 2: Aangevraagde situatie (bron: ForFarmers FarmConsult)

ForFarmers FarmConsult heeft een verschilberekening uitgevoerd waarbij de stikstofdepositie van de vergunde situatie vanuit het verleden en het gewenste voornemen (paardenrevalidatie) is berekend. De verschilberekening is opgenomen in Bijlage 3 Ten aanzien van de berekening geldt tevens op basis van de uitspraken ABRvS 1 juli 2020 (2020:1528), ABRvS 9 september 2020 (2020:2170) en ABRvS 18 november 2020 (2020:2760) dat de interne- en externe verkeersbewegingen en daarmee de bijbehorende stikstofemissie of -depositie tot de vergunde en aangevraagde situatie behoren.

Op basis van de 'Beoordeling intern salderen' zoals opgenomen in Bijlage 3 kan worden geconcludeerd dat de vergunde situatie vanuit het verleden zoals die zijn beschreven en weergegeven in het rapport er geen stikstof toename is. Ook blijft de depositie gelijk op de omliggende Natura 2000 gebieden. Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen rondom intern salderen. Ten aanzien van het intern salderen heeft de Raad van State in een uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) geoordeeld dat voor intern salderen niet langer een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Uit de verschilberekening is gebleken dat de activiteit per saldo niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie. Als er 'per saldo' geen sprake is van een toename van stikstofdepositie, dan kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten.

Aangezien het project wordt aangevraagd door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenoemde projectafwijakingsbesluit, is er sprake van een concreet project. Op basis van vorenstaande kan geconcludeerd worden dat het project niet leidt tot toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

Dit plan heeft enkel betrekking op een functiewijziging van een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw en op de sloop en nieuwbouw van een schuur. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Derhalve is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. Het besluitgebied is op 2 februari 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. De quickscan natuurwaarden is als Bijlage 4 bij de toelichting van deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De resultaten worden hieronder weergegeven.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen

voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het besluitgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het besluitgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het besluitgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels in de te slopen gebouwen. Vleermuizen, beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het besluitgebied.

Van de in het besluitgebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van vogels uit te voeren.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het besluitgebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af. Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het besluitgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het besluitgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Archeologie

De gemeente Tubbergen heeft op basis van de archeologische beleidsadvies- en verwachtingskaart de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4' aan het besluitgebied toegekend waarvoor respectievelijk een hoge en middelmatige archeologische verwachtingswaarde geldt. De gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze dubbelbestemming is gekoppeld aan een plicht van een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden alsmede aan bouwwerkzaamheden. Ingrepen in de bodem zijn in deze gebieden in principe niet toegestaan. Alleen als aangetoond is dat er geen archeologische waarden meer zijn, deze niet onevenredig worden geschaad of er maatregelen worden getroffen om de waarden te beschermen, is het mogelijk hier bodemroerende werkzaamheden uit te voeren. De omgevingsvergunningen worden alleen verleend wanneer er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de voorkomende archeologische en cultuurhistorische waarden. De omgevingsvergunning is niet nodig voor werkzaamheden die gerekend worden tot het normale onderhoud.

Toets

Dit project maakt de vestiging van bedrijfsactiviteiten en opslag in voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aan de Bragersweg 4 te Geesteren mogelijk. Daarnaast heeft het plan betrekking op vervangende nieuwbouw van één schuur. De nieuwe schuur heeft een vloeroppervlakte van 330 m² en overschrijdt daarmee de

drempelwaarde voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek (2.500 m³) op basis van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' niet. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Het aspect 'archeologie' vormt derhalve geen belemmering voor dit project.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Toets

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel kan worden afgeleid dat binnen het besluitgebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Derhalve wordt geconcludeerd dat voorliggend plan geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect 'cultuurhistorie'.

4.11 Verkeer / parkeren

Het besluitgebied wordt via de Bragersweg en de Vinckenweg ontsloten. De Vinckenweg verbindt de kern Geesteren met het buitengebied. De afstand van het besluitgebied aan de Bragersweg tot de Vinckenweg bedraagt circa 50 meter. De Vinckenweg betreft een betonweg en heeft een wegbreedte van 3,5 meter. Om de weg te verbreden zijn er langs weerszijden van de Vinckenweg grasbetonblokken geplaatst waardoor tegemoetkomend verkeer elkaar kan passeren zonder de berm te beschadigen. Voor de genoemde wegen geldt een maximumsnelheid van 60 km per uur. Voor de verkeersgeneratie van de behandelruimte / stalling van paarden ten behoeve van een revalidatietraject wordt aangesloten bij de verkeersgeneratie van een manege.

Op grond van de CROW-publicatie 381 geldt voor een manege een verkeersgeneratie van 4,0 verkeersbewegingen per bezette box/paard per dag. Hoewel er in de stikstofberekening is uitgegaan van 10 paarden (worst-case berekening), bevinden zich als gevolg van het plan 6 paardenboxen in de schuur. De verkeersgeneratie bedraagt derhalve 24 verkeersbewegingen per dag.

Met betrekking tot de opslag en reparatie van handelsgoederen wordt gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381. Met betrekking tot de handel en reparatie van handelsgoederen wordt aansluiting gezocht bij de verkeersgeneratie voor een bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag), waarvoor een minimale verkeersgeneratie geldt van 3,9 verkeersbewegingen per 100 m² bvo. Aangezien de gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van de opslag van handelsgoederen 1.361 m² bedraagt, bedraagt de verkeersgeneratie als gevolg van het plan circa 54 verkeersbewegingen ($13,61 \times 3,9 = 53,08$) per dag. Gelet op het feit dat de bedrijfsactiviteiten van de opslag en reparatie van handelsgoederen met name betrekking heeft op het opslaan van goederen zal het aantal verkeersbewegingen in de praktijk minder zijn. De totale verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt op grond van de CROW-normen 78 verkeersbewegingen (24 + 54).

Zoals is aangegeven heeft de Vinckenweg een wegbreedte van 3,5 meter en geldt een maximumsnelheid van 60 km per uur. Op grond van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) voor Tubbergen 2018 wordt de Vinckenweg aangemerkt als 'overige wegen' en betreft een erftoegangsweg van het type zonder fietsvoorzieningen (woonstraten en plattelandswegen). Hoewel deze wegen een op grond van het GVVP een rijbaanbreedte van 4,50 tot 6,00 meter hebben met een verkeersintensiteit van minder dan 6.000 verkeersbewegingen per dag, heeft de Vinckenweg een smallere wegbreedte. Over het algemeen is de breedte van een weg historisch bepaald en zijn de mogelijkheden voor een aanpassing van de weg (bijvoorbeeld de verbreding) ruimtelijk begrensd.

Als gevolg van het plan neemt de verkeersgeneratie op basis van de CROW-normen toe met 78 verkeersbewegingen per dag. Daarbij moet de opmerking worden gemaakt dat dit een theoretische toename is. Gelet op het feit dat de grootste bedrijfsactiviteit betrekking heeft op het opslaan van goederen zal het aantal verkeersbewegingen in de praktijk minder zijn.

De Vinckenweg is met name bestemd voor de ontsluiting van de aangrenzende percelen in het buitengebied met de kern Geesteren. De Vinckenweg wordt aan weerszijden begrensd door sloten met bestaande bomenstructuren waardoor de mogelijkheden voor de verbreding van de weg ruimtelijk begrensd zijn. Hoewel de Vinckenweg een relatief smal wegdek heeft van 3,5 meter kan de toename van het aantal verkeersbewegingen via de huidige infrastructuur worden afgewikkeld. Aangezien detailhandel niet is toegestaan (maar het enkel betrekking heeft op de opslag) zal het aantal verkeersbewegingen incidenteel toenemen. Tevens is er geen sprake van bevoorrading in de vorm van laden en lossen zoals bij detailhandel wel noodzakelijk is.

Ten behoeve van de paardenrevalidatie geldt dat de paarden gedurende een bepaalde termijn in de paardenrevalidatie gestald worden. Er is dus (uitzonderingen daargelaten) geen sprake van dagopname

waardoor de verkeersgeneratie per dag in de praktijk minder zal zijn dan op grond van de CROW-normen.

Al met al kan gesteld worden dat de Vinckenweg (waar de Bragersweg een aftakking van is) voldoende uitgerust is om de toename van het aantal verkeersbewegingen af te wikkelen. Daarnaast zijn er - vanwege de ruimtelijke begrenzingen langs de Vinckenweg - geen mogelijkheden om de weg te verbreden. Gelet op de kenmerken van de Bragersweg en de Vinckenweg kan gesteld worden dat de toename van het aantal verkeersbewegingen eenvoudig via de huidige infrastructuur kan worden afgewikkeld.

Ten aanzien van het parkeren geldt voor de paardenrevalidatie een parkeernorm van 0,4 parkeerplaatsen per paardenbox. De totale parkeerbehoefte van de paardenrevalidatie bedraagt derhalve 3 parkeerplaatsen ($6 * 0,4 = 2,4$). Voor de opslag van handelsgoederen geldt een gemiddelde parkeernorm van 1,05 parkeerplaats per 100 m² bvo. De totale parkeerbehoefte bedraagt derhalve 15 parkeerplaatsen ($13,61 * 1,05 = 14,29$). Op eigen terrein is voldoende ruimte om in de parkeerbehoefte te voorzien.

Het parkeren vindt plaats op eigen terrein, waar voldoende ruimte is om in parkeerplaatsen te voorzien. Het aspect 'parkeren' levert derhalve geen belemmeringen op voor dit plan.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een projectafwijkingsbesluit dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening 2008 (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met het verlenen van de vergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. De raad kan bevoegdheden omtrent een exploitatieplan delegeren. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij een projectafwijkingbesluit. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een projectafwijkingbesluit geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Voor de aanvraag omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht. Deze zijn voor rekening van de aanvrager. De ontwikkeling is een initiatief van de eigenaar van de betreffende gronden. Met deze eigenaar wordt een anterieure overeenkomst gesloten waardoor de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd zijn.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen. Geoordeeld wordt dat dit planvoornemen geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in juli 2016 een uitzonderingslijst opgesteld van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten van lokale aard waarvoor vooroverleg niet noodzakelijk is. Het plan valt onder categorie B onder 4, waardoor vooroverleg niet nodig is.

Waterschap Vechtstromen

Op 22 juni 2023 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt. Het advies van het waterschap is in paragraaf 4.8 opgenomen.

6.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit wordt gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kan een ieder zijn of haar zienswijze ten aanzien van dit besluit kenbaar maken.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

Bijlage 2 Watertoets

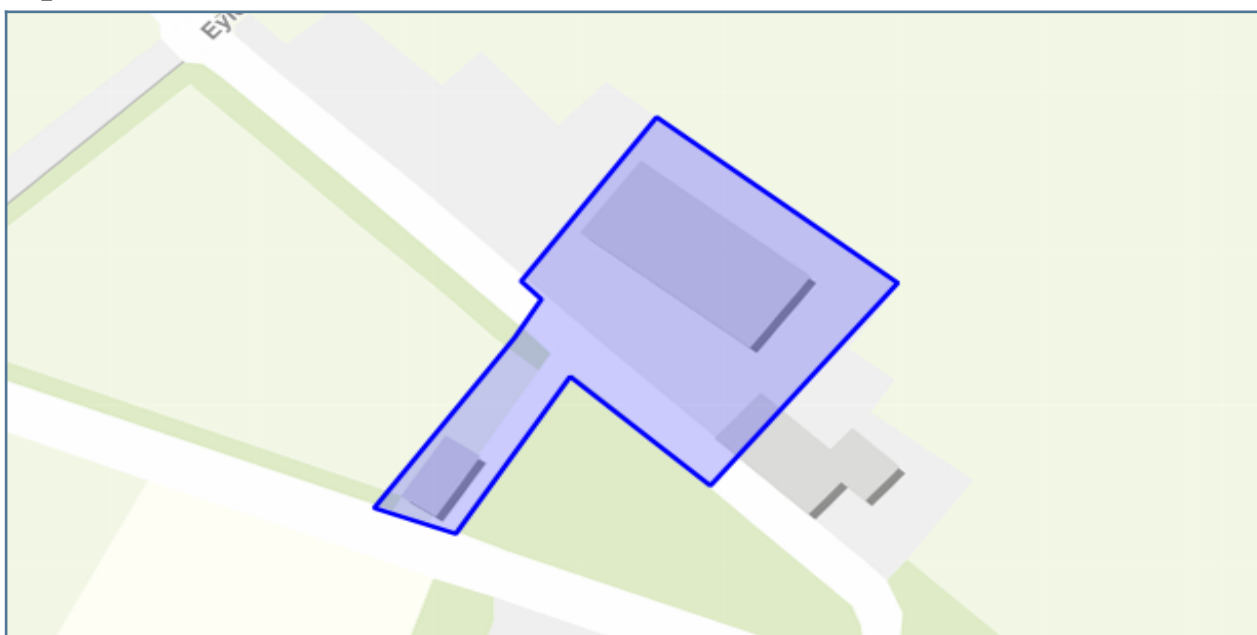
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Korte procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?	nee
Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?	nee
Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m ² ?	nee
Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis?	nee
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?	nee
Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?	nee
Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter?	nee
Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter?	nee
bargerveen	nee
beekherstel	nee
grondwaterbes_en_stiltegebied	nee
ruimtevoorrecht	nee
verbodszone diepe boringen	nee
zoekgebied	nee
primaire watergebieden	nee
RWZI	nee
strokenkaart	nee
persleidingen	nee
rioolgemalen	nee
keurzone	nee
gewijzigd klimaat	nee
huidig klimaat	nee

Details

1. Korte procedure

Wat moet ik doen?

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "*****eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren*****" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "*****eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren*****" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het

hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Waterspecten plangebied

Waterhuishouding Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltrerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Verklaring Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "

Bijlage 3 Stikstofdepositieberekening

AERIUS Calculator 2020
stikstofberekening

Bragersweg 4
Geesteren



ad fontem

RUIMTELIJK ADVIES

Plangegevens

Naam: **AERIUS berekening Bragersweg 4**
Plantype: **AERIUS Calculator 2020**
Status: **Definitief**

Datum: 22 december 2022

Projectnummer: 19AF200

Opdrachtgever: **Rene Braakhuis**
Bragersweg 4
7678 TH GEESTEREN

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

Contactpersoon: Y. Yildirim

1. Inleiding en voornemen

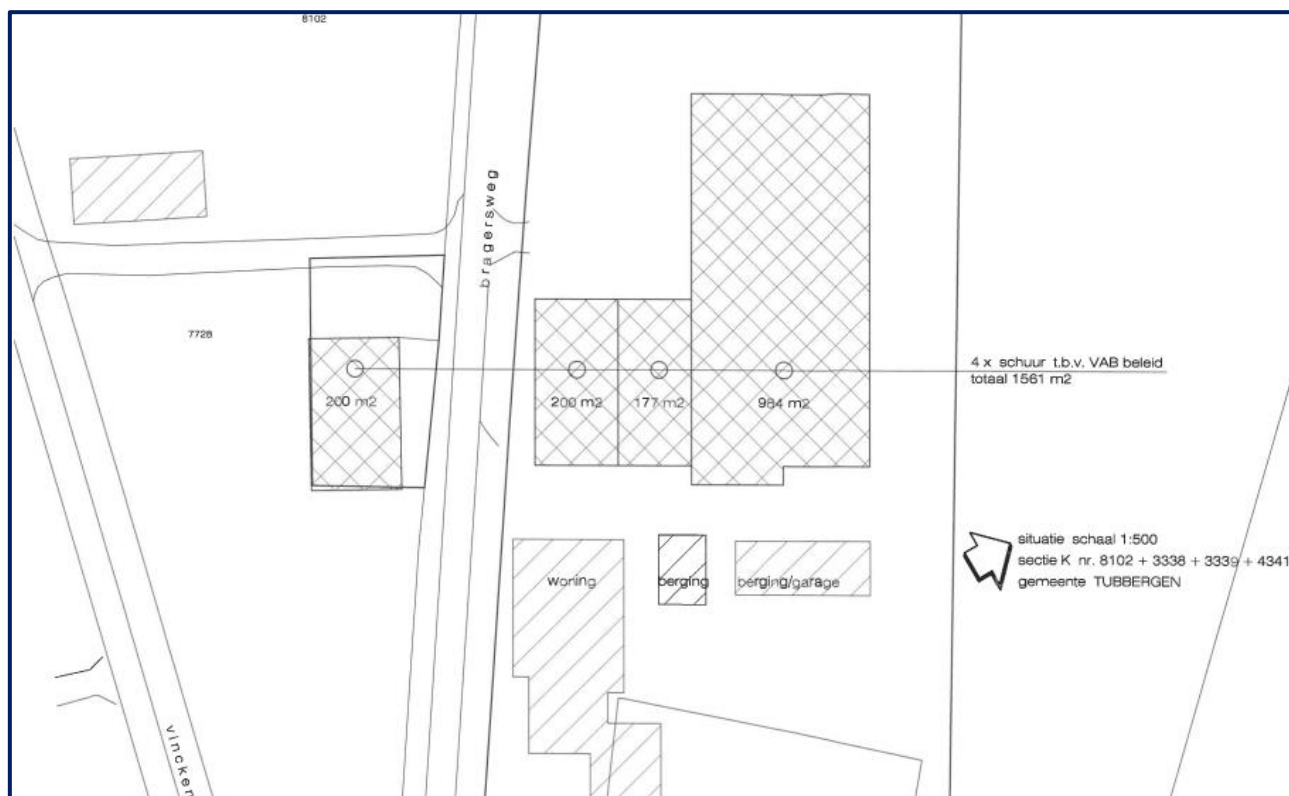
Initiatiefnemer is voornemens om in de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing (en een door vervangende nieuwbouw te realiseren nieuw gebouw) bij de woonbestemming, bedrijfsmatige activiteiten te ontplooiën. De gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten bedraagt 1.561 m². Hiervan wordt 1.361 m² gebruikt voor de opslag van handelsgoederen en 200 m² voor de behandelruimte van de paardenrevalidatie.

Het plangebied ligt in het buitengebied van Geesteren op ca 3,2 km van Natura 2000-gebied 'Engbertsdijksvenen'. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie K, nummers 8102 en 9816.

Zoals aangegeven betreft het plan een planologische functiewijziging, welke bedrijvigheid in voormalige agrarische bebouwing mogelijk maakt. Daarnaast wordt een bestaand gebouw gesloopt en vervangen door een nieuw gebouw. Gelet op de adviesrapportage '*Advieslijn opvragen onderzoek stikstofdepositie bouwprojecten en bestemmingsplannen*' (d.d. 25 november 2022) van de ODT wordt geconcludeerd dat de bouwactiviteiten van het project – gezien in relatie tot de projecten uit de advieslijn – niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. In het kader van de gebruiksfase leidt de bedrijvigheid in de toekomstige situatie wel tot een toename van het aantal verkeersbewegingen per dag. Om vast te stellen of tijdens de gebruiksfase de maximale stikstofuitstoot niet wordt overschreden wordt een AERIUS berekening uitgevoerd.



Figuur 1: plangebied Bragersweg 4 Geesteren (bron: PDOK).



Figuur 2: Situatietekening Bragersweg 4 Geesteren (bron: Erwin Meinders Bouwkundig Buro)

2. Programma Aanpak Stikstof en de AERIUS berekening

2.1 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NO_x (stikstofoxide) en NH₃ (ammoniak). De depositie van NO_x vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH₃ is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument is na de uitspraak van de Raad van State op 16 september 2019 geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019. Deze is op 14 januari 2020 vervolgens door het RIVM geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019A. Op 15 oktober 2020 heeft de jaarlijkse actualisatie plaatsgevonden. De AERIUS 2020 vervangt de Calculator 2019A.

2.2 Besluit stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze wet regelt onder meer drie resultaatverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura-2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen. Ook regelt de wet de tussentijdse monitoring en zo nodig bijsturing.

Voor de zogeheten PAS melders en initiatiefnemers die onder het PAS vergunningvrij waren is in de wet bepaald dat zij alsnog gelegaliseerd worden. De wet maakte een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling was van toepassing voor de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak Porthos echter de partiële vrijstelling van tafel geveegd. Dit betekent dat bij het maken van een stikstofberekening (AERIUS) voor de gebruiksfase van projecten, tevens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten meegenomen zullen moeten worden.

De omgevingsdienst Twente heeft naar aanleiding van de Porthos-uitspraak op 25 november 2022 de 'advieslijn opvragen onderzoek stikstofdepositie bouwprojecten bestemmingsplannen' (kenmerk 20221125, d.d. 25 november 2022) opgesteld. De advieslijn is opgesteld als handvat bij de beoordeling of bij een bouwproject stikstofdepositie onderzoek voor de bouwphase noodzakelijk is. Opgemerkt wordt dat enkel een AERIUS-berekening is uitgevoerd voor het gebruik en niet voor de bouwactiviteiten. Voor de bouwactiviteiten wordt immers verwezen naar de 'Advieslijn opvragen

onderzoek stikstofdepositie bouwprojecten en bestemmingsplannen' (d.d. 25 november 2022) van de ODT.

Uitgangspunt van de stikstofdepositieberekening is dat een realistische/ representatieve inschatting wordt gegeven van de werkmethode en materieelinzet die in de aanlegfase benodigd zal zijn. Uit de rechtspraak van de Afdeling blijkt dat de inzet van het materieel "voldoende reëel en aannemelijk" moet zijn (vgl. AbRS 1 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1960, r.o. 17.1).

Er zijn door de Omgevingsdienst Twente meerdere fictieve situaties doorgerekend waarbij de emissie is bepaald op basis van reële uitgangspunten, zoals ook gehanteerd in onderzoeken voor de bouwvrijstelling van kracht werd. Deze berekeningen zijn ook uitgevoerd voor sloopwerkzaamheden, heien en ontsluiting van een kleine woonwijk.

Het bouwplan wordt gerealiseerd op een afstand van circa 3,2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Op grond van de advieslijn van de ODT blijkt dat een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal (60 x 30) inclusief parkeerplaatsen op een afstand van 2 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied niet leidt tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied.

Voorliggend bouwplan voorziet in de vervangende nieuwbouw van een bedrijfsgebouw ten behoeve van de opslag van handelsgoederen met een oppervlakte van 330 m² (19,4 x 16,4). Het bouwplan is vele malen kleiner waardoor geconcludeerd kan worden dat de bouwfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De aanlegfase blijft derhalve buiten beschouwing.

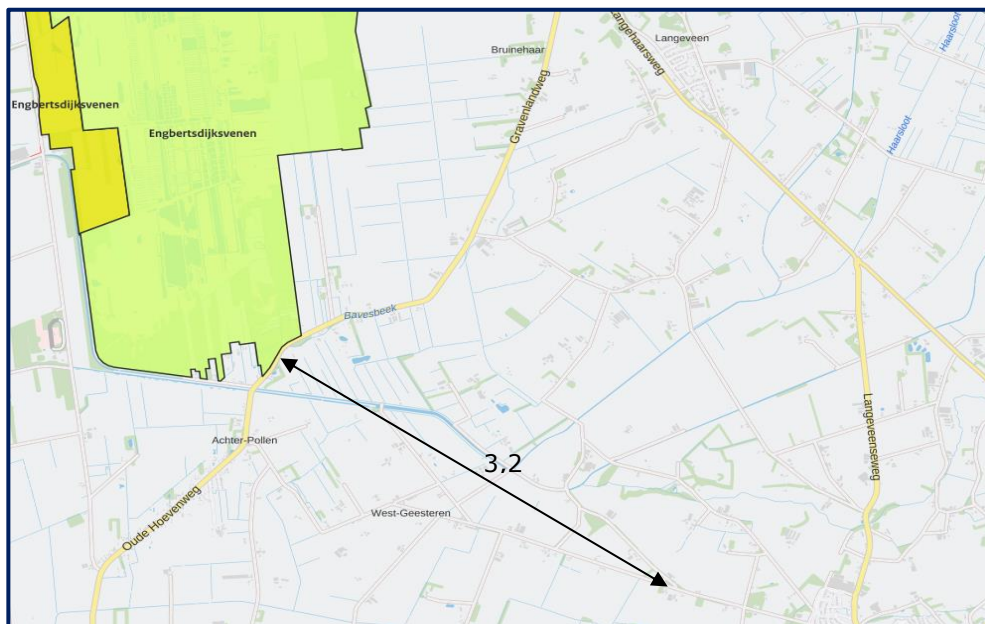
2.3 AERIUS Calculator 2020

Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent zowel de stikstof- als ammoniakdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof/ammoniak en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof en ammoniak.

3. Toetsing ontwikkeling Bragersweg 4 Geesteren

3.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Geesteren en is gelegen op ca. 3,2 km van Natura 2000-gebied 'Engbertsdijkswenen'. Het plangebied behoort zelf niet tot dit Natura 2000-gebied.



Figuur 3.1: Planlocatie in relatie tot Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator)

3.2 Methode

3.2.1 Referentiesituatie

De stikstofemissie die gepaard gaat met de voorgenomen ontwikkeling moet gezien worden in relatie tot de referentiesituatie. Ingevolge de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State geldt als referentiesituatie bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het vigerende bestemmingsplan: de huidige – legale – feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan.

3.2.2 Beoogde situatie

Tijdens de gebruiksfase kan er op een aantal manieren stikstof vrijkomen:

1. Stalling van de paarden: dit betreft de NH₃-emissie die als gevolg van de paarden wordt uitgestoten.
2. Gebruik van de woning: in het voorliggende geval wordt de woning niet gewijzigd en blijft aangesloten op het gasnetwerk. Omdat zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie sprake is van dezelfde jaarlijks NO_x-emissie als gevolg van het verwarmen, het koken en/of verwarmen van tapwater in de woning, wordt dit onderdeel verder buiten beschouwing gelaten.
3. Verkeersbewegingen gebruiksfase: betreft zowel de externe als interne verkeersbewegingen die de voorgenomen ontwikkeling te weeg brengt tijdens de gebruiksfase. Tijdens de gebruiksfase wordt de bestaande woning bewoond, de voormalige agrarische bebouwing wordt gebruikt ten behoeve van opslag en er worden maximaal 10 paarden gehouden. Als gevolg van het beoogde gebruik zullen er verkeersbewegingen van en naar het plangebied ontstaan. Voor de externe

verkeersbewegingen rekent de calculator de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 5 km van de weg. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 2,0 km afstand. Voor het berekenen van de externe verkeersbewegingen wordt er gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381. Voor de interne verkeersbewegingen wordt uitgegaan dat er gebruik wordt gemaakt van een trekker zoals beschreven in paragraaf 3.2.1.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. In onderhavig geval wordt geacht dat het verkeer het heersende verkeersbeeld op de Breemhaarseweg of op de Vriezenveenseweg bereikt heeft. In de AERIUS berekening is de lijnbron getekend tot aan de Vriezenveenseweg (worst-case).

3.3 Uitgangspunten

3.3.1 Referentiesituatie

In onderhavige situatie is uitgegaan dat er geen depositie plaatsvindt in de huidige feitelijke legale situatie (worst-case).

3.3.2 Gebruiksfasen

Stalling van de paarden

Dit betreft de emissie die gepaard gaat met het stallen van de paarden. De emissie voor één paard bedraagt 5 kg/j.¹ Er is een vergunning aangevraagd voor 10 paarden. Dit komt neer op een totale NH3-emissie van 50 kg/j.

Erfbewegingen

Dit betreft de bewegingen met de trekker die voor het beoogde gebruik noodzakelijk zijn. Er wordt gebruik gemaakt van een trekker. Daarbij is door opdrachtgever de volgende gegevens aangeleverd:

Type werktuig	Bouwjaar	Vermogen (in kW)	Cilinderinhoud (in L)	Draaiuren per jaar	Draaiuren stationair ²	Diesel verbruik
Traktor	1987	59	2,95	100	30	500

Verkeersbewegingen van en naar het plangebied

Dit betreft de verkeersgeneratie die de beoogde ontwikkeling te weeg brengt. Als uitgangspunt zijn de kengetallen van CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, aangehouden. Het plangebied wordt aangemerkt als niet stedelijk (<500 adressen per km²) en is gelegen in het gebiedstype buitengebied.³

Voor de verkeersgeneratie van de behandelruimte / stalling van paarden ten behoeve van een revalidatietraject wordt aangesloten bij de verkeersgeneratie van een manege. Op grond van de CROW-publicatie 381 geldt voor een manege een maximale verkeersgeneratie van 4,0 verkeersbewegingen per bezette box/paard per dag. Er is een vergunning aangevraagd voor 10 paarden. De totale verkeersgeneratie bedraagt derhalve 40 verkeersbewegingen per dag. De verkeersbewegingen voor een manege zijn inclusief vrachtverkeer. Op basis van de CROW publicatie 381 kan echter niet opgemaakt worden wat de percentage aan vrachtverkeer is. Als worst-case is in de

¹ Infomill, hoofdcategorie K: Paarden

² Instructie gegevens-invoer voor AERIUS calculator 2020

³ CBS Statline, kerncijfers wijken en buurten 2019

AERIUS berekening derhalve uitgegaan dat 50% van het aantal verkeersbewegingen zwaar verkeer betreft. Dit komt neer op 20 lichte en 20 zware verkeersbewegingen.

Voor de verkeersgeneratie als gevolg van de bewoning van de woning geldt op basis van de CROW publicatie 381 een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal.⁴

Met betrekking tot de opslag en reparatie van handelsgoederen wordt gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381. Met betrekking tot de handel en reparatie van handelsgoederen wordt aansluiting gezocht bij de verkeersgeneratie voor een bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag). Voor 100 m² bvo geldt derhalve een verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per etmaal, waarvan 2% vrachtverkeer.⁵ Aangezien de gezamenlijke oppervlakte ten behoeve van de opslag van handelsgoederen 1.361 m² bedraagt, bedraagt de verkeersgeneratie afgerond 78 verkeersbewegingen ($1.361 \text{ m}^2 \times 5,7 / 100 \text{ m}^2$) per etmaal. Dit komt neer op afgerond 78 verkeersbewegingen. Omdat dit aantal inclusief 2% vrachtverkeer betreft, kunnen de verkeersbewegingen worden onderverdeeld in:

- 98% lichtverkeer = $78 \times 0,98 = 76,44$
- 2% vrachtverkeer = $78 \times 0,02 = 1,56$

Gelet op het feit dat de bedrijfsactiviteiten van de opslag en reparatie van handelsgoederen met name betrekking heeft op het opslaan van goederen zal het aantal verkeersbewegingen in de praktijk minder zijn, omdat de goederen over het algemeen gedurende langere tijd worden opgeslagen.

In de gebruiksfase gaat derhalve een totale NO_x-emissie van 55,70 kg/j en een NH₃-emissie van 51,84 kg/j gepaard.

3.4 Uitkomsten AERIUS Calculator 2020

3.4.1 Rekenresultaten

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2020. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2022, omdat geacht wordt dat het erf dan pas gereed is voor het beoogde gebruik. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. Als bijlage bij deze rapportage behoort het AERIUS projectbestand met rekenresultaten (bronnen, rekenpunten en resultaten) van de gebruiksfase.

Gebruiksfase

De totale emissie als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt voor NO_x 55,70 kg/j en voor NH₃ 51,84 kg/j. Er zijn rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NO_x) en ammoniakemissie (NH₃) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling, is volgens de AERIUS Calculator 2020 op Engbertsdijkerven hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/j. De bijdrage bedraagt 0,03 mol/ha/j.

3.4.2 Conclusie

Als gevolg van het beoogde gebruik aan de Bragersweg 4 te Geesteren komt er NO_x en NH₃ vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit leidt tot een meetbare depositie van NO_x en NH₃ in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. De depositie bedraagt 0,03 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de gebruiksfase, vindt er meetbare verhoging van de depositie NO_x en NH₃ plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg het gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

⁴ CROW publicatie 381. A2 Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden. Koop, huis, vrijstaand, niet-stedelijk, buitengebied.

⁵ CROW publicatie 381. A2 Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden. Tabel A6: het vrachtverkeer naar en van woongebieden is doorgaans verwaarloosbaar, maar is wel in de cijfers verwerkt. Als gemiddelde kan worden gehanteerd, 0,02 vrachtautobewegingen per woning per werkdag-etmaal (licht+zwaar).

De AERIUS Calculator 2020 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof en ammoniak. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen. De Wet Natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof en ammoniak belemmering voor uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

3.4.3 Nader onderzoek

In de voorliggende AERIUS berekening is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling tot hogere rekenresultaten dan 0,00 mol/ha/j leidt. De bijdrage bedraagt op het Natura 2000-gebied 'Engbertsdijkswenen' 0,03 mol/ha/j. Een nader onderzoek is noodzakelijk.

FarmConsult, gevestigd in Lochem, heeft ten behoeve van de ontwikkeling een beoordeling intern salderen gemaakt (zie bijlage). De uitgangspunten van deze beoordeling komen overeen met de uitgangspunten van de voorliggende AERIUS berekening. Het bedrijf van initiatiefnemer is gelegen aan de Bragersweg 4 te Geesteren, gemeente Tubbergen. Het bedrijf beschikt niet over een natuurbeschermingswetvergunning. Met deze aanvraag wordt er voor de nieuwe situatie een beoordeling gemaakt, waaruit blijkt dat het bedrijf niet vergunningplichtig is en voldoet aan de richtlijnen van intern salderen.

Het bedrijf beschikt niet over een Wet Natuurbeschermingsvergunning. Om deze te verkrijgen moet er getoetst worden aan de beleidsregels d.d. 13-12-2019 en de vergunde situaties ten tijde van de aanwijsdata van de natura2000-gebieden. De beleidsregels schrijven voor dat de laatste vergunning terug gerekend dient te worden naar de maximale emissie waarde conform het Besluit emissiearme huisvesting. De uitspraak van RvS 13-11-2013 geeft aan dat de laagste vergunning telt (29 april 2014).

Op basis van het rapport van FarmConsult kan geconcludeerd worden dat de vergunde situatie vanuit het verleden zoals die zijn beschreven en weergegeven in dit rapport er geen stikstof toename is. Ook blijft de depositie gelijk op de omliggende Natura 2000 gebieden.

Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen rondom intern salderen.

AERIUS analyse bestanden

Als bijlagen bij deze rapportage behoren de AERIUS analysebestanden opgenomen in pdf-bestanden met de volgende kenmerken:

- Gebruiksfase Bragersweg 4 Geesteren
- Beoordeling Intern Salderen, FarmConsult
- AERIUS_bijlage_2011027142035_Rey3mnHNPTgb verschil/.pdf

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening beoogd

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ad Fontem Ruimtelijk Advies	Stationsstraat 37, 7622 LW Borne

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Bragersweg 4 Geesteren	RmMmtKRPj8Ti	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 oktober 2021, 15:31	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	55,70 kg/j
NH ₃	51,84 kg/j

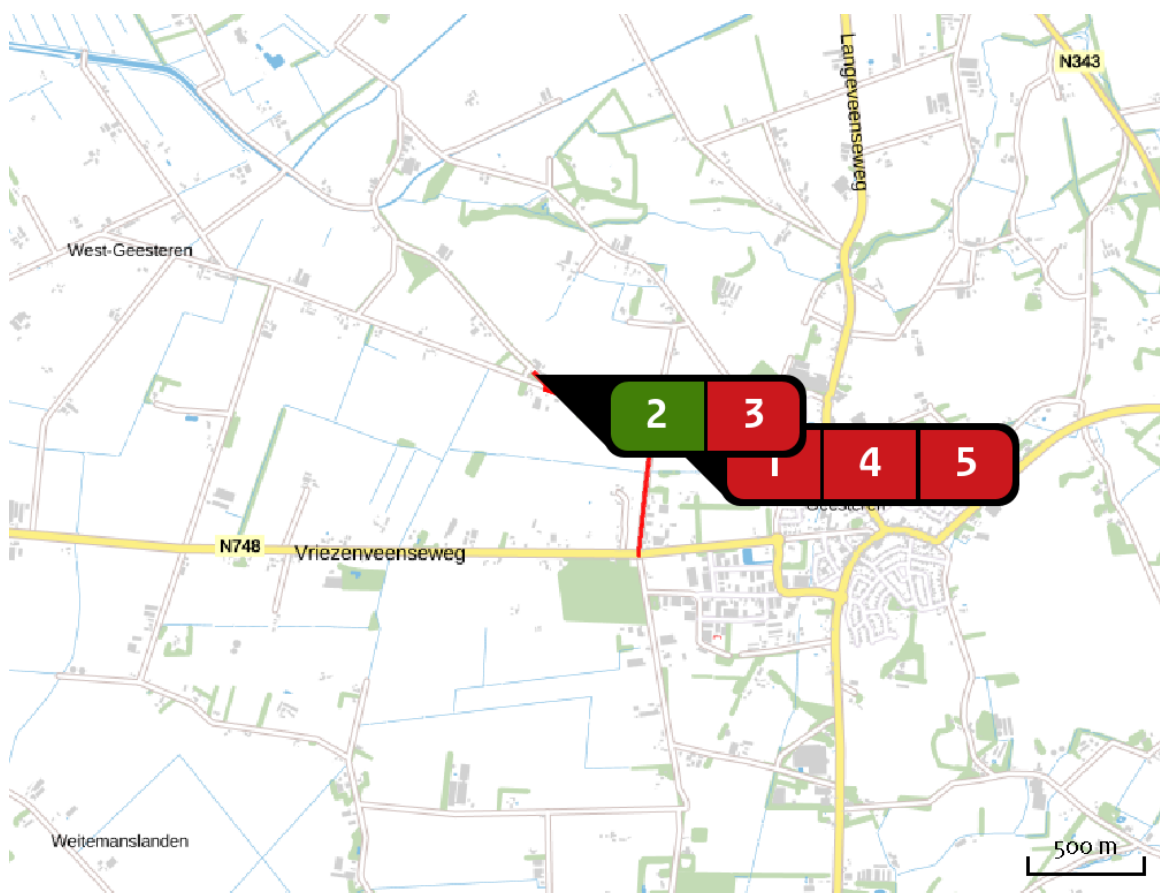
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Engbertsdijksvenen	0,03

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
beoogdEmissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen opslag Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	9,95 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j
4	Verkeersbewegingen paarden Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	31,41 kg/j
5	Verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Engbertsdijksvennen	0,03	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvenen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120 Herstellende hoogvenen	0,03	
H4030 Droge heiden	0,01	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

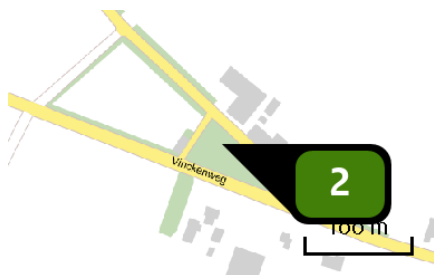
verkeersbewegingen opslag

245760, 493901

9,95 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	76,4 / etmaal	NOx NH3	7,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,6 / etmaal	NOx NH3	2,31 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

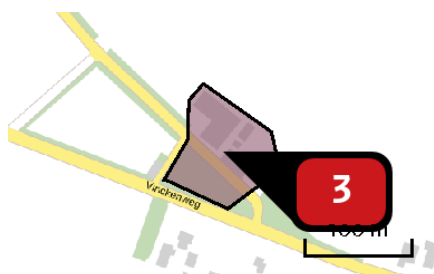
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

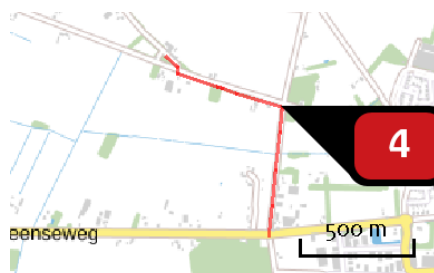
erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen paarden

245754, 493900

31,41 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	1,99 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	29,42 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen wonen

245765, 493903

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

BEOORDELING INTERN SALDEREN



LOCATIE BEDRIJF

Bragersweg 4
7678 TH Geesteren

AANVRAAG NATUURBESCHERMINGS- WET VERGUNNING

Initiatieflocatie:

Kvk naam:

Kvk nummer:

Vestigingsnummer:

Adviseur/contact:

FarmConsult

Postbus 91

7240 AB Lochem

farmconsult@forfarmers.eu

KvK nummer: 08207868

Vestigingsnummer: 000016141881

Opsteller

Jan Oude Hengel

tel. 06-22373581

jan.oudehengel@forfarmers.eu

Datum:

14 april 2021

Inhoudsopgave

VOORNEMEN	1
INTERN- EN EXTERN TRANSPORT	3
ONDERBOUWING GEBRUIKTE GEGEVENS AERIUS BEREKENINGEN	5
BIJLAGEN	7
PLATTEGRONDTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	8
AERIUS BEREKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	9
AERIUS VERSCHILBEREKENING VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE SITUATIE	10
BEWIJSSTUKKEN VIGERENDE VERGUNNING D.D.	11
BEWIJSSTUKKEN VIGERENDE VERGUNNING D.D. VOORLIGGENDE VERGUNNINGEN.	12

Voornemen

Het bedrijf van initiatiefnemer is gelegen aan de Bragersweg 4 te Geesteren, gemeente Tubbergen. Het bedrijf beschikt niet over een natuurbeschermingswetvergunning met deze aanvraag wordt er voor de nieuwe situatie beoordeling gemaakt waaruit blijkt dat het bedrijf niet vergunningplichtig is en voldoet aan de richtlijnen van intern salderen.

Het bedrijf beschikt niet een Wet Natuurbeschermingsvergunning. Om deze te verkrijgen moet er getoetst worden aan de beleidsregels d.d. 13-12-2019 en de vergunde situaties ten tijde van de aanwijsdata van de natura2000-gebieden. De beleidsregels schrijven voor dat de laatste vergunning terug gerekend dient te worden naar de maximale emissie waarde conform het Besluit emissiearme huisvesting. De uitspraak van RvS 13-11-2013 geeft aan dat de laagste vergunning telt.

Uit de Aeries berekening van de aangevraagde situatie blijkt dat dit de data: 10-6-1994, 11-10-1996, 24-3-2000 en 7-12-2004 zijn, zie onderstaand overzicht.

Welke gebieden uw project een effect op heeft

	NL Natura 2000-nr.	Naam gebied (Natura 2000)	Referentie datum Natura 2000 gebie
☒	40	Engbertsdijkvenen	10-6-1994
☒	45	Springendal & Dal van de Mosbeek	7-12-2004
☐			

Hieronder volgt een overzicht van de vergunde situaties van dit bedrijf.

Aanwijsdatum Natura2000-gebied	Datum vergunning	Kg's NH3
10-6-1994		hoger
24-3-2000		Hoger
7-12-2004		hoger
Huidig vigerend teruggerekend naar max. emissiewaarde	29 april 2014	52

Aangevraagde situatie

Aangevraagde vergunning:									
								maximale emissie drempelwaarde	
								Bedrijfstotaal	50,0
BEH Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
NVT	B		K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en	paarden	10	5	50

Intern- en extern transport

In de uitspraken ABRvS 1 juli 2020 (2020:1528), ABRvS 9 september 2020 (2020:2170) en ABRvS 18 november 2020 (2020:2760) behoren interne- en externe verkeersbewegingen en daarmee de bijbehorende stikstofemissie of –depositie tot de vergunde en aangevraagde activiteiten. Conform uitspraak zijn zaken in beeld gebracht. Mogelijk blijkt in de toekomst dat er nog meer factoren beoordeeld moeten worden. We vragen vergunning voor dit agrarische bedrijf met alle daarmee samenhangende normaal gangbare factoren en effecten.

Intern transport

Op jaarbasis verbruikt het bedrijf 18.000 liter dieselolie. Dit geldt zowel voor de vergunde als voor de aangevraagde situatie.

Voor onderstaande tabellen geldt: het aantal draaiuren stationair is gerekend met 30% zoals in de 'Instructie gegevens-invoer voor AERIUS Calculator2020' is aangegeven als gemiddelde. Dat levert voor de voertuigen een aantal van 110 uren stationair op. De cilinderinhoud is berekend door het aantal kW te delen door 20, zoals ook is aangegeven in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator2020'

Mobiele werktuigen in de vergunde situatie

Mobiele werktuigen aanvraag

Soort werktuig	Bouwjaar	PK	kW	Cilinder inhoud	Draaiure n per jaar	Draaiure n stationai r	Diesel verbruik
Tractor	1987	80	59	2,95	100	30	500

Extern transport

Hieronder een overzicht van de transportbewegingen in de vergunde in aangevraagde situatie.

Argumentatie transport bewegingen

Binnen Farmconsult is een model ontwikkeld waarbij transportbewegingen welke plaatsvinden naar en van het bedrijf worden bepaald aan de hand van dieraantallen. De transporten zijn gebaseerd op feitelijke cijfers uit verschillende bronnen. Voornamelijk is dit uit het KWIN, handboek veehouderij van de desbetreffende diersoorten en de forfaitaire gehalten.

Ter onderbouwing aan dit model is onderstaande argumentatie opgesteld. De uitleg hieronder is voor een enkele transportbeweging.

Afvoer dieren

De afvoer van dieren is gebaseerd op twee verschillende manieren. De eerste manier is het aantal dieren wat gehouden wordt voor de productie van vlees worden afgevoerd. Deze rekenmethode wordt ook gehanteerd bij de dieren welke na elke productiecycclus worden afgevoerd, bijvoorbeeld legkippen.
Voorbeeld 1:

Lichtverkeer

Lichtverkeer is gebaseerd op alle transporten welke plaats vinden op het bedrijf door ondernemer, post en pakketten en werknemers.

Een nieuwe tekening van de aangevraagde situatie is bijgevoegd. Tevens zijn de Aeries berekeningen toegevoegd waaruit blijkt dat de aanvraag past binnen de beleidsregels en de aanvraag geen verslechtering van de kwaliteit van de habitats of een significante verstoring van de soorten oplevert.

Onderbouwing gebruikte gegevens AERIUS berekeningen

Bestaande situatie

Stal B nokhoogte 7 meter

Aangevraagde situatie

Stal paarden nokhoogte 7 meter.

Conclusie

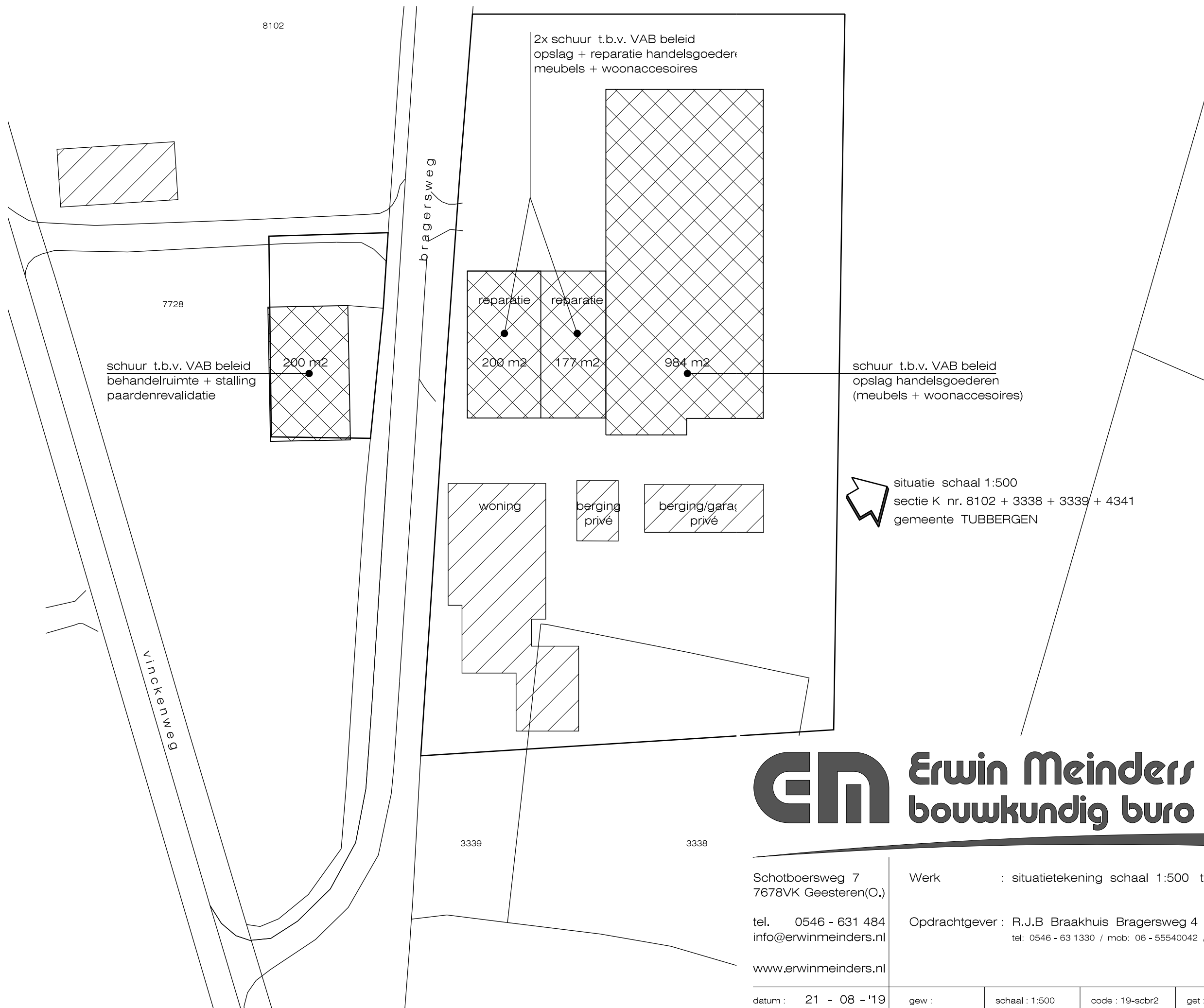
Op basis van dit rapport kunnen we concluderen dat de vergunde situatie vanuit het verleden zoals die zijn beschreven en weergegeven in dit rapport er geen stikstof toename is. Ook blijft de depositie gelijk op de omliggende Natura 2000 gebieden.

De Aeries verschil berekening met kenmerk AERIUS_bijlage_20211006123536_RV3G6swgkDnT verschil geeft dit duidelijk weer.

Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen rondom intern salderen.

BIJLAGEN

Plattegrondtekening aangevraagde situatie



Erwin Meinders
bouwkundig bureau

Schotboersweg 7
7678VK Geesteren(O.)

tel. 0546 - 631 484
info@erwinmeinders.nl

www.erwinmeinders.nl

Werk : situatietekening schaal 1:500 t.b.v. VAB-procedure

Opdrachtgever : R.J.B Braakhuis Bragersweg 4 7678 TH Geesteren
tel: 0546 - 63 1330 / mob: 06 - 55540042 / mail: r.braakhuis@kpnplanet.nl

datum : 21 - 08 - '19	gew :	schaal : 1:500	code : 19-schr2	get : EM	form. : A3	blad : 1 van 1
-----------------------	-------	----------------	-----------------	----------	------------	----------------

AERIUS berekening aangevraagde situatie

Navolgend de AERIUS berekening van de beoogde situatie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
FarmConsult	Bragersweg 4, 7678 TH Geesteren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Bragersweg 4 Geesteren	RgnFFiMqo1ZS	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 oktober 2021, 14:22	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	55,70 kg/j
NH ₃	51,84 kg/j

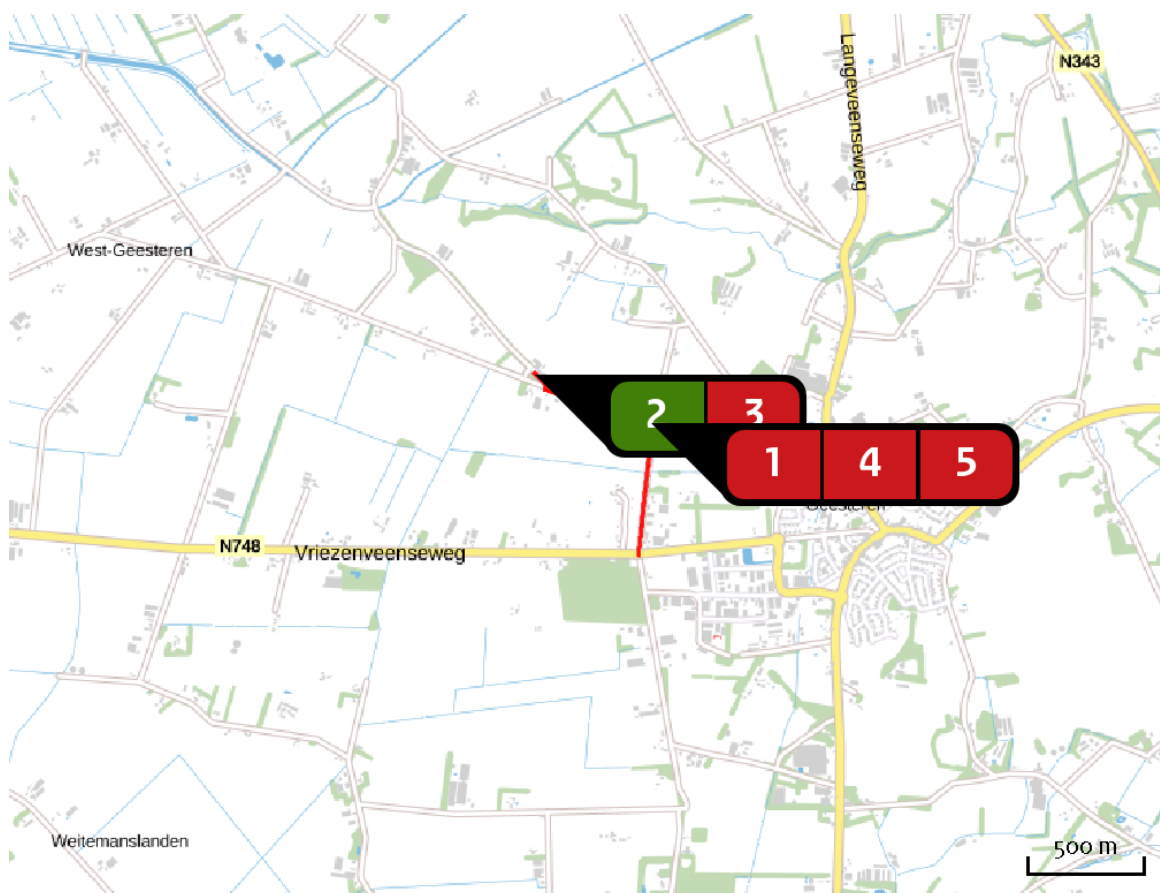
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Engbertsdijksvenen	0,03

Toelichting

beoogde situatie

Locatie
beoogdEmissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen opslag Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	9,95 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j
4	Verkeersbewegingen paarden Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	31,41 kg/j
5	Verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Engbertsdijksvennen	0,03	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvenen

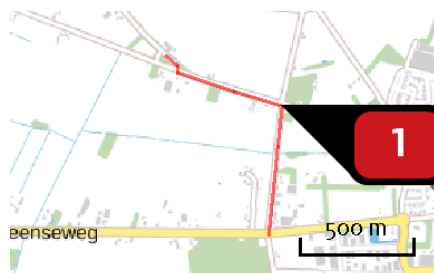
Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120 Herstellende hoogvenen	0,03	
H4030 Droge heiden	0,01	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

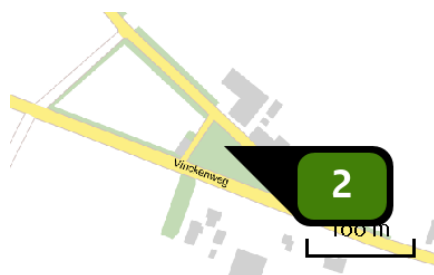
verkeersbewegingen opslag

245760, 493901

9,95 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	76,4 / etmaal	NOx NH3	7,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,6 / etmaal	NOx NH3	2,31 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

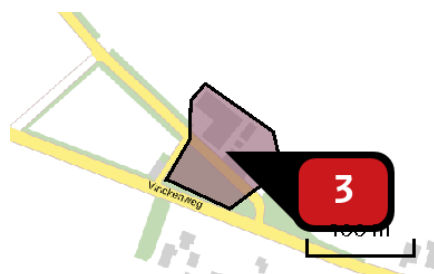
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

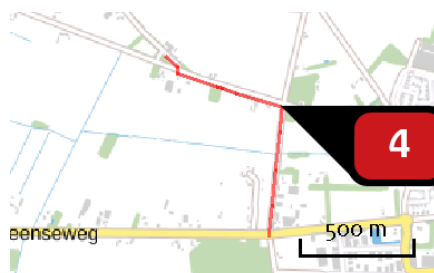
erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen paarden

245754, 493900

31,41 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	1,99 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	29,42 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen wonen

245764, 493904

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

AERIUS verschilberekening vergunde en aangevraagde situatie

Navolgend de AERIUS verschilberekening van de vergunde en de beoogde situatie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening vergund en beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
FarmConsult	Bragersweg 4, 7678 TH Geesteren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bragersweg 4 Geesteren	Rey3mnHNPTgb

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 oktober 2021, 14:20	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	14,35 kg/j	55,70 kg/j	41,35 kg/j
NH ₃	57,29 kg/j	51,84 kg/j	-5,45 kg/j

Resultaten

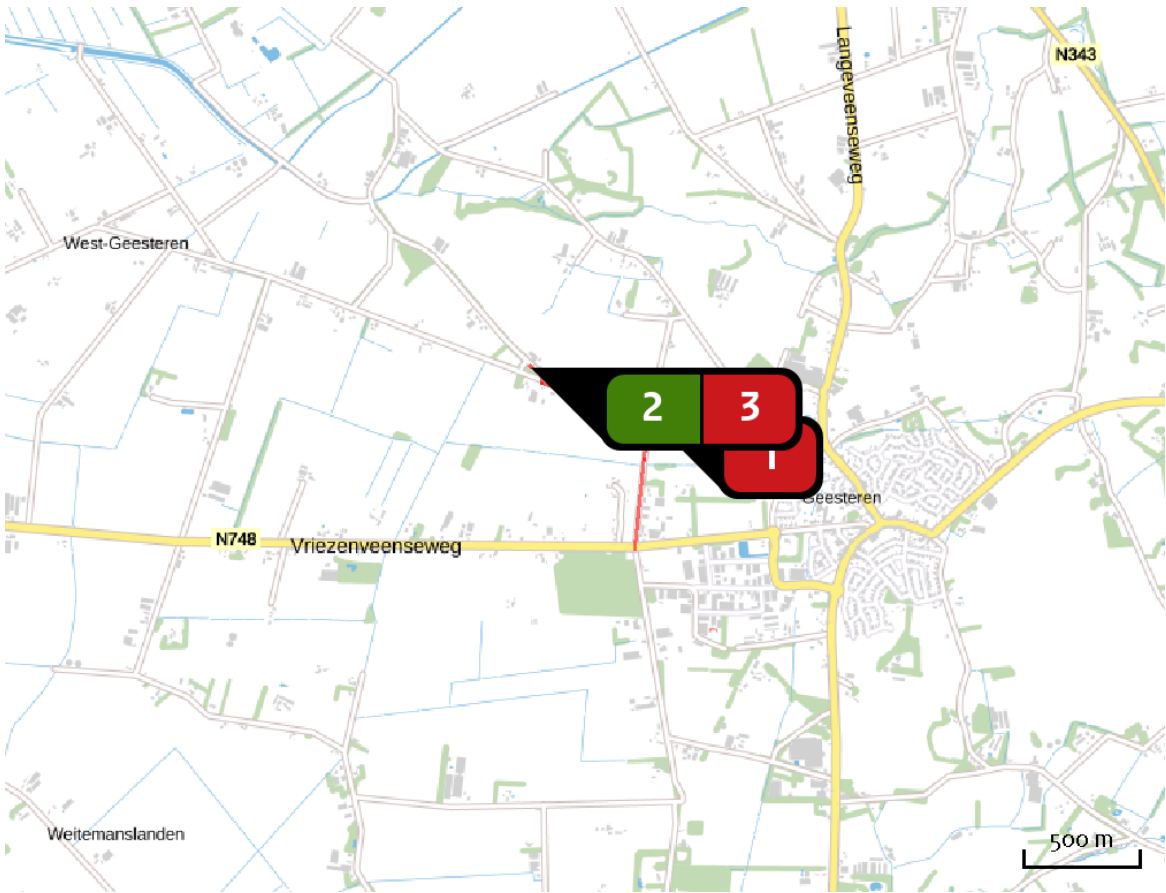
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

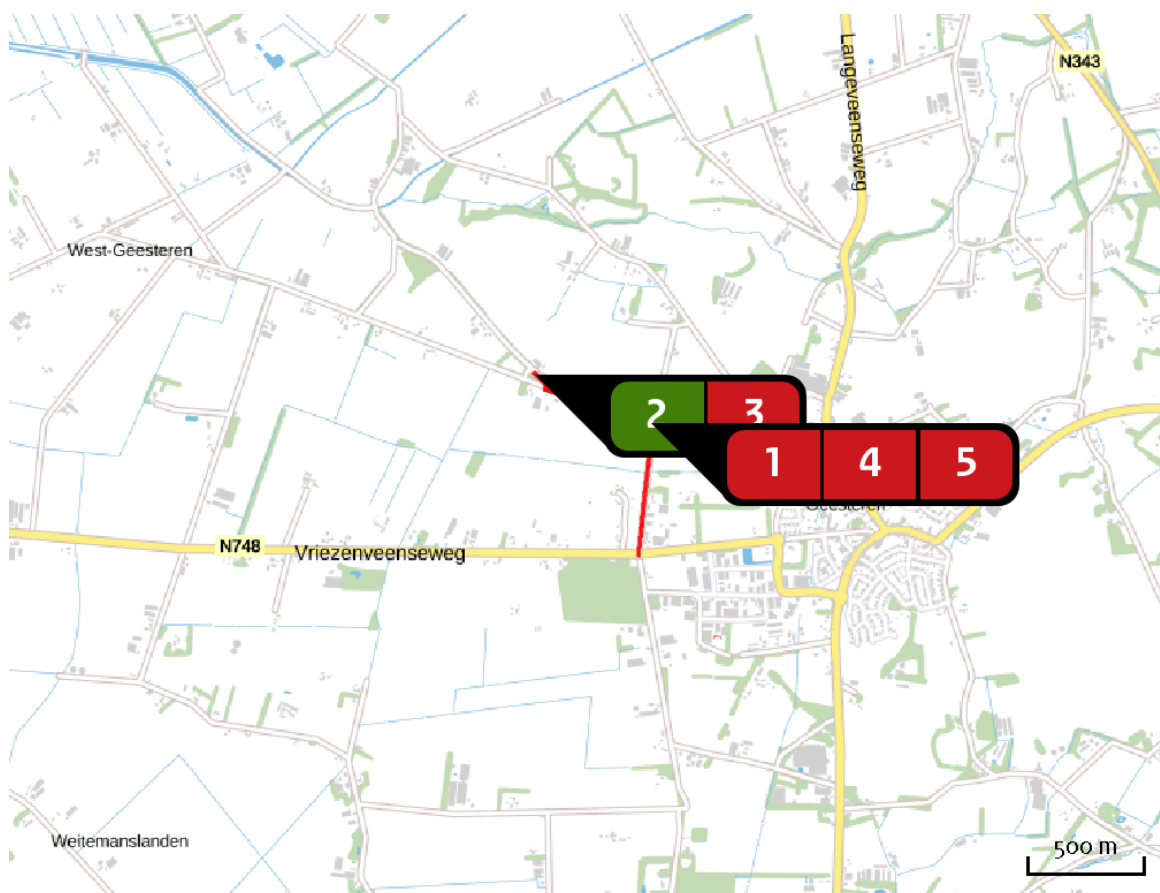
Versilberekening vergunde situatie vs beoogde situatie

Locatie
vergund



Emissie
vergund

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	57,20 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j

Locatie
beoogdEmissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen opslag Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	9,95 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j
4	Verkeersbewegingen paarden Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	31,41 kg/j
5	Verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Engbertsdijksvenen	0,01	0,00	0,00	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7120 Herstellende hoogvenen	0,01	0,00	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

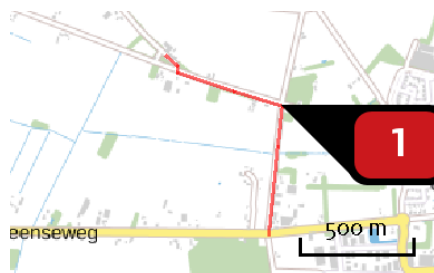
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	0,00	0,00	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,00	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
vergund



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

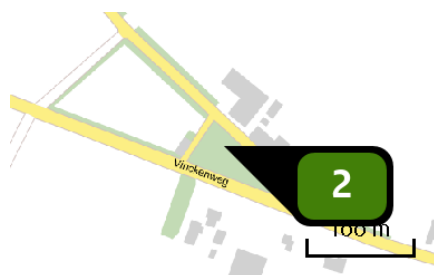
verkeersbewegingen wonen

245760, 493901

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

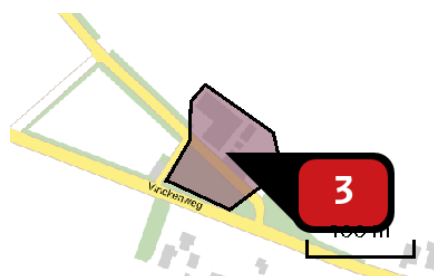
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

57,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	13	NH3	4,400	57,20 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

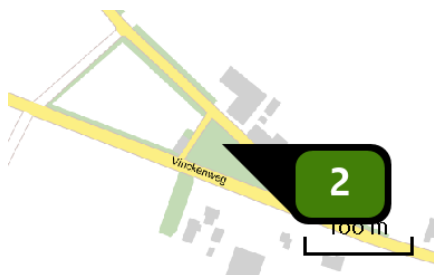
verkeersbewegingen opslag

245760, 493901

9,95 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	76,4 / etmaal	NOx NH3	7,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,6 / etmaal	NOx NH3	2,31 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

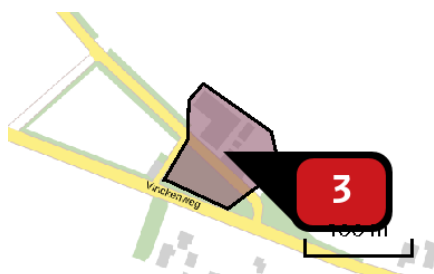
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

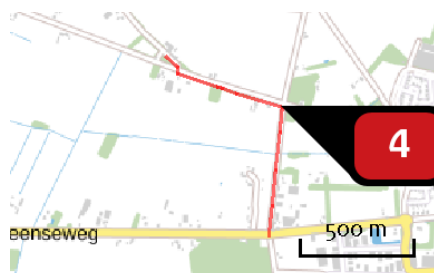
erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen paarden

245754, 493900

31,41 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	1,99 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	29,42 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen wonen

245764, 493904

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bewijsstukken vigerende vergunning d.d. 29 april 2014

de heer R.J.B. Braakhuis
Bragersweg 4
7678 TH GEESTEREN

Uw kenmerk

Inlichtingen bij
Afdeling WABO
Dhr. J. Scheepers

Onderwerp

Afrondingsbrief melding 8.40

Uw brief

24 april 2014

Bijlagen

1

Zaaknummer

14.07490

Documentnummer

U14.009869

Verzonden

1 mei 2014

Geachte heer Braakhuis,

Wij hebben op 24 april 2014 uw melding op grond van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer ontvangen. Het betreft een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het veranderen van de inrichting, het houden van minder dieren op het perceel Bragersweg 4 in Geesteren. Uw melding is bij ons ingeboekt onder nummer 14.07490.

Wij vinden dat u terecht een melding hebt ingediend. Voor uw bedrijf is daarom geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig. Wij hebben van uw melding mededeling gedaan in "Op en rond de Essen".

In de toekomst controleren wij uw bedrijf. Tijdens deze controle kijken we samen met u of alle activiteiten die plaatsvinden zijn gemeld en of aan de voorschriften wordt voldaan.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de heer J. Scheepers van de afdeling Wabo, telefoon (0546) 628 000 of gemeente@tubbergen.nl.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,



ing. E. Bosma
Afdelingshoofd Openbare Ruimte

Bijlagen:

- Formulier beoordeling melding 8.40 Wet milieubeheer Agrarisch (U14.009870)

Beoordeling melding
Activiteitenbesluit milieubeheer

Bragersweg 4 in Geesteren

Zaaknummer
14.07490

Documentnummer
U14.009870

Datum beoordeling
29 april 2014

Op 24 april 2014 is een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen voor het veranderen van de inrichting, het houden van minder dieren. De melding gaat over het bedrijf van R.J.B. Braakhuis aan de locatie Bragersweg 4 in Geesteren.

OMSCHRIJVING GEMELDE ACTIVITEITEN

De melding heeft betrekking op het verminderen van het aantal dieren in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van::

- Schut klein Getkatesweg 1 Almelo
- Ienferink Veeneggeweg 20 Geesteren

BEOORDELING VOLLEDIGHEID

De volgende stukken maken onderdeel uit van de melding:

- Melding (I14.019131)
- Tekening inrichting (I14.019132)

In het meldingsformulier staat niet aangegeven hoeveel kraamzeugen worden ingetrokken in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf aan de Veeneggeweg 20. Op 29 april 2014 is bevestigd dat het om 11 kraamzeugen gaat. Dit komt overeen met het aantal dat op de tekening vermeld staat.

TOETSING:

Op basis van de melding van 24 december 2014 gelden nog rechten voor het houden van:

- 31 vrouwelijk jongvee (A 3)
- 3 stieren < 6 maanden (A 4.100)
- 7 stieren > 6 maanden (A 6)
- 11 kraamzeugen (D 1.3.100)
- 33 guste en dragende zeugen (D 1.2.100.1)
- 140 gespeende biggen (D 1.1.100.1)

In verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van Schut klein Getkatesweg 1 Almelo wordt het aantal dieren verminderd met:

- 18 vrouwelijk jongvee (A 3)
- 3 stieren < 6 maanden (A 4.100)
- 7 stieren > 6 maanden (A 6)

In verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van Ienferink Veeneggeweg 20 Geesteren wordt het aantal dieren verminderd met:

- 11 kraamzeugen (D 1.3.100)
- 33 guste en dragende zeugen (D 1.2.100.1)
- 140 gespeende biggen (D 1.1.100.1)

Er gelden nog rechten voor het houden van:

- 13 vrouwelijk jongvee (A 3)

Nu de melding uitsluitend betrekking heeft op het verminderen van het aantal dieren is een verdere toetsing aan het besluit niet nodig.

CONCLUSIE

De inrichting valt volgens de ingediende melding onder het Activiteitenbesluit

Tijdens een toekomstig controlebezoek zal moeten worden gekeken of alle relevante activiteiten zijn gemeld.

AANDACHTSPUNTEN TOEZICHT EN HANDHAVING

Controleren of de dierplaatsen buiten gebruik zijn gesteld

Bewijsstukken vigerende vergunning d.d. Voorliggende vergunningen.

Vergunning d.d. 16 oktober 1991

G E M E E N T E T U B B E R G E N

Sectie: VBm, nr. 705

Besluit: Beschikking ingevolge
de Hinderwet

Leges: f 612,50

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

Gelezen het verzoek van B.M. Braakhuis te Geesteren d.d. 19 februari 1991, ingekomen 9 april 1991, om een nieuwe, zijn gehele rundvee- en varkenshouderij omvattende vergunning (i.v.m. uitbreiding/wijziging); Adres van de inrichting: Bragersweg 4 te Geesteren, kadastraal bekend gemeente Tubbergen, sectie K, nr(s) 4341;

overwegende dat aanvragen om vergunning voor veehouderijen dienen te worden getoetst aan de doelstellingen van de Hinderwet, zoals die luidt sinds 1981, en de gevraagde vergunning alleen verleend kan worden indien aan de van toepassing zijnde van Rijkswegge uitgebrachte richtlijnen wordt voldaan;

dat in voorkomende gevallen geen rechten kunnen worden ontleend aan een feitelijke situatie, die niet door een onherroepelijk geworden hinderwet-vergunning is gedekt, waarbij mede van belang is dat ingevolge artikel 27 van de Hinderwet een hinderwetvergunning van rechtswege vervalt indien er niet binnen drie jaar gebruik van is gemaakt c.q. indien er gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik van is gemaakt;

dat in 1976 de brochure "Veehouderij en Hinderwet" is gepubliceerd, waarvan in 1985 een hernieuwde druk is uitgebracht, ter beoordeling van mogelijke stankhinder voor de omgeving;

dat in de publicatiereeks "Lucht", deel 46, een beoordelingsmethode is gegeven om stankhinder als gevolg van een concentratie van meerdere veehouderijen gezamenlijk te bepalen;

dat in 1987 de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij" is gepubliceerd, waarvan in 1991 een herziene versie is uitgebracht, ter bepaling van mogelijke ongewenste toename van ammoniakdepositie op nabijgelegen "voor verzuring gevoelige gebieden" als gevolg van nieuwvestiging of uitbreiding van veehouderijen.

dat het feit dat de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij" (eerste versie) pas in 1987 is gepubliceerd er overigens niet aan afdoet dat reeds sinds de

wijziging van de Hinderwet in 1981 rekening kan en moet worden gehouden met de mogelijkheid van ecologische schade als gevolg van de emissie van ammoniak;

dat voor een zonder de vereiste hinderwetvergunning gerealiseerde uitbreiding van de ammoniakdepositie op "voor verzuring gevoelige gebieden" daarom niet zonder meer alsnog vergunning kan worden verleend, met name niet als deze uitbreiding van de ammoniakdepositie dateert van na 1981;

dat een verzoek om vergunning in zijn algemeenheid voldoende informatie dient te bevatten om de aanvraag te kunnen toetsen aan de doelstellingen van de Hinderwet 1981;

dat niet is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan de eisen die het Hinderbesluit daaraan stelt;

dat in verband met toetsing aan de brochure "Veehouderij en Hinderwet", ter bepaling van mogelijke stankhinder voor de omgeving, het aantal mestvarkenseenheden dient te worden bepaald;

dat het aantal nu aangevraagde mestvarkenseenheden (mve) is te berekenen als volgt:

80	st melkvee	=	0,0	mve;
70	st jongvee	=	0,0	mve;
44	st fokvarkens	: 1,5 =	29,3	mve;
20	st opfokvarkens	: 1 =	20,0	mve;
3	st paarden	=	0,0	mve;

TOTAAL			49,3	mve

dat bij de toepassing van de brochure "Veehouderij en Hinderwet" in casu in het bijzonder rekening moet worden gehouden met bebouwing van categorie III in de zin van de brochure (incidentele niet-agrarische woning in het buitengebied) gelegen op een afstand van 90 meter van de inrichting;

dat bij een aantal mestvarkenseenheden zoals hiervoor berekend, een afstand van tenminste 50 meter tot bebouwing van deze categorie noodzakelijk wordt geacht om stankhinder te voorkomen;

dat aan de te stellen afstandseis derhalve wordt voldaan;

dat rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid van "cumulatieve stankhinder", dat wil zeggen bovenmatige stankhinder voor de omgeving als gevolg van het in werking zijn van deze en andere veehouderijen in de omgeving gezamenlijk;

dat hiervan evenwel geen sprake is, gelet op het aantal, omvang en situering van de meest nabijgelegen andere inrichtingen enerzijds en de situering van de meest nabijgelegen woningen en andere stankgevoelige objecten anderzijds;

dat de brochure "Ammoniak en Veehouderij (1991)" richtlijnen geeft met betrekking tot de depositie (neerslag) van ammoniak op "voor verzuring gevoelige gebieden";

dat in deze brochure de nadruk wordt gelegd op de toetsing van het individuele veehouderijbedrijf aan het criterium 'aantasting van de natuurwetenschappelijke en ecologische waarden';

dat in verband hiermee blijkens de brochure onder meer als "voor verzuring gevoelig gebied" dienen te worden aangemerkt bossen kleiner dan 2 ha die in het bestemmingsplan zijn aangemerkt als "natuurterrein" danwel als "natuurwetenschappelijk waardevol bos(je)";

dat in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Tubbergen de bestemming "natuurwetenschappelijk waardevol bos(je)" niet voorkomt;

dat met deze kwalificatie correspondeert de bestemming "natuurterrein", nader aangeduid met het cijfer 14, 15, en 17 op de bij het bestemmingsplan behorende aanlegvoorschriftenkaarten;

dat met de bestemming "natuurterrein, nader aangeduid met de cijfers 16 en 18, heideterreinen worden aangegeven en dat het cijfer 19 is gereserveerd voor "produktiebossen met verscheidene boomsoorten en een weinig bijzondere kruidenvegetatie", waarvan de waarde zich beperkt tot de boombegroeiing, het reliëf en de eventueel aanwezige zandwegen;

dat deze aanduiding veelal ook is toegekend aan zogenaamde erf- of geriefbosjes waaraan een zekere landschappelijke waarde niet kan worden ontzegd doch waaraan natuurwetenschappelijke of ecologische waarden als bedoeld in "Ammoniak en Veehouderij" ontbreken zodat deze bosjes -naast het generieke ammoniakreduktiebeleid- geen specifieke bescherming in het kader van de hinderwet behoeven;

dat er zich ten zuiden van de inrichting op een afstand van 800 meter van het middelpunt van de inrichting een bos- c.q. natuurgebied bevindt dat als een "voor verzuring gevoelig gebied" in de zin van de brochure "Ammoniak en Veehouderij" dient te worden aangemerkt;

dat in verband hiermee de ammoniakdepositie dient te worden bepaald;

dat de ammoniakemissie (de uitstoot van ammoniak vanuit de inrichting) volgens de aanvraag, als volgt kan worden berekend:

80	st melkvee	x 8,8	kg NH ₃ =	704	kg NH ₃
70	st jongvee	x 3,9	kg NH ₃ =	273	kg NH ₃
40	st fokvarkens	x 8,1	kg NH ₃ =	324	kg NH ₃
20	st opfokvarkens	x 2,5	kg NH ₃ =	50	kg NH ₃
3	st paarden	x 8,8	kg NH ₃ =	26,4	kg NH ₃

TOTAAL				1377,4	kg NH ₃

dat de ammoniakdepositie met de bij de hiervoor genoemde afstand behorende omrekeningsfactor kan worden bepaald op:

1377,4 kg NH₃ x 0,014 = 19,3 mol potentieel zuur per hectare per jaar;

dat de voor bestaande situaties gestelde maximale depositiegrenswaarde van 30 mol derhalve niet overschreden wordt;

dat een vergunningaanvraag ook aan criteria van landschapsschoon moet worden getoetst;

dat de inrichting niet is gelegen in landschappelijk waardevol gebied en ook overigens niet zodanig storend is dat om redenen van visuele hinder vergunning dient te worden geweigerd;

dat de inrichting waarvoor vergunning wordt gevraagd niet is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied;

overwegende dat door de Vereniging Milieudefensie Enschede tegen het het verlenen van de gevraagde vergunning schriftelijk bezwaar is gemaakt;

dat de bezwaarde erop wijst dat per 1 november 1981 bij de besluitvorming met betrekking tot hinderwetaanvragen rekening moet worden gehouden met de effecten van inrichtingen op natuurwetenschappelijke, landschappelijke en ecologische waarden en dat haar bezwaren zijn gericht tegen de luchtverontreiniging met ammoniak, ammonium en -voorzover de aanvraag mede betrekking heeft op rundvee - op de emissie van zwaveloxiden, dat een van de stoffen is die het zogenaamde broeikasteffect veroorzaken;

dat bezwaarde voorts van de gelegenheid gebruik maakt om meer in het algemeen aan te geven dat het haars inziens goed zou zijn dat de gemeente Tubbergen in het kader van de hinderwet een milieubeleid zou voeren, gericht op de vermindering van de ammoniakdepositie tot hooguit 1300 mol/ha/jaar;

dat dit overeenkomt met de depositiedoelstelling die de rijksoverheid heeft gesteld voor het jaar 2000 in het Indicatief Meerjarenprogramma Lucht;

dat in verband met de door bezwaarde geschetste problematiek van rijkswege richtlijnen zijn uitgebracht en dat de aanvraag aan deze richtlijnen dient te worden getoetst;

dat deze toetsing in concreto heeft geleid tot de conclusies zoals hiervoor in de overwegingen opgenomen;

dat bezwaarde voorts in overweging geeft te bepalen dat een zogenaamde volroostervloer niet meer dient te worden toegepast;

dat indien volroostervloeren worden toegepast blijkt de brochure Ammoniak en Veehouderij rekening moet worden gehouden met de hogere ammoniakuitstoot per te houden dier;

dat in verband hiermee een algemeen verbod op het gebruik van volroostervloeren, met name ook indien het veehouderijen betreft met volroostervloeren die overeenkomstig een vergunning in werking worden gehouden, een te vergaande maatregel zou zijn die niet noodzakelijk is in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of hinder in de zin van de hinderwet;

dat bezwaarde voorts van mening is dat de mate van luchtverontreiniging in geen geval het emissieniveau van de vorige vergunning danwel het niveau per 1 november 1981 mag overschrijden en dat daartoe zondig het maximaal toelaatbare aantal stuks vee evenredig dient te worden verminderd;

dat burgemeester en wethouders ook hiermee kunnen instemmen en dat zij met betrekking hiertoe, in verband met deze aanvraag, hebben overwogen zoals hiervoor in de overwegingen opgenomen;

dat voorts naar het oordeel van bezwaarde alle mestopslagen luchtdicht dienen te worden afgesloten;

dat, voorzover het betreft de opslag van vaste mest, een voorschrift van deze strekking verder gaat dan noodzakelijk is in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of hinder voor de omgeving, gelet op de betrekkelijk geringe ammoniakemissie van vaste mest;

dat, voorzover het betreft relatief kleine opslagbassins voor dunne mest, een hinderwetvergunning niet vereist is en omtrent de afdekking regels zijn gegeven in het Besluit Mestbassins Hinderwet (Stb 1990, nr 618);

dat het Besluit Mestbassins Hinderwet gedurende een jaar na zijn inwerking-treding niet van toepassing is op reeds gerealiseerde mestbassins voor de opslag van dunne mest;

dat dit Besluit voorts niet van toepassing is op grotere mestbassins voor de opslag van dunne mest;

dat het nochtans in de rede ligt in voorkomende gevallen aan hinderwet-vergunningen voorschriften te verbinden die overeenkomen met de voorschriften die als bijlage bij het Besluit Mestbassins zijn gevoegd;

dat bezwaarde voorts van mening is dat indien er zich bos-, heide- of natuurgebied binnen een afstand van 500 meter tot de inrichting bevinden er aanvullende eisen gesteld dienen te worden, zoals eventueel vermindering van het aantal dieren;

dat in de brochure "Ammoniak en Veehouderij" depositiegrenswaarden (normen ter zake van de maximaal toelaatbare depositie) zijn opgenomen terzake van de depositie van ammoniak op voor verzuring gevoelige gebieden in de omgeving;

dat in de brochure vermenigvuldigingsfactoren worden gegeven met behulp waarvan de ammoniakemissie kan worden omgerekend naar de ammoniakdepositie bij de verschillende afstanden en vegetaties;

dat via deze omrekeningsfactoren rekening wordt gehouden met de afstand tot het voor verzuring gevoelige gebied en dat voor aanvullende eisen -in de zin van technische voorschriften- derhalve geen noodzaak aanwezig is, in aanmerking genomen dat voorop staat dat de geldende depositiegrenswaarde niet mag worden overschreden;

dat het bezwaar in zoverre ongegrond is;

dat het nochtans niet is uitgesloten dat een beperking van het aangevraagde aantal stuks vee noodzakelijk kan zijn om te voorkomen dat de maximaal toelaatbare ammoniakdepositie wordt overschreden;

dat dit bezwaar derhalve in zoverre gegrond is en dat met betrekking tot dit bezwaar is overwogen als hiervoor in de overwegingen is opgenomen;

dat bezwaarde verder nog opmerkt dat conform de Hinderwet regelmatig metingen moeten worden verricht ter controle;

dat deze stelling, waarmee kennelijk wordt bedoeld dat aan het toezicht op de naleving van vergunningvoorschriften aandacht moet worden geschonken, in haar algemeenheid juist is;

dat bezwaarde tenslotte nog opmerkt dat een eenmaal afgegeven hinderwetvergunning niet betekent dat bij een volgende af te geven hinderwetvergunning geen strengere eisen gesteld zouden mogen worden doch dat bij ieder volgende af te geven hinderwetvergunning een afweging dient te worden gemaakt van de milieuverontreiniging die het betrokken bedrijf veroorzaakt en de mogelijkheden van het bedrijf om deze milieuverontreiniging te verminderen c.q. te voorkomen en dat bezwaarde een beperking van het aantal stuks vee, teneinde de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen tot het gewenste niveau te verlagen, uitdrukkelijk niet wil uitsluiten;

dat ook deze stelling in haar algemeenheid niet onjuist is;

dat bezwaarde voorts nog verzoekt om toezending in kopie van een aantal stukken met betrekking tot al de in haar bezwaarschrift genoemde hinderwetaanvragen;

dat ingevolge artikel 17 lid 3 van de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne op verzoek tegen betaling der kosten kopieën worden toegestuurd van alle stukken die ter inzage liggen;

dat in dit verband in het bijzonder de aandacht trekt dat bezwaarde verzoekt om gegevens betreffende de hoeveelheid eigen grond, wanneer de mest voor eigen gebruik benut wordt, en de naam en het adres van het mestafnemend bedrijf, indien de mest niet geheel voor eigen gebruik benut wordt, waarbij bezwaarde als haar mening te kennen geeft dat onder meer deze gegevens noodzakelijk zijn voor het beoordelen van hinderwetaanvragen;

overwegende met betrekking tot dit laatste dat ingevolge artikel 38c van de hinderwet deze wet niet van toepassing is met betrekking tot inrichtingen voorzover daaromtrent regels gelden die zijn gesteld bij of krachtens de Wet Bodembescherming;

dat het uitrijden van mest op landerijen, voor wat betreft de daaraan verbonden ecologische gevolgen, regeling heeft gevonden bij en krachtens het bepaalde in de Wet Bodembescherming en de door bezwaarde genoemde gegevens derhalve niet noodzakelijk zijn bij de beoordeling van een hinderwetaanvraag voor een inrichting tot het houden van vee;

overwegende dat overigens geen mondelinge of schriftelijke bezwaren zijn ingediend en dat ook overigens niet van bezwaren is gebleken, althans geen waaraan niet door het opleggen van voorschriften kan worden tegemoet gekomen;

gelet op de Hinderwet en de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne;

BESLUITEN

de gevraagde vergunning te verlenen onder oplegging van bijgevoegde "Algemene Voorschriften betreffende een veehouderij d.d. 28 mei 1991", alsmede onder oplegging van het (de) navolgende voorschrift(en):

1. In de inrichting mogen maximaal tegelijk aanwezig zijn:
80 stuks melkvee, 70 stuks vrouwelijk jongvee, 44 stuks fokzeugen,
20 stuks opfokzeugen en 3 paarden.

Tubbergen, 16 oktober 1991
Verzonden: 18 OKT. 1991

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN TUBBERGEN
de secretaris, de burgemeester,

N.B.

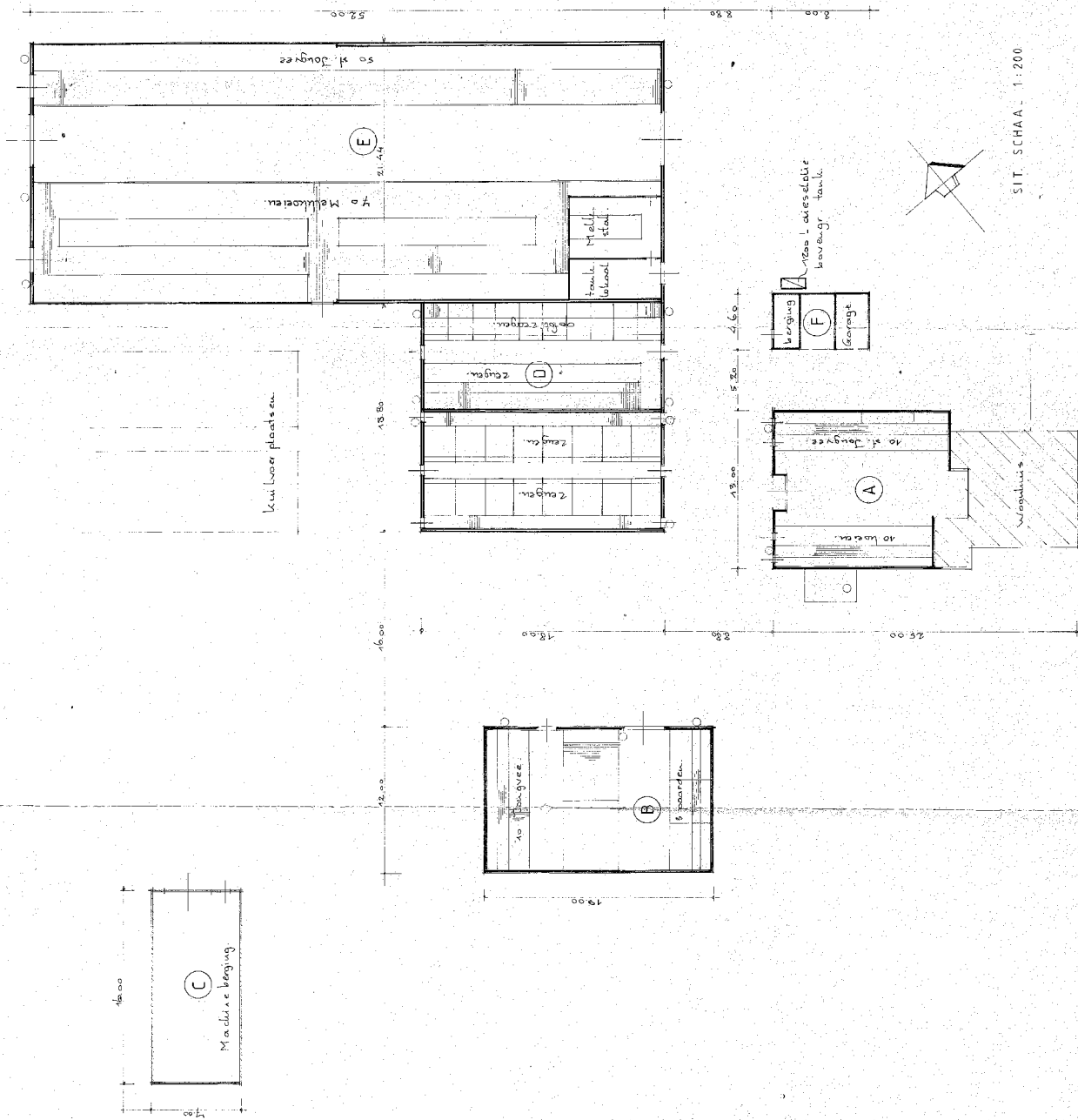
Beroep tegen deze beschikking kan worden ingesteld, gedurende één maand vanaf de dag dat deze beschikking ter inzage is gelegd c.q. is verzonden, door:

- de aanvrager;
- de betrokken adviseurs;
- degene die eerder tijdig bezwaar heeft ingediend;
- degenen die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder bezwaren in te brengen.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Zij die beroep instellen kunnen overeenkomstig artikel 4 van de Tijdelijke Wet Kroongeschillen in samenhang met artikel 107 van de Wet op de Raad van State een verzoek doen om schorsing van de vergunning danwel tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek dient te worden gericht aan de Voorzitter van genoemde Afdeling voor de Geschillen van Bestuur.

Deze beschikking wordt van kracht nadat de hierboven genoemde beroepstermijn van één maand is verstreken. Indien gedurende die termijn een verzoek tot schorsing van de beschikking danwel tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.



SIT. SCHAA. 1:200

Klaar om:

A. Boerderij

Wanden: metselw. M₁₇ + 200
Dak: - pannen. N₁₇ + 850
10 melkkoeien. 10 Jongvee.
Natuurlijke vent.
Mestopslag 40 m³

B. Kapschuur

Wanden: metselw. M₁₇ + 200
Dak: - golfplaten. N₁₇ + 700
3 paarden. 10 sl. Jongvee.
Natuurlijke vent.
Mestopslag 27 m³

C. Schuur

Wanden: steen/hout. M₁₇ + 180
Dak: - pannen. N₁₇ + 460

D. Varkensschuur

Wanden: metselw. M₁₇ + 200
Dak: - golfplaten. N₁₇ + 850/1600
44 fokzeugen. 10 opfokzeugen.
Mestopslag 60 m³
Natuurlijke vent.

E. Veestall

Wanden: metselw. M₁₇ + 200
Dak: - golfplaten. N₁₇ + 600
70 melkkoeien. 50 sl. Jongvee.
Natuurlijke vent.
Mestopslag 1000 m³
Mek mach. 5 kW
roer mach. 3 kW
melk pomp. 0.5 kW
Gas boiler. 15 kW

F. Schuurtje

Wanden: metselw. M₁₇ + 180
Dak: pannen. N₁₇ + 440

Melding besluit melkrundveehouderijen

d.d. 28 januari 1997



ARCHIEF

GEMEENTE TUBBERGEN

AAN: maatschap Braakhuis
Bragersweg 4
7678 TH Geesteren

Uw brief d.d.: 24-01-1997
Uw kenmerk:
Doc.naam: abmeld.120

Ons kenmerk: V.ML/97-2255
Bijlage(n): 3
Datum: 2 april 1997
Verz.: **29 APR. 1997**

Inlichtingen bij:
Milieu en Landschap
dhr. P. ten Velde

Onderwerp:
melding art. 8.40 Wet Milieubeheer

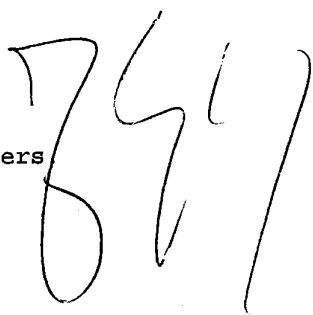
Geachte heer, mevrouw,

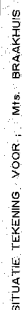
U hebt een melding gedaan inzake het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer voor uw melkrundveehouderij aan de Bragersweg 4 te Geesteren.

Op basis van de door u verstrekte informatie menen wij dat u terecht melding hebt gedaan en dat voor uw melkrundveehouderij geen milieuvergunning vereist is.

De voorschriften zoals die zijn opgenomen in het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer treft u hierbij aan. Aan deze voorschriften dient u te voldoen.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN TUBBERGEN,
namens dezen,
het hoofd van de sector VROM,

be

mr. M.N.J. Broers



Melding besluit melkrundveehouderijen

d.d. 25 maart 2002

GRONDGEBIED							
DISnr. 02-2334-t-1.byl							
Info bij : Arjan Grobber							
Ingek. 25 MRT 2002							
D I R	B B	P R L	R O	B W M	W V V		A R C H

Meldingsformulier

Besluit Melkrundveehouderijen Milieubeheer

Algemeen

Op grond van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet is voor veel melkrundveehouderijen de plicht om een hinderwetvergunning te hebben komen te vervallen. In plaats daarvan kan men volstaan met een eenvoudige melding wanneer een melkrundveehouderij wordt opgericht of uitgebreid, of wanneer de werkzaamheden worden gewijzigd. Ook een bestaande melkrundveehouderij waarvoor in het verleden verzuimd is een hinderwetvergunning te vragen, moet alsnog worden gemeld. In de brochure "melkrundveehouderijen Hinderwet" is uiteengezet wanneer een melding moet worden gedaan. Indien deze brochure niet in uw bezit is kunt u deze opvragen bij uw gemeente, uw districtskantoor van de Dienst Landbouwvoorlichting of het Consulentenschap voor de Landbouw in uw provincie. Invulling van dit formulier maakt vanzelf duidelijk of de AMvB inderdaad van toepassing is op de melkrundveehouderij. Is dit niet het geval, dan is voor de melkrundveehouderij een hinderwetvergunning nodig. Gemeenten zijn in het algemeen behulpzaam bij het invullen van dit formulier.

Bij de kennisgeving moet een plattegrond van de melkrundveehouderij worden overgelegd met een schaal van ten minste 1 : 250. De schaal mag dus bijvoorbeeld ook 1 : 100 of 1 : 200 zijn. Voor het maken van deze tekening kan gebruik worden gemaakt van een tekening die is gebruikt bij de aanvraag van de bouwvergunning. De te overleggen plattegrond mag eenvoudig zijn en kan in principe zelf worden vervaardigd. Op de tekening moet ten minste zijn aangegeven:

- de grenzen van de inrichting;
- de ligging en omvang van de opslagen van mest en kuilvoer;
- de bestemming van aangrenzende percelen;
- de ligging en de indeling van de gebouwen;
- de bestemming van de werkruimten;
- de bestemming van de tot de inrichting behorende terreinen;
- de ligging van de brandstoftanks.

Het kennisgevingsformulier met de plattegrond moeten worden toegezonden aan uw gemeente, de regionale inspecteur voor de milieuhygiëne en het districtshoofd van de Arbeidsinspectie. De adressen van de regionale inspecteurs en de districtshoofden staan op de achterzijde van dit blad.

Het formulier is onderverdeeld in rubrieken. Per rubriek wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Rubriek 1

Hier moet u de naam en het adres invullen van degene die de melkrundveehouderij drijft. Dit is degene die verantwoordelijk is voor de feitelijke bedrijfsvoering.

Rubriek 2

In de brochure is uiteengezet wanneer melding moet worden gedaan van het oprichten of uitbreiden van de melkrundveehouderij of het wijzigen van de werkwijze en wanneer een

bestaande inrichting moet worden gemeld. Indien de kennisgeving wordt gedaan voor het oprichten van uitbreiden van de inrichting of het wijzigen van de werkwijze, moet u het voorgenomen tijdstip invullen, waarop het oprichten, uitbreiden of wijzigen zal zijn gerealiseerd. De gemeente kan dan voor dit tijdstip controleren of aan de voorschriften van het besluit kan worden voldaan.

Rubriek 3

In deze rubriek moet u het adres invullen, waar de melkrundveehouderij is of zal worden gevestigd.

Rubriek 4

De vragen 4.1 t/m 4.18 hebben betrekking op onderwerpen die bepalend zijn voor het al dan niet van toepassing zijn van het besluit. Indien één of meer van deze vragen met ja wordt beantwoord, is het besluit niet van toepassing. In dat geval is voor de melkrundveehouderij een hinderwetvergunning vereist.

Vraag 4.1

Tijdens de aflamperiode mogen naast het aantal mestvarkeneenheden nog maximaal 50 schapen worden gehouden. Blijkens de omrekeningsfactor voor schapen (zie bijlage IV van het Besluit) komen 100 schapen overeen met 50 mestvarkeneenheden. Gedurende de aflamperiode mogen dus maximaal 150 schapen in de inrichting worden gehouden.

Vraag 4.4

Voor wat betreft het houden van konijnen valt een aantal, dat behoort bij maximaal 50 voedsters binnen de werksfeer van de amvb. Hiermee wordt bedoeld dat naast de 50 voedsters ook de bijbehorende rammen, jonge konijnen, opfokvoedsters of slachtkonijnen mogen worden gehouden.

Vraag 4.5

Het besluit is van toepassing zolang niet meer dan 100 stuks melkrundvee aanwezig zijn. Wat onder melkrundvee dient te worden verstaan, kunt u lezen in de brochure "Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet".

Vraag 4.6

Dunne mest is verpompbaar en bestaat uit faeces of urine van landbouwhuisdieren, al dan niet vermengd met mors-, spoel-, reinigings- of regenwater. Een bassin is een reservoir, bestemd en geschikt voor het bewaren van dunne mest, dat niet geheel of gedeeltelijk is gelegd onder een stal.

Vraag 4.10

Onder gas wordt zowel aardgas, butaan en propaan verstaan.

Vraag 4.11

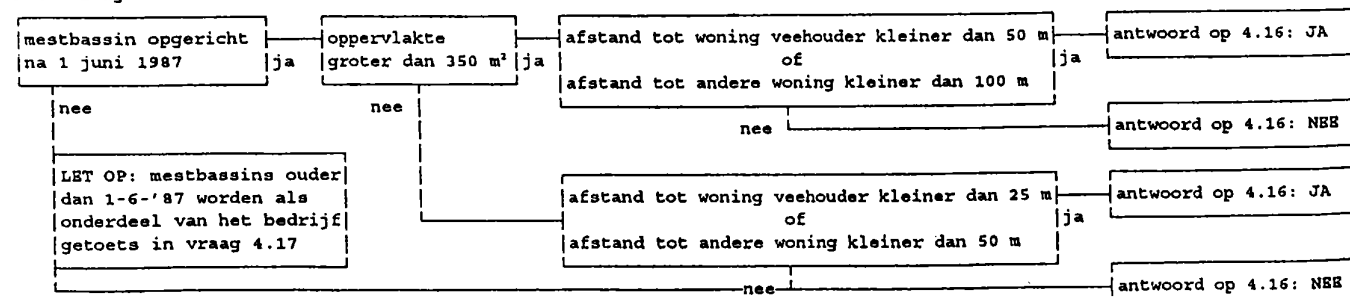
Heeft u bij uw bedrijf een propaantank die niet onder de werking van het besluit opslag propaan valt, dan moet u de vraag met "ja" beantwoorden.

Vraag 4.12

De aanwezigheid van een kunststof ondergrondse tank voor deze vloeistoffen leidt tot vergunningplicht.

Vraag 4.16

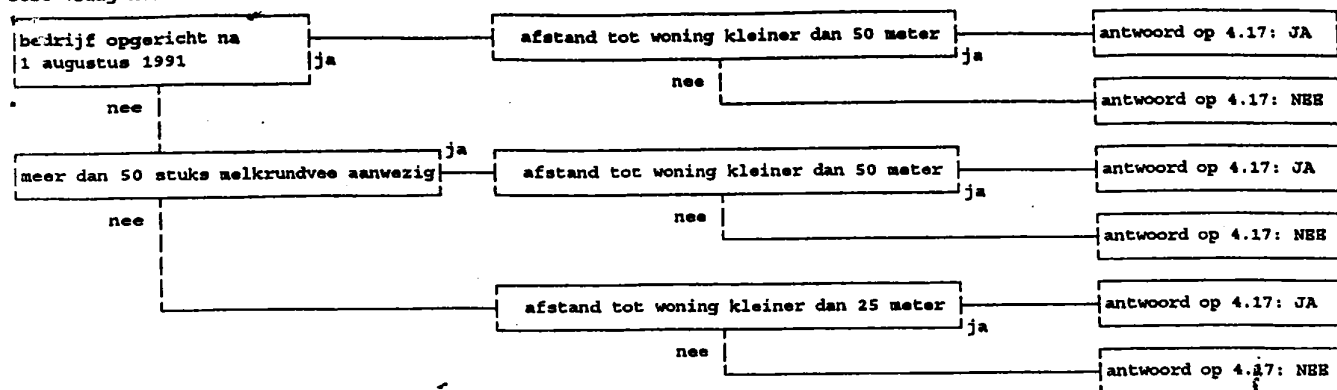
Deze vraag kunt u beantwoorden aan de hand van het onderstaande schema.



Onder woning wordt verstaan een woning van derden. Afstanden moeten worden gemeten vanaf het bedrijfsmatige onderdeel van de melkrundveehouderij, dat het dichtst bij een woning is gelegen.

Vraag 4.17

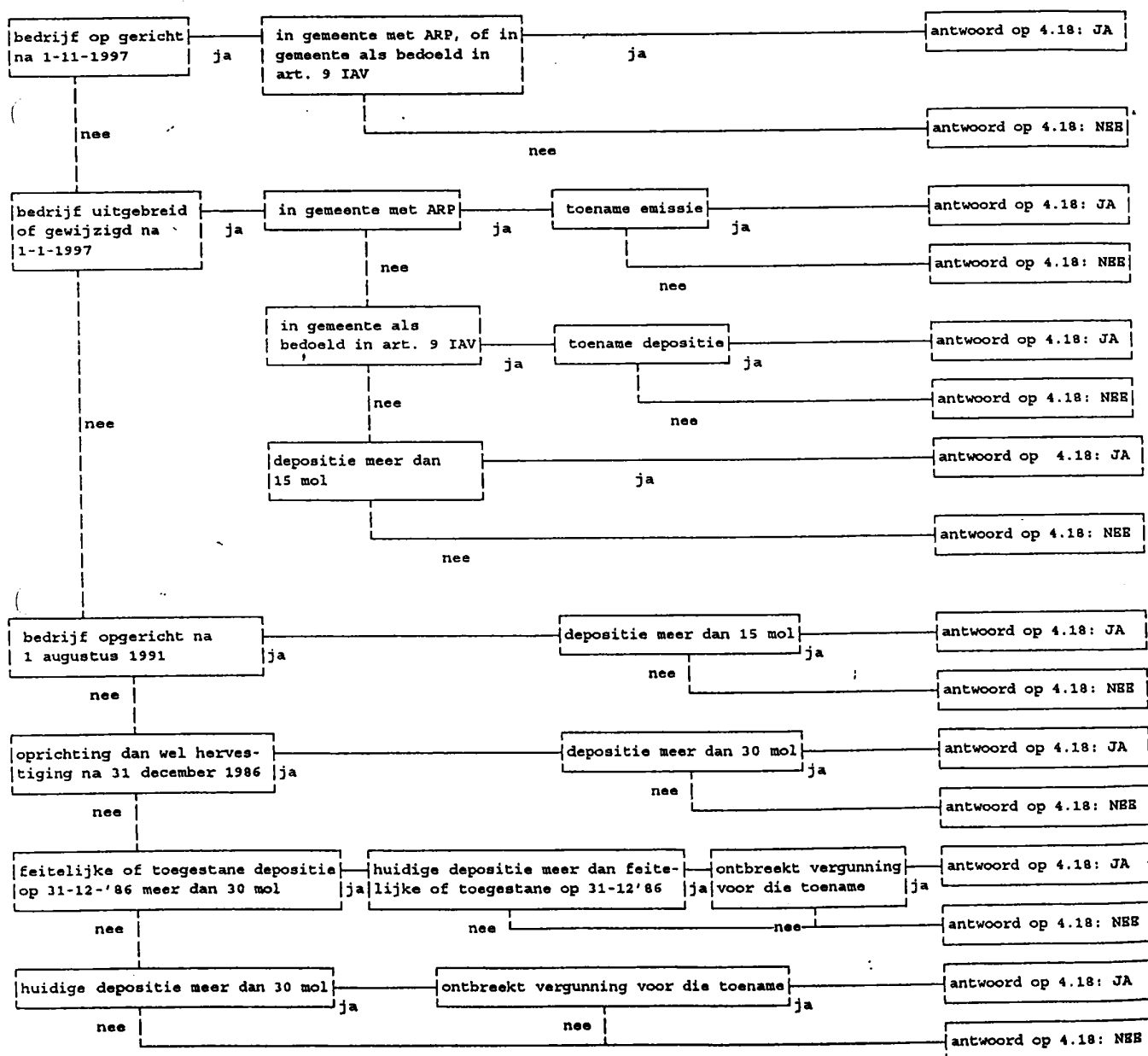
Deze vraag kunt u beantwoorden aan de hand van het onderstaande schema.



Onder woning wordt verstaan een woning van derden. Afstanden moeten worden gemeten vanaf het bedrijfsmatige onderdeel van de melkrundveehouderij, dat het dichtst bij een woning is gelegen (geldt dus ook voor een mestbassin ouder dan 1-6-'87).

Vraag 4.18

Deze vraag kunt u beantwoorden aan de hand van onderstaand schema (van boven naar beneden doorlopen).



Bijlage

Het Besluit melkrundveehouderijen

Rubriek 5

In deze rubriek moet u een aantal gegevens vermelden op basis waarvan de gemeente zich een oordeel kan vormen over de aard en de omvang van het melkrundveehouderijbedrijf en van de ligging ten opzichte van de omgeving. Deze gegevens zijn van belang voor het eventueel stellen van nadere eisen.

- | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------------------|
| 5.1 | Ligt een bestaande opslag voor vaste dierlijke mest op minder dan 50 m van woningen? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.2 | Ligt een bestaande kuilvoeropslag voor gras of snijmais op minder dan 25 m van woningen? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.3 | Is een mestsilo, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.4 | Is een foliebassin, gebouwd voor 1 juni 1987, aanwezig? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.5 | Maakt een wasplaats voor voertuigen en spuitapparatuur, die zijn gebruik voor het toepassen van bestrijdingsmiddelen deel uit van de melkrundveehouderij? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.6 | Maakt een wasplaats voor voertuigen en spuitapparatuur, die niet zijn gebruikt voor het toepassen van bestrijdingsmiddelen deel uit van de melkrundveehouderij? | ☐ ja | ☒ nee |
| 5.7 | Wordt afvalwater uit de melkstal op het openbaar riool geloosd? | ☐ ja | ☒ nee |

6. Afvalwater

- 6.1. Wordt afvalwater op het openbaar riool geloosd en zo ja hoeveel?

☐ ja, gemiddeld _____ m³/jaar

☒ neen

- 6.2. Zuiveringstechnische voorzieningen

Hieronder aangeven welke afvalwaterstromen een zuiveringstechnische voorziening passeren, alvorens ze worden geloosd.

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort Afvalwater
a) Slibvangput(ten)	_____	_____	_____
b) Olie-afscheider(s)	_____	_____	_____
c) Zuiveringsinstallatie(s)	_____	_____	_____
d) _____	_____	_____	_____

Opm. Van de hiervoor genoemde voorzieningen dienen beschrijvingen en tekeningen te worden overlegd, alsmede analyseresultaten van het behandelde afvalwater (indien beschikbaar). Voorts dient te worden aangegeven hoe bedoelde voorzieningen worden bediend. Tevens dient een capaciteitsberekening als bijlage te worden bijgevoegd.

- 6.3. Welke controle voorzieningen bij getroffen en waar bevinden deze zich?

Meldingsformulier

melkrundveehouderijen milieubeheer

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente

Tubbergen

Aan:

- Streepje is: hier invullen wat gevraagd wordt
 O Aankruisen wat van toepassing is

1. Naam - J. F. M. Braakhuis
 Adres en telefoonnummer - Bragenweg 4 Tel. 0546-631330
 Postcode en plaats - 7678 TH Gaanderen
2. Geeft kennis van het ☐ oprichten van een melkrundveehouderij^{*)} voorgenomen tijdstip van inwerkingtreding van de melkrundveehouderij:
☐ uitbreiden of wijzigingen van een melkrundveehouderij^{*)}, dan wel het veranderen van de werking daarvan.
 Voorgenomen tijdstip waarop de uitbreiding; wijziging of verandering in werking wordt gebracht, dan wel de werking wordt veranderd:
☒ van toepassing worden van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer op een reeds opgerichte melkrundveehouderij^{*)}.

3. Plaats waar de melkrundveehouderij is of zal worden gevestigd

Adres en telefoonnummer
 postcode en gemeente

Bragenweg 4 Tel. 0546-631330
 7678 TH Gaanderen gemeente Tubbergen

Gegevens met betrekking tot het van toepassing zijn van het besluit (lees eerst de toelichting bij deze rubriek)

- 4.1 Worden meer dan 50 mestvarkeneenheden gehouden, 50 schapen gedurende de aflamperiode niet meegerekend? ☐ ja ☒ nee
- 4.2 Worden meer dan 50 geiten gehouden? ☐ ja ☒ nee
- 4.3 Worden pelsdieren bedrijfsmatig gehouden? ☐ ja ☒ nee
- 4.4 Worden meer dan 50 konijnenvoedsters gehouden? ☐ ja ☒ nee
- 4.5 Worden meer dan 100 stuks melkrundvee gehouden? ☐ ja ☒ nee
- 4.6 Wordt dunne mest opgeslagen in:
 a. bassins met een groter oppervlak dan 750 m² ☐ ja ☒ nee
 b. bassins met een grotere inhoud dan 2500 m³ ☐ ja ☒ nee
 c. bassins waarin wordt belucht of geforceerd gegist ☐ ja ☒ nee
- 4.7 Zijn andere nitraathoudende kunstmeststoffen aanwezig dan die van de klasse C? ☐ ja ☒ nee
- 4.8 Zijn meer dan 400 kg bestrijdingsmiddelen aanwezig? ☐ ja ☒ nee
- 4.9 Wordt elektriciteit voor elektrische installaties betrokken van andere bronnen dan het openbare elektriciteitsnet? ☐ ja ☒ nee
- 4.10 Wordt in de inrichting een andere brandstof dan gas, gasolie of lichte stookolie voor ruimteverwarming of warmwatervoorziening gebruikt? ☐ ja ☒ nee
- 4.11 Is propaan aanwezig in een stationair reservoir waarop het Besluit opslag propaan Hinderwet NIET van toepassing is? ☐ ja ☒ nee
- 4.12 a. Is een ondergrondse tank voor de opslag van gasolie en lichte stookolie van een ander materiaal dan staal gemaakt? ☐ ja ☒ nee
 b. Is een ondergrondse tank voor gasolie en lichte stookolie onder een gebouw gelegen? ☐ ja ☒ nee
 c. Bedraagt de ondergrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 20.000 liter? ☐ ja ☒ nee
- 4.13 Worden K1- of K2-vloeistoffen in ondergrondse of bovengrondse tanks opgeslagen? ☐ ja ☒ nee
- 4.14 Bedraagt de bovengrondse opslag van gasolie en lichte stookolie meer dan 5000 liter? ☐ ja ☒ nee
- 4.15 Worden motorbrandstoffen aan derden afgeleverd? ☐ ja ☒ nee
- 4.16 Is i.v.m. de ligging van een mestbassin een vergunning vereist? (zie toelichting) ☐ ja ☒ nee
- 4.17 Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van stankgevoelige objecten een vergunning vereist? (zie toelichting) ☐ ja ☒ nee
- 4.18 Is i.v.m. de ligging van de inrichting ten opzichte van voor verzuring gevoelige gebieden een vergunning vereist? (zie toelichting) ☐ ja ☒ nee

Indien één van de bovenstaande vragen met JA is beantwoord, is voor de melkrundveehouderij een vergunning vereist. Indien u nog geen vergunning heeft, dient u deze zo snel mogelijk aan te vragen.

5. Nadere gegevens: zie bijlage

Datum

18 maart 2002

Handtekening



^{*)} Voor een melkrundveehouderij geldt ondermeer dat deze tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is voor het bedrijfsmatig houden van melkrundvee.

Brackhuis . Bragersweg 4. 2e.

20/3-02

Veestapel: → gel. ongewijzigd blijven bov. melding 1997. !

80 melkvee	x 8,0 =	704	:	3 =	1
70 jongvee	x 3,9 =	273	:	1 =	7
3 st. < 6 mnd.	x 2,5 =	7,5	:	1,5 =	7,3
7 st. > 6 mnd.	x 7,2 =	50,4	:	3 =	11
11 kr. zegg.	x 8,3 =	91,3	:	4 =	12,7
33 guldra.	x 4,2 =	130,6	:	1 =	11
140 gesp. big.	x 0,6 =	84			
11 opfoez.	x 3,5 =	38,5			
		<u>1387,3 kg NH₃</u>			
			<u>50 mve.</u>		

Wijziging heeft betrekking op: melk- / tanklokaal !

Melding akkoord.

de heer R.J.B. Braakhuis
Bragersweg 4
7678 TH GEESTEREN

Uw kenmerk

Inlichtingen bij
Afdeling WABO
Dhr. J. Scheepers

Onderwerp

Afrondingsbrief melding 8.40

Uw brief

18 december 2013

Bijlagen

1

Zaaknummer

13.18507

Documentnummer

U13.024382

Verzonden

14 januari 2014

Geachte heer Braakhuis,

Wij hebben op 18 december 2013 uw melding op grond van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer ontvangen. Het betreft een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het veranderen van de inrichting op het perceel Bragersweg 4 in Geesteren. Uw melding is bij ons ingeboekt onder nummer 13.18507.

Wij vinden dat u terecht een melding hebt ingediend. Voor uw bedrijf is daarom geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig. Wij hebben van uw melding mededeling gedaan in "Op en rond de Essen".

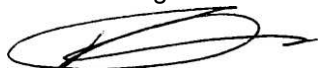
In de toekomst controleren wij uw bedrijf. Tijdens deze controle kijken we samen met u of alle activiteiten die plaatsvinden zijn gemeld en of aan de voorschriften wordt voldaan.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de heer J. Scheepers van de afdeling Wabo, telefoon (0546) 628 000 of gemeente@tubbergen.nl.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,



D.M. Gerritsen-Oosterlaken
Afdelingshoofd WABO

Bijlagen:

- Formulier beoordeling melding 8.40 Wet milieubeheer Agrarisch (U13.024383)

Beoordeling melding Activiteitenbesluit milieubeheer

Bragersweg 4 in Geesteren

Zaaknummer
13.18507

Documentnummer
U13.024383

Datum beoordeling
23 december 2013

Op 18 december 2013 is een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen voor het veranderen van de inrichting. De melding gaat over het bedrijf van R.J.B. Braakhuis aan de locatie Bragersweg 4 in Geesteren.

De melding heeft betrekking op het verminderen van het aantal dieren:

OMSCHRIJVING GEMELDE ACTIVITEITEN

De melding betreft het verminderen van het aantal dieren in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van mts Busscher Bragersweg 12 Geesteren

BEOORDELING VOLLEDIGHEID

De volgende stukken maken onderdeel uit van de melding:

- Melding (113.043566)
- Tekening inrichting (113.043568)

Voor de inrichting is op 25 maart 2002 een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer ingediend voor het houden van:

- 80 melkkoeien (A 1.100.1)
- 70 vrouwelijk jongvee (A3)
- 3 stieren < 6 maanden (A 4.100)
- 7 stieren > 6 maanden (A 6)
- 11 kraamzeugen (D 1.3.100)
- 33 guste en dragende zeugen (D 1.2.100.1)
- 140 gespeende biggen (D 1.1.100.1)
- 11 opfokzeugen (D 3.100.2)

De melding betreft het verminderen van het aantal dieren met 58 melkkoeien in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van mts Busscher Bragersweg 12 Geesteren.

TOETSING:

Omdat de melding uitsluitend betrekking heeft op het verminderen van het aantal dieren is een verdere toetsing aan het besluit niet nodig.

CONCLUSIE

De inrichting valt volgens de ingediende melding onder het Activiteitenbesluit

AANDACHTSPUNTEN TOEZICHT EN HANDHAVING

Controleren of de betreffende dierplaatsen buiten gebruik zijn gesteld.

de heer R.J.B. Braakhuis
Bragersweg 4
7678 TH GEESTEREN

Uw kenmerk

Inlichtingen bij
Afdeling WABO
Dhr. J. Scheepers

Onderwerp

Afrondingsbrief melding 8.40

Uw brief

24 december 2013

Bijlagen

1

Zaaknummer

13.18817

Documentnummer

U14.000773

Verzonden

15 januari 2014

Geachte heer Braakhuis,

Wij hebben op 24 december 2013 uw melding op grond van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer ontvangen. Het betreft een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het veranderen van de inrichting op het perceel Bragersweg 4 in Geesteren. Uw melding is bij ons ingeboekt onder nummer 13.18817.

Wij vinden dat u terecht een melding hebt ingediend. Voor uw bedrijf is daarom geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig. Wij hebben van uw melding mededeling gedaan in "Op en rond de Essen".

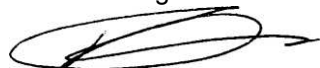
In de toekomst controleren wij uw bedrijf. Tijdens deze controle kijken we samen met u of alle activiteiten die plaatsvinden zijn gemeld en of aan de voorschriften wordt voldaan.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de heer J. Scheepers van de afdeling Wabo, telefoon (0546) 628 000 of gemeente@tubbergen.nl.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,



D.M. Gerritsen-Oosterlaken
Afdelingshoofd WABO

Bijlagen:

- Formulier beoordeling melding 8.40 Wet milieubeheer Agrarisch (U14.000775)

Beoordeling melding Activiteitenbesluit milieubeheer

Bragersweg 4 in Geesteren

Zaaknummer
13.18817

Documentnummer
U14.000775

Datum beoordeling
13 januari 2014

Op 24 december 2013 is een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen voor het veranderen van de inrichting. De melding gaat over het bedrijf van R.J.B. Braakhuis aan de locatie Bragersweg 4 in Geesteren.

De melding heeft betrekking op het verminderen van het aantal dieren:

OMSCHRIJVING GEMELDE ACTIVITEITEN

De melding betreft het verminderen van het aantal dieren in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van mts Wesselink Vermolenweg 20 Geesteren.

BEOORDELING VOLLEDIGHEID

De volgende stukken maken onderdeel uit van de melding:

- Melding (I13.044654)
- Tekening inrichting (I13.044697)

Voor de inrichting is op 25 maart 2002 een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer ingediend voor het houden van:

- 80 melkkoeien (A 1.100.1)
- 70 vrouwelijk jongvee (A 3)
- 3 stieren < 6 maanden (A 4.100)
- 7 stieren > 6 maanden (A 6)
- 11 kraamzeugen (D 1.3.100)
- 33 guste en dragende zeugen (D 1.2.100.1)
- 140 gespeende biggen (D 1.1.100.1)
- 11 opfokzeugen (D 3.100.2)

Op 18 december 2013 is een melding ingediend voor het verminderen van het aantal dieren met 58 melkkoeien in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van mts Busscher Bragersweg 12 Geesteren.

De melding van 24 december is ingediend in verband met de verplaatsing van ammoniakrechten naar het bedrijf van mts Wesselink Vermolenweg 20 in Geesteren. Het betreft de volgende dieren:

- 11 opfokzeugen (D 3.100.2)
- 39 vrouwelijk jongvee (A 3)
- 22 melkkoeien (A 1.100.1)

TOETSING:

Nu de melding uitsluitend betrekking heeft op het verminderen van het aantal dieren is een verdere toetsing aan het besluit niet nodig.

CONCLUSIE

De inrichting valt volgens de ingediende melding onder het Activiteitenbesluit

Tijdens een toekomstig controlebezoek zal moeten worden gekeken of alle relevante activiteiten zijn gemeld.

AANDACHTSPUNTEN TOEZICHT EN HANDHAVING

Controleren of de betreffende dierplaatsen buiten gebruik zijn gesteld.

Koopovereenkomst, melding activiteitenbesluit
en acceptatie melding Bragersweg 4

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, **de heer R Braakhuis**, melding van de verandering van de inrichting **R. Braakhuis**. Het voor de melding gebruikte e-mail adres is **jan.oudehengel@forfarmers.eu**.

Vragenboom niet doorlopen

U hebt er voor gekozen om de verandering van uw bedrijf direct te melden en niet eerst de vragenboom te doorlopen. Daarom is het niet mogelijk om de milieuregels uit het Activiteitenbesluit die op uw bedrijf van toepassing zijn samen te stellen.

Gegevens melder

Naam melder:	de heer R Braakhuis
Adres:	Bragersweg 4 7678 TH GEESTEREN OV
Telefoon:	06-55540042
Fax:	
E-mail:	jan.oudehengel@forfarmers.eu

Gegevens inrichting

Naam inrichting:	R. Braakhuis
Adres inrichting:	Bragersweg 4 7678 TH GEESTEREN OV
Toelichting locatie:	
KvK nummer:	
Type bedrijf:	onbekend
Reden van melding:	verandering

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van de inrichting.

Gegevens verandering inrichting

Datum verandering:	24-04-2014
Omschrijving:	Dit bedrijf stopt met het houden van de volgende dieren. Deze dieren aantallen worden ingetrokken: SCHuur B - 18 stuks Jongvee A3 - 3 stuks vleesveekalveren A4.100 - 7 vleesstieren A6 totaal 128,1 kg Nh3 gaat naar Schut klein Getkatesweg 1 Almelo ivm zijn NB aanvraag. Schuur D - 33 stuks g+d zeugen D1.3.100 -140 biggen D1.1.100.1 - kraamzeugen D1.2.100 Totaal 313,9 kg Nh3 naar Ienferink Veeneggeweg 20 Geesteren ivm zijn NB aanvraag.
Bijlage meezenden:	Nee

Extra informatie bij de melding

Er wordt dus 128,1 kg NH3 ingetrokken tbv Schut Klein Getkatesweg 1 Almelo en 313,9 kg NH3 tbv Lenferink Veeneggeweg 20 Geesteren.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling inrichting (verandering)	2014 tekening intrekking tbv lenferink en schut.pdf
-----------------------------------	---

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag.

- Situatieschets van de inrichting en in de omgeving gelegen gebouwen (schaal minimaal 1:10.000 en een noordpijl)
- Rapport akoestisch onderzoek (in overleg met bevoegd gezag)
- Rapport bodemkwaliteit (in overleg met bevoegd gezag)

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Tubbergen Afdeling Milieu Postbus 30 7650 AA Tubbergen

Correspondentienummer

Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, onderstaand nummer als correspondentienummer gebruiken?

Correspondentienummer: **mpw5bw3d5q**

Datum en tijdstip melding: 24-04-2014 14:07

de heer R.J.B. Braakhuis
Bragersweg 4
7678 TH GEESTEREN

Uw kenmerk

Inlichtingen bij
Afdeling WABO
Dhr. J. Scheepers

Onderwerp

Afrondingsbrief melding 8.40

Uw brief

24 april 2014

Bijlagen

1

Zaaknummer

14.07490

Documentnummer

U14.009869

Verzonden

1 mei 2014

Geachte heer Braakhuis,

Wij hebben op 24 april 2014 uw melding op grond van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer ontvangen. Het betreft een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het veranderen van de inrichting, het houden van minder dieren op het perceel Bragersweg 4 in Geesteren. Uw melding is bij ons ingeboekt onder nummer 14.07490.

Wij vinden dat u terecht een melding hebt ingediend. Voor uw bedrijf is daarom geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig. Wij hebben van uw melding mededeling gedaan in "Op en rond de Essen".

In de toekomst controleren wij uw bedrijf. Tijdens deze controle kijken we samen met u of alle activiteiten die plaatsvinden zijn gemeld en of aan de voorschriften wordt voldaan.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de heer J. Scheepers van de afdeling Wabo, telefoon (0546) 628 000 of gemeente@tubbergen.nl.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,



ing. E. Bosma
Afdelingshoofd Openbare Ruimte

Bijlagen:

- Formulier beoordeling melding 8.40 Wet milieubeheer Agrarisch (U14.009870)

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening vergund en beoogd

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
FarmConsult	Bragersweg 4, 7678 TH Geesteren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bragersweg 4 Geesteren	Rey3mnHNPTgb

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 oktober 2021, 14:20	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	14,35 kg/j	55,70 kg/j	41,35 kg/j
NH ₃	57,29 kg/j	51,84 kg/j	-5,45 kg/j

Resultaten

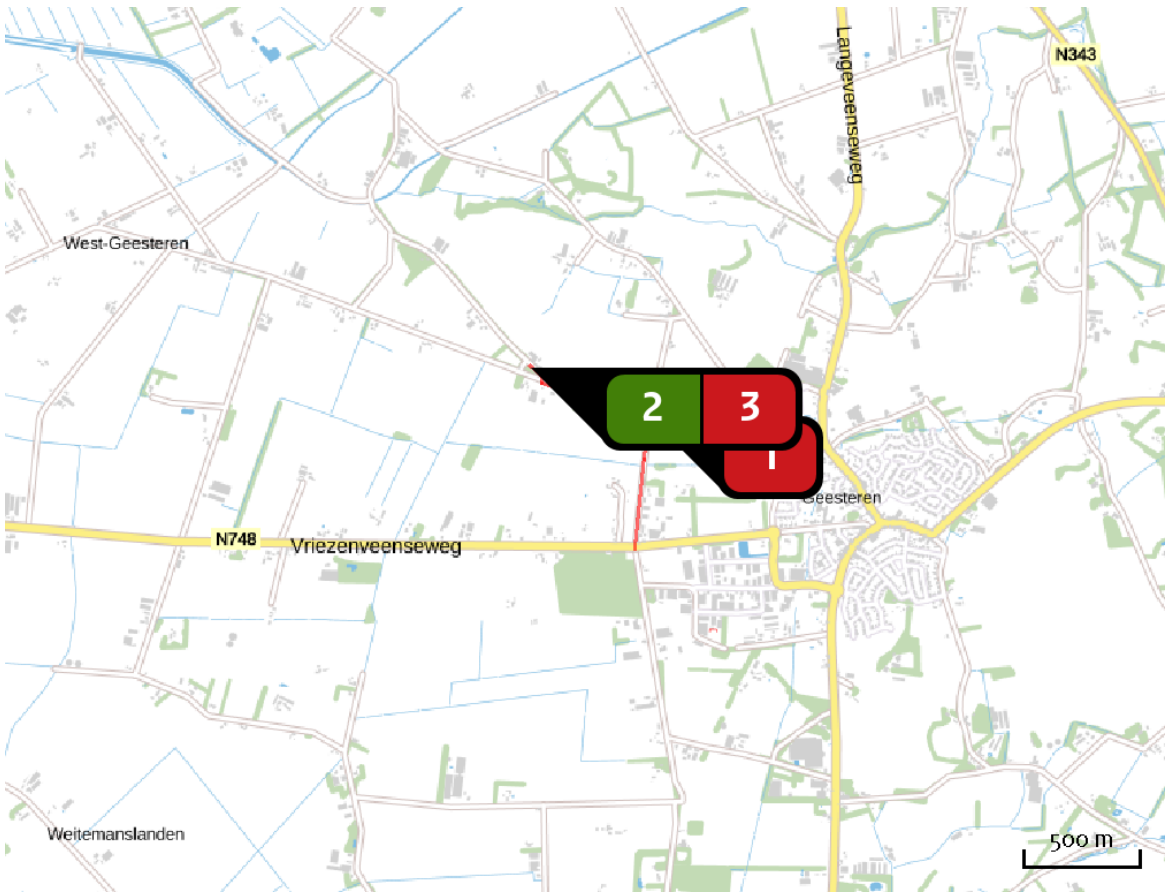
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

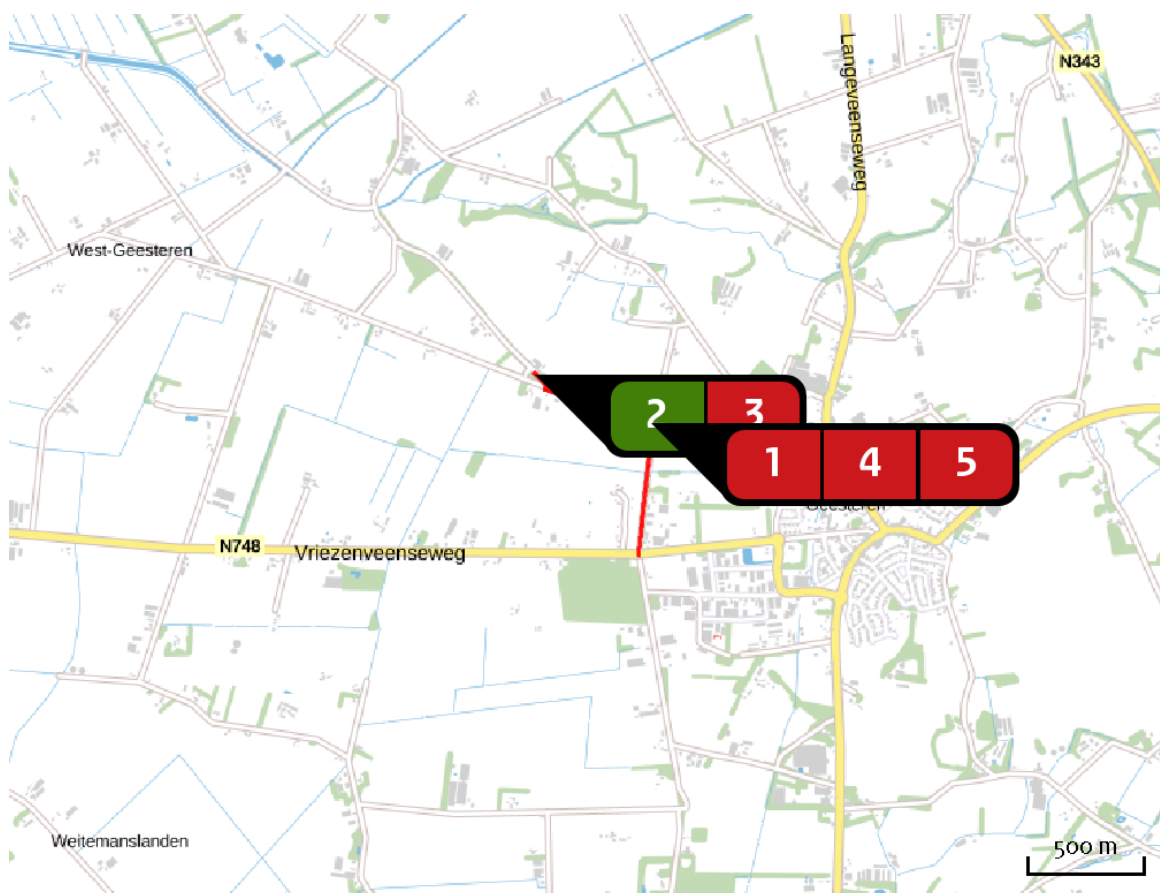
Versilberekening vergunde situatie vs beoogde situatie

Locatie
vergund



Emissie
vergund

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	57,20 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j

Locatie
beoogdEmissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen opslag Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	9,95 kg/j
2	schuur B Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
3	erfbewegingen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	13,49 kg/j
4	Verkeersbewegingen paarden Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	31,41 kg/j
5	Verkeersbewegingen wonen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Engbertsdijksvenen	0,01	0,00	0,00	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7120 Herstellende hoogvenen	0,01	0,00	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

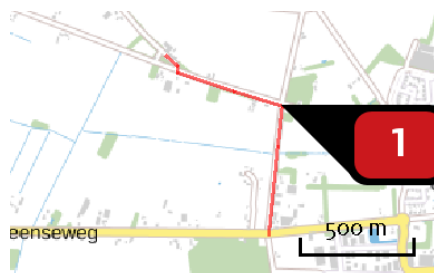
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	0,00	0,00	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,00	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
vergund



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

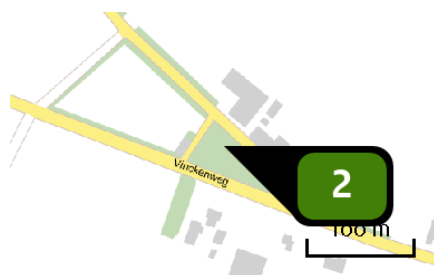
verkeersbewegingen wonen

245760, 493901

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

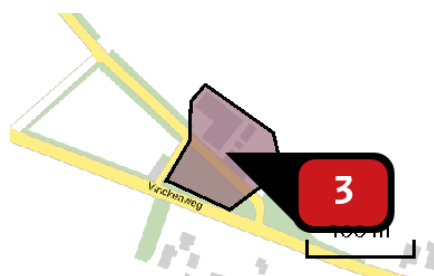
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

57,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	13	NH3	4,400	57,20 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

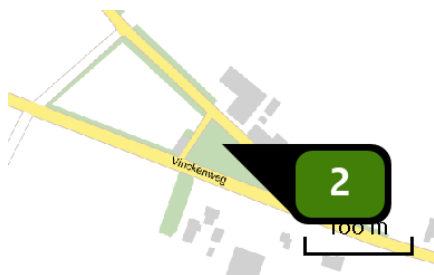
verkeersbewegingen opslag

245760, 493901

9,95 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	76,4 / etmaal	NOx NH3	7,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,6 / etmaal	NOx NH3	2,31 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Warmteinhoud

NH3

schuur B

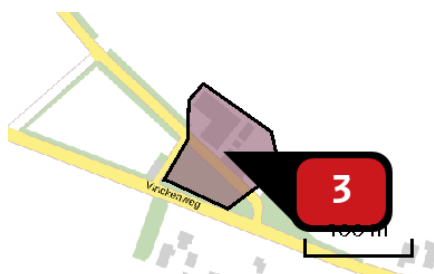
245242, 494103

7,0 m

0,000 MW

50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

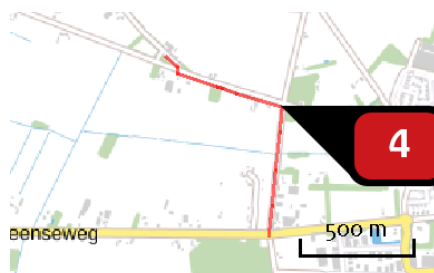
erfbewegingen

245268, 494119

13,49 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981-1990, 56 <= kW < 75 (Diesel)	trekker	500	30	3,0	NOx NH3	13,49 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen paarden

245754, 493900

31,41 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	1,99 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	29,42 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Verkeersbewegingen wonen

245764, 493904

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 4 Quickscan natuurwaarden

Quicksan natuurwaardenonderzoek in verband met sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur aan de Bragersweg 4 te Geesteren

Beoordeling van potentiële effecten op beschermde gebieden (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland) en beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek in verband met sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur aan de Bragersweg 4 te Geesteren

Beoordeling van potentiële effecten op beschermde gebieden (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland) en beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Bouwkundig Buro Erwin Meinders

Projectnummer en versie: 3167 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Bragersweg 4 te Geesteren	Rapportdatum: 20-5-2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	8
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	9
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	9
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	10
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Natuurnetwerk Nederland	11
5.3 Natura 2000.....	12
5.4 Slotconclusie.....	14
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	15
6.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	15
6.2 Methode.....	15
6.3 Resultaten	17
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	19
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	21
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	21
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	22

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de nieuwbouw van een schuur aan de Bragersweg 4 te Geesteren. Om dit te kunnen realiseren worden twee bestaande schuren gesloopt en wordt opgeslagen bouw materiaal verwijderd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 2 februari 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Gelet op de aard en duur van de voorgenomen activiteiten, en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, is een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, uitgesloten.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er ook vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en grondgebonden zoogdieren en amfibieën bezetten er geen vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels in de te slopen gebouwen. Vleermuizen, beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op voortplantingsperiode van vogels;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de nieuwbouw van een schuur aan de Bragersweg 4 te Geesteren. Om dit te kunnen realiseren worden twee bestaande schuren gesloopt en wordt opgeslagen bouw materiaal verwijderd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

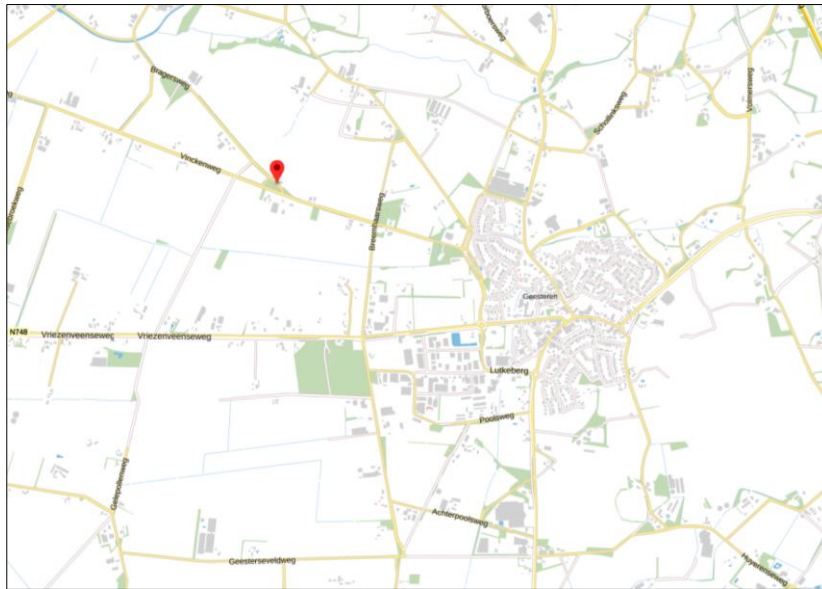
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2

HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Bragersweg 4 te Geesteren, gemeente Tubbergen. Het ligt in het buitengebied, op circa 1 kilometer hemelsbreed van de woonkern Geesteren en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

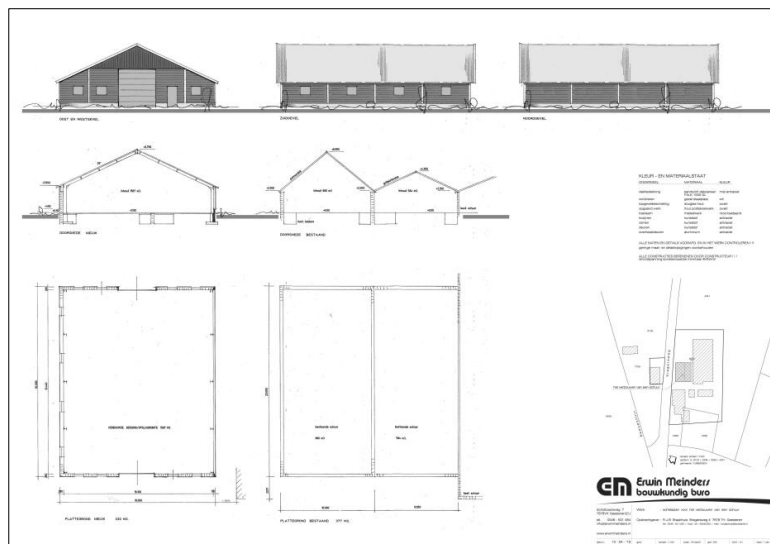
Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, opgeslagen bouw materiaal en erfverharding. De te slopen schuren staan tegen elkaar aangebouwd en zijn beide gebouwd van bakstenen. Tevens beschikken ze beide over een (holle) spouwmuur. Één van de schuren is bedekt met dakpannen, de andere met golfplaten. In het dak van de met dakpannen bedekte schuur zitten diverse gaten en kieren. De schuur met golfplaten staat leeg. Het opgeslagen bouw materiaal bestaat uit opgestapelde dakpannen, golfplaten en betonnen stenen. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een andere schuur en aan oost- en westzijde aan erfverharding van de rest van het erf. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een stuk gazon met daarnaast beplanting in de vorm enkele hultstruiken en eikenbomen. Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Op onderstaande luchtfoto de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de twee schuren te slopen en een nieuwe schuur terug te bouwen. Ook wordt opgeslagen bouw materiaal verwijderd. De schuur die aan de noordzijde tegen de te slopen schuur is aangebouwd, wordt niet negatief beïnvloed bij de sloop. Er worden geen bomen geveld of beplanting gerooid tijdens uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Op onderstaande afbeelding wordt een tekening van de bestaande en gewenste situatie weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: E.Meinders).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen opgeslagen bouw materiaal;
- Slopen schuren;
- Bouwen schuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop-, en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan erf en bomen met daarachter openbare weg. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel.

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

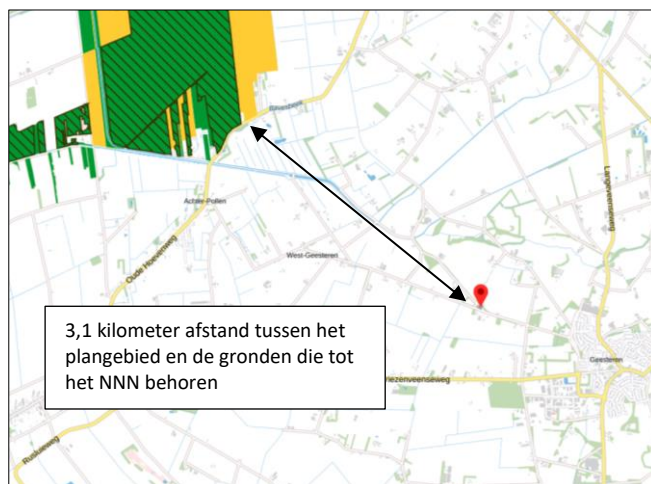
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 3,1 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen plannen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Overijssel.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

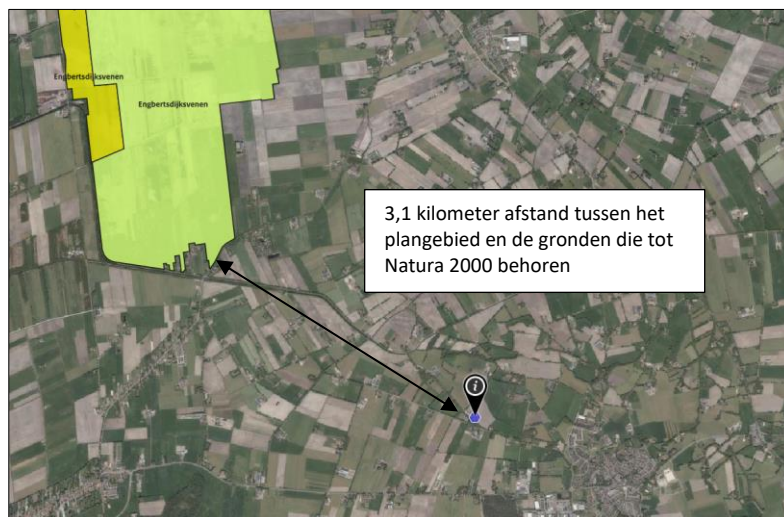
Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend

door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NO_x/NH₃ op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 3,1 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Engbertsdijksvenen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en lichtgroene kleur aangeduid (bron: aerius.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Het plangebied ligt op minimaal 3,1 kilometer afstand van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het uitvoeren van een stikstofberekening wordt niet noodzakelijk geacht.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Gelet op de aard en duur van de voorgenomen activiteiten, en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, is een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, uitgesloten.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, opgeslagen bouw materiaal en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 2 februari 2021 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten kunnen een bezet nest hebben in deze tijd van het jaar (o.a. nijlgans, kerkuil, Turkse tortel). Zomergasten houden zich in deze tijd van het jaar nog op in de overwinteringsgebieden. Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal nog wel in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Slechts weinig grondgebonden diersoorten hebben al zogende jongen in deze tijd van het jaar, maar veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het vormt een weinig geschikt leefgebied voor vogels. Het vormt geen foerageergebied voor vogels, maar mogelijk nestelen winterkoningen, merels en witte kwikstaarten in de met dakpannen bedekte schuur, of tussen opgeslagen (bouw)materiaal. Mogelijk broeden er vogels in andere gebouwen op het erf, of in bomen rond het plangebied, maar deze worden niet negatief beïnvloed bij uitvoering van de voorgenomen activiteiten. In de bomen die rondom het erf staan zijn tevens geen nesten van roofvogels of uilen aangetroffen. Aanwezigheid van deze soorten is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen en schijfsporen.



Mogelijke nestelen er vogels in de te slopen gebouwen.

Door het slopen van de schuur en het verwijderen van opgeslagen bouw materiaal tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten in het plangebied beschadigd en vernield. Als gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen wordt het foerageergebied van vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren werkzaamheden in het plangebied tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, huisspitsmuis en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. De te slopen schuren zijn niet goed toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Een geschikte plek voor steenmarters om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen wordt het foerageergebied van grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De te slopen schuren beschikken weliswaar over gemetselde buitengevels met luchtspouw, maar er zijn geen potentiële invliegopeningen waargenomen, zoals open stootvoegen of ventilatie-openingen. Verder zijn er in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in andere gebouwen op het erf, maar deze gebouwen worden niet negatief beïnvloed bij uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten de buitenruimte van het plangebied als foerageergebied maar bezetten er geen (winter)rustplaats. De te slopen schuren zijn niet vrij toegankelijk voor amfibieën. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het slopen van de met dakpannen bedekte schuur en het verwijderen van opgeslagen bouw materiaal tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soort is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten. De functie van het plangebied als foerageergebied, is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Werkzaamheden uitvoeren buitende de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- **Essentiële Vliegroute**

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende amfibieën niet aangetast.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen zoogdieren gedood	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd (de gunstige staat van instandhouding van geen enkele vogelsoort wordt aangetast)	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Winterkoning, merel, witte kwikstaart	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Winterkoning, merel, witte kwikstaart	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen amfibieën gedood	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd². Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Gelet op de aard en duur van de voorgenomen activiteiten, en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, is een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels in de te slopen gebouwen. Vleermuizen, beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van vogels uit te voeren.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af.

² De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

27

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

