

Geacht college, voorzitter bedankt voor het beschikbaar stellen van deze inspreek tijd.

Mijn naam is Raymond ter Groot contactpersoon Tegenwind Geesteren-Langeveen

Allereerst wil ik wel duidelijk maken dat we absoluut geen klimaat ontkeners zijn dus per definitie niet tegen de energietransitie zijn maar wel op de manier hoe die op dit moment tot stand komt.

•Conform de RES Twente 1.0 moet er dus 900 GWh per jaar opgewekt worden door wind.

Wat is dan nu de werkelijke opbrengst van een windturbine op land.

Voorbeeld:

-Windpark Schleiden-schoneseeiffen <https://www.statkraft.de/ueber-statkraft/standorte/Deutschland/schleiden-schoneseeiffen-windpark/>

Type windturbine	6 MW	240 meter tiphoogte
Theoretische capaciteit	52.560 MWh per jaar	(6 x 365 dgn x 24 uur)
Werkelijk geleverd (geschat is nog niet in werking)	15.000 MWh per jaar	
Rendement	28,5%	

De voor Twente beoogde 240 meter hoge windturbines leveren circa 5 MW. Daarvan zijn er dan minimaal 60 van nodig. (900.000 MWh / 15.000MWh per jaar = 60 stuks) HOE DAN in ons Twentse landschap.

Let wel op dat richting 2050 de uitstoot CO2 verder moet zijn gereduceerd naar 95%. Nog meer windturbines??

En wat als er nu geen wind is? Dan moet de zon dit dus maar op gaan wekken?

Maar wat als er geen wind en zon is? Dan moet er een 3^{de} bron zijn, die geen CO2 mag uitstoten. De enige die wij kennen is Kernenergie (in welke vorm dan ook). Omdat we bij afwezigheid van Wind en Zon toch ook graag onze elektronische apparaten willen kunnen blijven gebruiken, hebben we sowieso een 3^{de} bron nodig (Kernenergie). En zijn zonneparken (uitgezonderd zon op eigen dak) en windturbines niet nodig en hoeven we het Twentse Landschap niet te vervuilen met Windturbines.....

Vaststellen Kadernota windbeleid gemeente Tubbergen:

Voorstel:

Afstandsnorm van 400 meter en een geluidsnorm van 45 dB-Lden als kader uitgangspunt te gebruiken om in gesprek te gaan met de omgeving.

Allereerst moet de nationale NRD (Notie Reikwijdte en Detailniveau) en plan MER (Milieu Effecten Rapport) voor windturbine regels nog worden afgerond.
Dat traject loopt nog.

Voor zover ons bekend doet het RIVM nog steeds geen veldonderzoek, laat staan metingen, voor windturbines in de Nederlandse situatie.
Het laat zich aanzien dat ze - alweer - alleen maar literatuuronderzoek doen van andermans werk.
Meer ruimte krijgen ze niet van de ministeries.

Er worden wat ideeën genoemd.

Veiligheidsafstand van 2 tot 4 x tiphoogte.

Die 2x hadden we nu al in NL.

Die 4x komt uit het Arcadis onderzoek naar afstandsnormen in Europa.

Beide waarden zijn niet wetenschappelijk onderbouwd, laat staan door veldonderzoek in Nederland.

Beide waarden zijn volstrekt onvoldoende bij een windturbine van 200 meter of hoger om de leefomgeving en het milieu te beschermen. Dat weten we al uit de ervaringen van omwonenden bestaande windparken.

Tevens gaat men in de kadernota uit van 45 dB-Lden

- Lden is het jaargemiddelde, waarbij alle lawaai pieken van een windturbine verdwijnen in het jaargemiddelde.

En de VROM inspectie heeft in 2009 al over Lden geconstateerd:

- Niet te meten
- Niet te handhaven
- Omwonenden worden niet beschermd.

Dus zolang er geen onderbouwing is vanuit veldonderzoek in de Nederlandse situatie, is er dus geen onderbouwing voor welke keuze dan ook.

We weten dus ook niet welke afstandsnorm de omwonenden wel goed beschermt.

Zoekgebieden aanwijzen of particuliere projecten toestaan op basis van nog niet bestaande windturbines regels is volstrekte onzin.

Dat is alleen maar luchtfietserij en brengt veel onrust bij bewoners en grondeigenaren betreffende zoekgebieden. We zijn toch echt niet op zoek naar een "Groningen 2.0" met alle ellende van dien.

Maar verder (dan 2 - 4 tiphoogte) gaat het niet "want anders kunnen er in NL geen windturbines op land meer gebouwd worden". Alsof dit laatste een argument is voor de rapportage over milieu-effecten inclusief gezondheid van omwonenden.

In feite is dat al een keer vertoond met de windturbine regels van 2009-2011.
Daarom zijn die regels nu buiten werking.

Een windbeleid vaststellen door gemeenten kan alleen betekenen dat gemeenten zeggen we moeten dubbel zo voorzichtig zijn als de landelijke overheid of we kunnen nog lang niets vaststellen, want die landelijke regels komen er nog niet in 2023, aldus Jetten.

Tevens kan het toch niet zo zijn dat een vogel de Wespandief 16 tot 18 windturbines op de Veluwe tegen kan houden, terwijl 94 % van de omwonenden zoekgebied tussen Geesteren en Langeveen tegen windturbines stemmen dit niet kunnen. Enquête gehouden eind 2021 onder 185 gezinnen.

Gezien het feit dat er op dit moment een nieuwe groene frisse wind door het provinciehuis waait lijkt het ons totaal niet onverstandig om op dit moment absoluut nog geen windbeleid te gaan vaststellen.

Verduurzamen is goed maar dit mag absoluut niet ten kosten gaan van de leefomgeving mens, dier en landschap.

Bedankt voor uw aandacht.