

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad der gemeente Tubbergen, gehouden op maandag 14 april 2014, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: De voorzitter: mr. M.K.M. Stegers, burgemeester
griffier: H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar
Leden: J. Aalderink-Büter, U.M.T. Bekhuis-Groothuis, H.M.N. Berning-Everlo, R.J.G. Booijsink, A.G.E. Busscher, J.C. Detert Oude Weme-Oude Rengerink, P.H.G.M. Hannink, A.B.E.G. Kemperink, B.G.M. Olde Hampsink, L.W. Oosterik, H.A.M. Plegt, K.A.M. Reinerink-Hutten, L.P. Stamsnieder, H.J. Stevelink, W.J.G. Weerink, H. Wessels en R.H. de Witte

Op uitnodiging van de raad aanwezig: Wethouders J.E.F. Harmelink, T. Vleerbos en G.J. Ophof

Afwezig:

Agendapunt 1: Opening

De voorzitter: Dames en heren, mag ik u vragen te gaan staan voor het lezen van het openingsgebed? De vergadering is geopend.
Hartelijk welkom, vooral de goedgevulde tribune, in tegenstelling tot de vorige keer.

Agendapunt 2: Vaststellen agenda

De voorzitter: Zijn er wijzigingen die moeten worden aangebracht.
De agenda wordt vastgesteld.

Agendapunt 3: Mededelingen

De voorzitter: Er zijn geen mededelingen

Agendapunt 4: Vragenuurtje

De voorzitter: Er zijn geen vragen binnengekomen voor het vragenuurtje.

Agendapunt 5: Vaststellen van de notulen van de openbare vergadering van 17 maart 2014

De voorzitter: Iedereen akkoord.
De notulen worden vastgesteld.

Agendapunt 6: Vaststellen lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Daarmee wordt bedoeld dat u akkoord gaat met de voorgestelde wijze van afdoening.
Aldus besloten.

Agendapunt 7: Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij raadsvoorstel uitbreidingsplan Hutten te Geesteren

De voorzitter: Iedereen akkoord.
Overigens gaat de geheimhouding er pas weer van af als u dat zegt. Ik ga er vanuit dat voor deze stukken het voor eeuwig is.
De geheimhouding wordt opgelegd.

Agendapunt 8: Beschikbaar stellen krediet voor aankoop grond ten behoeve van uitbreidingsplan Hutten te Geesteren

De voorzitter: Wenst iemand het woord. Iedereen akkoord.

De heer Busscher: Ik vind het toch wel de moeite waard om er hier iets over te vertellen. Het is niet niks wat er voor Geesteren is gekomen. Allereerst wil ik Geesteren feliciteren. We vinden wel dat dit een noodzaak was voor Geesteren. We zijn blij dat het college dit nog op de valreep voor elkaar heeft gekregen. Wij vinden het prachtig want er stonden veel mensen op de lijst. We hopen zo snel mogelijk dat mensen in Geesteren kunnen bouwen. Want bouwen en wonen in een kern is belangrijk voor onze

leefbaarheid, het sociale en de sport. Ik wens de familie Hutten een goede toekomst toe op het nieuwe adres.

De heer Hannink: Ook GB/VVD is heel blij dat het college een overeenkomst heeft kunnen sluiten, zodanig dat woningbouw mogelijk is en de agrariër in kwestie een andere plek kan vinden. Helaas hebben we nogal wat problemen ondervonden. Het college en de agrariër hebben in samenspraak met elkaar toch een nieuwe plek kunnen bevestigen, het is toch gelukt. Een grote winst voor de gemeente en een grote winst voor Geesteren.

De heer Wessels: Wij zijn ook akkoord. De risico's zijn beperkt en aanvaardbaar. Ik heb van de wethouder vorige keer al gehoord dat er een grote lijst met liefhebbers is voor bouwkavels. Met volle vaart vooruit.

De voorzitter: Ik constateer dat u unaniem akkoord gaat met dit voorstel. Wij zijn even blij als de uitingen die u net heeft gedaan richting het college. We hopen uiteraard dat de kavels snel worden verkocht.

Agendapunt 9: Nota reserves en voorzieningen 2014 openbaar lichaam, Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

De voorzitter: Wenst iemand het woord.
Akkoord.

Agendapunt 10: Vaststellen beleidsnota Extern Veiligheidsbeleid, een veilig Noaberschap

De voorzitter: Niemand.
Aldus besloten.

Agendapunt 11: Beschikbaar stellen bedrag voor onderhoud schoolgebouwen 2014

De voorzitter: Wenst iemand het woord.

De heer Weerink: We zijn het als CDA eens met de investeringen. Het is goed om te horen dat er scherp wordt ingekocht en de prijzen goed worden uit onderhandeld. We zijn blij om te horen dat we binnenkort kunnen worden bijgepraat over het onderhoud van de schoolgebouwen.

De heer Wessels: Wij zijn natuurlijk akkoord. Ik vond het mooi om te lezen dat ook de plaatselijke ondernemers hun kansen hebben gekregen en gegrepen.

Wethouder Ophof: Blij met de instemming. Ik denk dat onze schoolgebouwen er netjes bijstaan en goed worden onderhouden. We hebben de middelen om dat ook dit jaar goed aan te varen. Wij stemmen in.

De voorzitter: Aldus besloten.

Agendapunt 12: Vaststellen wijziging gemeentebegroting 2014

De voorzitter: U hebt zojuist twee besluiten genomen die geld kosten, dat moet worden gewijzigd in de gemeentebegroting. Kunt u zich vinden in agendapunt 12, die dit voor u regelt. Ja.

Aldus besloten.

Agendapunt 13: Rondvraag

De voorzitter: Dan komen we nu aan de rondvraag.

De heer Hannink: Ik wil terugkomen op de commissievergadering met betrekking tot de brief van de VNG over de kwestie Pas. Op dat moment was er geen compleet antwoord bij het college bekend. De vraag is of deze er nu wel is.

Wethouder Ophof: Dat antwoord is er nog niet. Zelfs vandaag hebben we er nog achteraan gebeld. We zijn er vanuit gegaan dat we de brief zouden ontvangen uiteraard. We hebben deze niet gehad, we zijn niet op de hoogte van de stand van zaken. Zodra het binnen komt gaat het in uw richting. Dus,

mocht het in de loop van de week binnenkomen dan sturen we dat toe. We zijn niet op de hoogte, althans niet van de inhoud. We weten dat er een brief moet zijn geweest maar de inhoud kennen wij tot op heden niet, hoe vreemd ook mijnheer Hannink.

De heer Hannink: Dank, wat mij betreft houden we deze discussie tot nader order aan, wanneer het wel helder is. We hebben toch wel een aantal vragen in deze zaak en het is bijzonder hoe het verloop in deze heeft kunnen plaatsvinden.

De heer Plegt: Ik wil graag iets zeggen over iets dat op de lijst van ingekomen stukken staat. Er is eerder een scherpe discussie over gevoerd tussen raad en college met name. We zijn tot een soort van gezamenlijk uitgangspunt gekomen. We zijn zeker niet tegen het Insecthuis maar er zal eerst een besloten bouwteam moeten komen. In dat perspectief vindt onze fractie het vreemd dat het college een besluit heeft genomen over het Insecthuis maar dat er geen bouwteam is.

Wethouder Harmelink: Het is een dossier waar veel over te doen is geweest. Juist om de gevoeligheid van dit dossier is over de bouwtitel is destijds contact geweest met alle drie de fractievoorzitters. De uitkomst van die telefoonronde was dat ingestemd kon worden met het voornemen om het projectbesluit te nemen. Toen is wel de bouwtitel aan de orde geweest in die gesprekken. Voor het college was deze aanleiding om een opschortende voorwaarde op te nemen in het besluit. Dat betekent dat het besluit pas in werking treedt nadat het bestemmingsplan regelt dat er sprake is van omzetting van wonen naar recreatie. Als dat rechtskracht heeft verkregen, dan pas treedt het besluit voor de bouw van de insectwoning in. Er is overleg gevoerd met de fractievoorzitters, die konden daarmee instemmen en we hebben de opschortende voorwaarde ingebouwd dat er niet eerder gebouwd kan worden nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld.

De heer Plegt: Het voelt wel als een hoop kunst- en vliegwerk. Ik verwacht dat zowel de aanvrager als de bewoner er niet blij mee zijn met het oog op de discussie zoals die eerder is gevoerd. Buren hebben bezwaren naar voren gebracht. De aanvrager zelf is ook niet gebaat bij allerlei procedures waarvan hij de uitkomst nu nog niet weet. Waarom wordt niet de Koninklijke weg gevolgd.

Wethouder Harmelink: Van kunst- en vliegwerk kan geen sprake zijn want dat suggereert snelheid en het heeft zes jaar geduurd. Lang genoeg. De zienswijzen zijn beantwoord, omwonenden zijn op de hoogte gesteld. De aanvrager heeft ook rechten en daar heeft het college uiteindelijk een besluit over genomen. Dat is nu van de bestuurlijke tafel af. Zoals u ook in de krant hebt kunnen lezen, gelukkig hebben we nog onafhankelijke rechters die straks moeten oordelen hoe we het met elkaar gedaan hebben. Maar, geen besluit nemen was op dat moment niet meer aan de orde.

Mevrouw Kemperink: Ik heb een vraag maar ik weet niet of het hier kan. Het gaat over de wijze waarop op dit moment wordt bekeurd. Vorige week hoorde ik dat een agent stond te bekeuren. De persoon zegt "kijkt u eens naar mijn kaart, ik mag hier gewoon staan." De agent zegt "ik kan niet lezen." Volgens mij wordt er op dit moment een beetje op een bijzondere wijze bekeurd. Ik vraag me af of het geen idee is om, nu de parkeerplaatsen voor het gemeentehuis weg zijn, ontheffing te verlenen, bijvoorbeeld voor begrafenissen. Je hoort wel heel veel klachten erover. Misschien kunnen wij iets doen als raad.

De voorzitter: Ik ben blij dat u het vraagt want dan kunnen we even een paar dingen rechtzetten. De mevrouw in kwestie is niet hier bekeurd maar ergens anders bekeurd.

Mevrouw Kemperink: Ik heb het over een mijnheer. Deze mijnheer is vorige week bekeurd hier in het dorp. Hij heeft de agent erbij gehaald en gezegd "kijk eens naar mijn kaart, u kunt me helemaal niet bekeuren." De agent of handhaver zegt "ik kan niet lezen." Dat gaat er wel heel strak langs met dat bekeuren.

De voorzitter: Nee, het gaat er niet strak langs maar er wordt goed gekeken of iemand verkeerd staat. Op het moment dat het gaat om een invalide of als de kaart afwezig is wordt vanaf vorige week een foto gemaakt op het moment van bekeuren om dat te bewijzen. Dus als iemand later zegt "ik had de kaart er wel achter" dan kan de persoon in kwestie laten zien dat dit niet zo is omdat hij een foto heeft genomen van de auto.

Mevrouw Kemperink: Maar er zijn op dit moment parkeerplaatsen weg op de markt. Als je parkeerplaatsen weghaalt, misschien zou je...

De voorzitter: Er is parkeerruimte zat, ook nu nog. Ik kom geen enkele keer hier aan zonder dat ik mijn auto kwijt kan, dat is zelfs in de vrije zone, niet eens in de blauwe zone. Dus laat staan dat het voor anderen geldt. Als je de kaart er achter legt wordt je niet bekeurd. We hebben de uitdrukkelijke instructies, die kennen alle handhavers dat tijdens een uitvaart er in de buurt van de kerk niet wordt bekeurd. Dat is al ruim een jaar zo en daar houden ze zich ook aan. Als het gaat om het stuk dat toen in de krant heeft gestaan van een mevrouw die zei dat ze bekeurd was omdat ze de kaart er wel achter had, dat klopt niet want ze was op een andere plaats bekeurd dan ze dacht. Dit heeft ze later ook erkend. Het gaat er niet strakker van langs, er wordt gewoon bekeurd. Ik hoop dat de mensen slim zijn en er de kaart achter zetten. Ik was in een winkel en toen schoot me te binnen dat ik de kaart er niet achter had. Ik was gelukkig op tijd maar voor hetzelfde geld had ik ook een boete, dat is dan eenmaal zo.

Mevrouw Kemperink: Maar toch, er zijn parkeerplaatsen weggehaald bij de gemeente.

De voorzitter: Tijdelijk. Er is geen probleem.

Mevrouw Kemperink: Als u geen probleem ervaart, dan zal er geen probleem zijn.

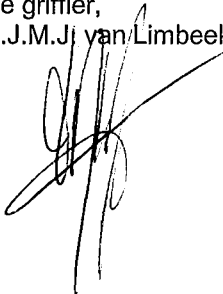
De voorzitter: Niet alleen voor mij niet, maar ik heb nergens een klacht gehoord van mensen die de auto niet in de buurt kwijt kunnen. Ze kunnen ook nog bij het zwembad staan. De mensen die weten hoe het in de buurt is en langer moeten parkeren kunnen hem altijd daar kwijt. Nogmaals, ik heb er nooit klachten over gehoord dat mensen echt ver moeten lopen hier in de buurt omdat ze hun auto niet kwijt kunnen. Nog een of twee maanden dan is het hopelijk weer opgelost en zijn er nog meer parkeerplaatsen.

Agendapunt 14: Sluiting

De voorzitter: Mag ik u verzoeken om met mij te gaan staan voor het lezen van het sluitingsgebed?
De vergadering is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare
vergadering van 26 mei 2014

De griffier,
H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar



De burgemeester,
mr. M.K.M. Stegers

