

NOTULEN **van de vergadering van Commissie Samenleving en Bestuur gehouden op dinsdag 19 mei 2015, aanvang 19:30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen**

Aanwezig: Voorzitter: de heer G.J. Ophof
Griffier: G.M.M. Schreijer
Leden: mw. J. Alderink-Büter, R.B.J. Heerts, L.W. Oosterik, H.B.J. Oude Luttikhuis, mw. K.A.M. Reinerink-Hutten, H.J. Booijink, G.H.P. Koopman, H.H.W. Lentferink, mw. J.C. Detert Oude Weme-Oude Rengerink, mw. M.A. Hanste-Kamphuis, R.J. Paalhaar, L.P. Stamsnieder, mw. E.A.S. Veenhuis-Sonder, mw. M.M.T. de Boer-Loman, mw. I.M.B. Schlepers-Franke, dhr. A.H.B. Plegt, mw. F.A. Oude Geerdink

Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Burgemeester Stegers, wethouder T. Vleerbos, wethouder De Witte

Afwezig z.k.g.

Afwezig m.k.g: J.M. Droste

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet allen van harte welkom. De heer Droste is afwezig. Wethouder De Witte komt later.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen van verslag van de vergadering van 7 april 2015.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepuntenlijst:

Wethouder De Witte geeft later in de vergadering een toelichting op actiepunt 3 stand van zaken passend onderwijs gemeente Tubbergen.

3. Mededelingen

Burgemeester Stegers verzorgt een toelichting:

Vanuit de regio wordt gevraagd om besluitvorming op het voorstel rapport Robben nog voor 1 juli a.s. te laten plaatsvinden. De stuurgroep heeft door de heer Schouten begin dit jaar het rapport middels een presentatie aan de raad toegelicht. Door de raad werd het rapport toentertijd positief beoordeeld. Daarna is een proces op gang gekomen waarbij onder andere vanuit de grote steden is aangegeven dat het rapport te vrijblijvend is op met name het onderdeel dat de bestuurders (wethouders) te veel zeggenschap hebben in de verschillende commissies. Men wil dat er een grotere rol wordt neergelegd bij de raden. In het oorspronkelijk rapport Robben is deze rol voornamelijk neergelegd bij de portefeuillehouders die vervolgens verantwoording afleggen aan de raad. Dit moet worden vastgelegd in een reglement voor de gemeenschappelijke regeling. De besluitvorming is gesplitst: het besluit over het rapport Robben wordt gevraagd voor 1 juli a.s. en het besluit m.b.t. de wijziging van de gemeenschappelijke regeling is doorgeschoven naar 1 november a.s. Het voorstel vanuit het college is om het rapport Robben in 1^e versie te omarmen en dan met name daar waar gesproken wordt over een bestuurders AB. Zodat de raad de bestuurders kunnen afrekenen op hun prestaties in de regio en daarmee niet de raadsleden belasten. Overigens zou het college bij voorkeur de huidige regeling opheffen en een nieuwe regeling in het leven roepen waarbij met name the coalition of the willing nadrukkelijk naar voren komt: samenwerken op verplichte onderdelen en verder op onderdelen waarbij men er zelf voor kiest om samen te werken.

Vraag aan de gemeenteraad:

Wil de raad dat het college de regio laat weten dat de gemeenteraad van Tubbergen van mening is dat de besluitvorming m.b.t. het rapport Robben doorgeschoven moet worden naar 1 november zodat het een gezamenlijk voorstel is? Of is de gemeenteraad van mening dat het rapport Robben het uitgangspunt is en vervolgens op basis daarvan een gemeenschappelijke regeling op te maken die dat verwoordt.

De heer Hoitink:

Op 28 mei is er een bijeenkomst gepland voor alle raadsleden in Twente. Deze bijeenkomst is bedoeld om o.a. inhoudelijk te discussiëren over een aantal economische thema's en anderzijds de raadsleden in de gelegenheid te stellen om die avond in debat te gaan en vragen te stellen over het rapport Robben. In voorbereiding op deze bijeenkomst is een memo toegestuurd aan de raad- en commissieleden om ze te begeleiden naar de aanloop van deze bijeenkomst en mee te nemen in het standpunt van het college op het rapport Robben m.b.t. inhoud en het verdere proces. Daarnaast is er de mogelijkheid om ter voorbereiding op de bijeenkomst schriftelijk vragen te stellen aan de stuurgroep. Daarbij is wel het verzoek gedaan om de vragen vooraf aan te leveren.

De heer Stamsnieder vraagt: zijn er gevolgen als de gemeenteraad vraagt om uitstel tot 1 november? Burgemeester Stegers antwoordt dat dit gevolgen kan hebben. Wij hebben gesoldeerd of er bij andere gemeenten dezelfde gedachte is. De tendens bij andere gemeenten is dat besluitvorming erg snel gaat. Voor zover nu ingeschat kan worden gaan 8 gemeenten, de WT4 en de NOT een verzoek doen om niet op korte termijn te gaan beslissen. Mochten de WT4 gemeenten dit uiteindelijk niet doen dan zouden we het proces vertragen en daarmee onze beurt verliezen. Het college moet daarbij de vinger aan de pols houden. Dit is een opdracht die de raad mee zou kunnen geven aan het college. Mocht het college merken dat andere gemeenten hierin niet meegaan en NoordOost Twente uiteindelijk alleen staat dan gaat een brief uit aan de regio met de mededeling dat alsnog besluitvorming moet plaatsvinden en wordt een standpunt ingenomen.

De heer Stamsnieder vraagt: wanneer is er zicht op wat de andere gemeenten gaan doen?

De heer Hoitink geeft aan dat er in veel gemeenten nog vragen leven t.a.v. het rapport zoals het nu voorligt. Vraag daarbij is hoe realistisch het is om na 28 mei en voor 1 juli nog besluitvorming te laten plaatsvinden in 14 raden. Het risico zit niet in het rapport maar in de gemeenschappelijke regeling. Voor het wijzigen hiervan is 2/3 meerderheid nodig. In principe zijn dan 4 medestanders nodig om een meerderheid te behalen. Voor het rapport Robben geldt dit niet. Door de Regio wordt gekoerst op 1 januari 2016 vanwege het vervallen van de WGR+. Vanaf 1 januari 2016 moet er binnen een jaar een nieuwe regeling worden gemaakt. Er is geen juridisch argument om voor 1 juli a.s. tot besluitvorming over te gaan.

Burgemeester Stegers geeft aan dat het van belang is dat door de raadsleden die op 28 mei de bijeenkomst bijwonen vooraf afstemming plaatsvindt zodat er een standpunt wordt ingenomen dat breed gedragen wordt in de raad. Een standpunt breed gedragen door de raad geeft een positief beeld. De griffier kan in deze afstemming een rol spelen.

Burgemeester Stegers concludeert dat de raad er sterk op aandringt dat besluitvorming van het rapport Robben en de gemeenschappelijke regeling wordt doorgeschoven.

Wethouder De Witte geeft aan dat er een aantal gemeenten zich al uitgesproken hebben voor uitstel naar 1 november. Begin januari heeft de heer Schouten voorlichting gegeven over het rapport Robben en er zijn toen een aantal principes, coalition of the willing, afrekenen op bestuurlijk niveau en niet op raadsledeniveau, lokaal wat lokaal kan, uitgesproken die passen in de lijn die geschetst is. Het is goed om die lijn vast te houden en bespreekbaar te maken.

4. Rondvraag

Mevrouw Aalderink vraagt n.a.v. Soweco, het krantenartikel, waarin is aangegeven dat de 6 gemeenten € 2,2 miljoen moeten terugbetalen aan het ministerie van Sociale Zaken. Voor Tubbergen is dit bijna € 70.000,- Wat betekent dit voor ons?

Wethouder De Witte antwoordt vorig jaar september is er een brief gestuurd aan de raad- en commissieleden waarin uitleg is gegeven over de oorzaak van deze terugbetaling. Er is een fout gemaakt in de optelling van het aantal arbeidsjaren. Het betreft een menselijke fout en op zich is dat moeilijk te controleren, een fout is snel gemaakt. Voor Tubbergen gaat het om € 6000,- in tegenstelling tot het bedrag dat in de media wordt genoemd. Hij raadt aan om de brief van 30 september 2014 door te lezen voor uitleg over de oorzaak en hetgeen gedaan is om de fout te herstellen en tevens de reactie van het ministerie daarop.

5. Informatie vanuit het college

Passend onderwijs:

Wethouder De Witte geeft aan dat n.a.v. de vraag m.b.t. het passend onderwijs tussentijds al informatie is toegestuurd over de rol van de gemeente hierin. Vanuit Tubbergen volgen 16 leerlingen onderwijs aan 't Nijrees, waarvan 9 in het 3^e en 4^e jaar. Deze kunnen de opleiding nog afronden op 't Nijrees. Voor de overige 7 moet een oplossing gezocht worden door het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband is in gesprek met de ouders om te kijken naar een passende oplossing.

Werkloosheidscijfers:

De cijfers laten een positief beeld zien, een forse afname van met name WW. Dit betekent dat de arbeidsmarkt weer aantrekt en niet alleen in Tubbergen maar ook regionaal. Daarnaast is een overzicht verstrekt van de trajecten die in 2014 zijn ingezet die tot succes hebben geleid. Het gaat in totaal om 15 trajecten, 9 daarvan hebben geleid tot duurzaam werk. In deze tijd is dat een succes te noemen.

6. Toelichting op jaarverslag handhaving 2014

De heer Klein Bleumink verzorgt een presentatie m.b.t. dit onderwerp. De sheets zijn als bijlage bij het verslag gevoegd.

7. Evenementenbeleid Tubbergen

Mevrouw Heithuis verzorgt een presentatie over het evenementen beleid Tubbergen. De sheets zijn als bijlage bij het verslag gevoegd.

8. Vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening 2015

De heer Oude Luttkhuis vraagt: het aantal regels is verminderd, hoe kritisch is er gekeken bij het opschonen van de APV. In het verleden is regelmatig gevraagd om overbodige regelgeving te beperken omdat veel onderdelen ook door andere wetgeving al gedekt is. Hoe kunnen we daar in de toekomst mee omgaan?

Burgemeester Stegers antwoordt dat er met name is gekeken of er regels zijn die niet worden gebruikt. Die zijn vervolgens geschrapt. Op het moment dat we constateren dat er regels zijn die voor ons makkelijk te hanteren zijn omdat ze in de APV staan blijven ze staan. Sommige regels worden door andere regels gedekt maar zijn dan minder goed toepasbaar. Als voorbeeld: het traject om te komen tot een sanctie is langer. Mocht het in de toekomst ingehaald zijn door landelijk beleid of gedekt door andere wetgeving gaan we er op dezelfde manier mee om.

De commissie adviseert de raad de Algemene Plaatselijke Verordening 2015 vast te stellen conform voorstel.

9. Veiligheidsregio Twente Regionaal Risicoprofiel Twente, Beleidsplan VRT 2016-2019 en programmabegroting 2016

Mevrouw Veenhuis: Inmiddels is voorgesteld dat het nieuwe verdeelmodel van de veiligheidsregio Twente de gemeente Tubbergen in het gunstigste geval € 230.000 per jaar meer gaat betalen. In het ongunstigste geval zelfs ruim € 400.000,--. De fractie CDA is van mening dat er zoveel mogelijk actie moet worden genomen om de voorgenomen verhoging tegen te gaan. Er zijn 2 brieven verstuurd dat er alles aan is gedaan om te komen tot een betere besluitvorming. Het CDA vraagt zich af of er geen andere mogelijkheden zijn om tot een betere besluitvorming te komen. Te denken valt aan het inschakelen van de media. Daarnaast is bekend geworden dat Tubbergen op de 4^e plek staat van veiligste gemeenten, een mooie plek, toch past hier bescheidenheid. Het is bekend dat de burgers van de gemeente Tubbergen niet snel iets melden, dat is een mentaliteitskwesitie. De drempel om te melden is een stuk hoger dan in andere gemeenten. Het is dus maar de vraag wat deze plek waard is. Veiligheid is een gevoel dat niet in een aantal meldingen is uit te drukken. De fractie CDA is van mening dat deze plek niet een reden mag zijn om te bezuinigen op veiligheid.

De opkomsttijden van de brandweer worden niet gehaald in onze gemeente en daartoe een pilot is gestart. Kan er iets gezegd worden over de resultaten van deze pilot?

M.b.t. de aanrijtijden van de politie komt de gemeente Tubbergen niet goed uit de verf. Hoe gaat dit verbeterd worden?

Bovenstaande ontwikkelingen baart de fractie CDA zorgen en wij verwachten dat het college zich hard blijft maken voor een veilige gemeente Tubbergen.

Burgemeester Stegers: ik ben het niet eens met het feit dat het aantal meldingen niet een norm is voor de veiligheid in onze gemeente. Er is wel degelijk een toename van het aantal aangiften. Bij aangiften heb je het over zwaardere zaken zoals diefstal, beroving en vernielingen. In Tubbergen wordt daar gewoon aangifte over gedaan. Dat de afhandeling op een andere manier gebeurt dat is wat anders.

Bij de veiligheidsmonitor gaat het niet alleen om aangiftes maar worden er ook burgers geïnterviewd door middel van een politiemonitor. Het is een reeks van onderdelen die daarbij van belang zijn. Dit maakt dat Tubbergen de 4^e plaats behaalt. De behaalde plaatsen over de afgelopen jaar fluctueert van een 1^e plaats, 6^e plaats, en nu een 4^e plaats. Het is niet zo dat de gemeente Tubbergen de afgelopen jaren is afgezakt naar een lagere plek op de veiligheidsmonitor.

Wat de gemeente ook doet de normtijden m.b.t. de aanrijtijden van de brandweer zullen nooit gehaald worden behalve binnen de kern Tubbergen. Daarvoor is een pilot gestart om sneller uit te rukken bij een melding. Dit houdt in dat de 1^e wagen mag uitrukken met bijvoorbeeld 4 mensen en niet hoeft te wachten tot er 6 mensen zijn. Resultaten over de pilot zijn nog niet beschikbaar omdat deze pas draait. Bij de automatische meldingen gaat er niet meteen een tankspuitauto op pad maar een verkenningvoertuig, bij een echte brand wordt er dan opgeschaald. Dit levert een besparing op omdat er niet meteen al 6 mensen worden weggestuurd. De gemeente Tubbergen heeft een goed toegerust en geoefend korps met alle instrumenten die nodig zijn. De pilot probeert tevens de burgers die buiten de cirkels vallen, en waarbij structureel te laat wordt gekomen, te laten beseffen dat ze zelf ook een heleboel maatregelen kunnen nemen zoals bijvoorbeeld het aanschaffen van brandmeldinstallaties, Veel mensen in het buitengebied hebben die nog niet.

Met betrekking tot de aanrijtijden van de politie wordt er hard gewerkt deze te verbeteren door o.a. livestreaming vanuit Oldenzaal naar Tubbergen, zodat men zich hier kan melden en niet eerst naar Oldenzaal hoeft voor de briefing. Tevens is afgesproken met de politie dat iedereen altijd bereikbaar is, ook diegene die op het spreekuur zitten. Op het moment dat er een melding is gaat diegene die het dichtst bij de plek is op pad. Dit gaat zeker resultaat opleveren.

M.b.t. de kosten: In het AB en DB is regelmatig bezwaar gemaakt tegen de voorgestelde systematiek. Er zijn 4 gemeenten die bezwaar hebben gemaakt. De overige gemeenten vinden het een simpel systeem om de kosten te verdelen. Het verdeelsysteem van het gemeentefonds (CEBEON norm) is gebaseerd op risico, kosten, oppervlakte enz.. De overige gemeenten vinden het een rechtvaardig systeem. In onze ogen is het geen rechtvaardig systeem omdat wat Tubbergen ook doet we nooit de uitruktijden halen omdat er maar één kazerne is in het centrum van onze gemeente. Destijds bij de afspraken die gemaakt zijn bij de overgang naar de veiligheidsregio is gezegd dat er over 4 jaar zou worden geëvalueerd op basis van normen die van tevoren zijn vastgesteld. Het kostenverdeelsysteem zou niet moeten leiden tot grote verschuivingen. Als je ziet dat het met name voor Oldenzaal en Tubbergen gigantische verschuivingen teweeg brengt dan kun je zeggen dat er aan die voorwaarden niet is voldaan.

In het AB heb ik nadrukkelijk gevraagd geef mij argumenten die ik met mijn raad kan wisselen om

€ 230.000,-- extra te vragen. Daarvan wordt gezegd dat is lastig daar gaan we aan werken en vervolgens komen er geen argumenten. Hetzelfde geldt voor de gemeenten Oldenzaal, Haaksbergen en Borne. Goede argumenten zijn er niet behalve dat men van mening is dat CEBEON een mooie norm is. Wel is toegezegd dat de kosten van het experiment om de buitenwacht er van te doordringen dat ze zelf ook iets kunnen doen voor de brandweer zijn. We blijven hameren op het feit dat we het niet eens zijn met deze verdeelsystematiek, dat wordt mede gesteund door uw zienswijze. Of dat zal leiden tot een wijziging of wellicht eventueel een beroep op de provincie dat valt nog te bezien.

De heer Oude Luttikhuis: wij hebben altijd een goede voorziening gehad en hebben dat nog steeds. Deze voorziening is zelfs deels uitgekleeft en toch moeten de gemeente € 230.000,-- extra betalen. Dit is onbegrijpelijk.

Burgemeester Stegers antwoordt: dat heb ik ook uitdrukkelijk gevraagd, geef mij argumenten op grond waarvan ik dat aan mijn raad mag vragen. Behalve dat men zegt de CEBEON norm is zo'n mooie norm krijg ik geen argumenten. Als het dan zo'n makkelijke norm is pas deze dan toe op alle beleidsterreinen die we hebben en niet de ene keer per inwoner en dan per oppervlakte. Dan ook over de hele breedte want dan weet men waar men aan toe is.

De commissie adviseert de raad de zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken aan het DB van de Veiligheidsregio conform voorstel.

10. Ontwerpbegrotingen 2016 van de gemeenschappelijke regelingen

De heer Oude Luttikhuis vraagt: Regio Twente laat een besparing zien van € 230.000 deels opgebouwd vanuit een afgesproken bezuiniging. Deels vervolgens teniet gedaan door stijging van o.a. salarissen. Dit is onduidelijk. De mobiliteitstaken zijn er uitgehaald. Ik begrijp niet waar de gelden zijn gebleven vanuit de oude regio Twente die in de nieuwe situatie behoorlijk afgezwakt zijn. Hoe verhoudt zich dat? Taken die weggaan leveren niets op en taken die er bij komen geven een injectie van miljoenen.

Mevrouw Reinerink wat mij opvalt is m.b.t. pag. 30 van de ontwerpbegroting Regio Twente wordt gesproken over personele kosten voor personeel in zorg en jeugdhulp over een bedrag van € 320.000 en personele kosten van derden een bedrag van € 807.000. Dit is niet in verhouding. Graag een verklaring hiervoor?

Mevrouw Aalderink vraagt m.b.t. de Stadsbank wat gebeurt er op het gebied van preventie, wordt er voorlichting gegeven op scholen? Voor budget coaching en budgethulp wordt in 2016 minder begroot. Is dit voldoende gezien de financiële problemen bij mensen.

Op pagina 16 baten en lasten: in 2014 is een tekort van € 1,2 miljoen euro en in 2015 en 2016 een tekort van € 3.200,-- en € 9.800,--. Is dit niet een erg positieve voorstelling?

GR Soweco en Crematoria Twente hebben de begroting nog niet ingediend. Heeft dit gevolgen.

Wethouder Vleerbos: er zijn moverende redenen waarom de begroting van Soweco en Crematoria Twente nog niet zijn aangeleverd. Wij gaan gewoon door de consequenties zijn voor hen.

De vraag van mevrouw Reinerink wordt op een later moment beantwoord.

De mobiliteitsfunctie is terug naar de provincie met alle baten en lasten, en personeel, budgetneutraal. De OZJT is nog niet opgenomen in deze begroting. Hoe groot de omvang wordt is afhankelijk hoe het dit jaar gaat verlopen. Er zijn twee onderwerpen waar het college telkens aandacht voor heeft. Het gaat niet zozeer om de baten en lasten van de vervoerscommissie als wel de BDU uitkering die daarbij hoort. In het verleden werden de BDU gelden op de rekening van de regio Twente gestort voor de hele regio Twente. Dat betekende een behoorlijke renteopbrengst, de rentevoordelen zijn nu weg. Over de afgelopen jaren werd deze renteopbrengst als dekkingsmiddel opgevoerd. Daarnaast geldt voor de OZJT gelden dat deze verdeling op basis is van de inwoneraantallen. Dat is voor Tubbergen negatief. Dit vraagt ook aandacht.

Wethouder de Witte antwoordt dat de gemeente Tubbergen preventief op onderwijs niet inkoop bij de Stadsbank omdat het middelbaar onderwijs dit op eigen wijze organiseert.

De afname bij budget coaching komt doordat het aantal klantentrajecten bij de stadsbank terugloopt. Steeds minder mensen uit Tubbergen maken hier gebruik van. Deze trend zet zich ook in 2015 voort. De derde vraag m.b.t. het negatief en positief resultaat in 2015 en 2016 heeft waarschijnlijk te maken met de interne reorganisatie uit het verleden. Dit is niet helemaal duidelijk en de wethouder komt hierop terug.

De commissie adviseert de raad kennis te nemen van de ontwerpbegrotingen en af te zien van een zienswijze conform voorstel.

11. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 8 juni 2015.

De voorzitter
G.J. Ophof

De commissiegriffier
G.M.M. Schreijer

Acties naar aanleiding van de commissievergadering

	Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
1.	Burgemeester	Navraag doen naar vergunningverlening carnavalsfeest Albergen		07-04-2015
2.	Burgemeester	Contact opnemen met bedrijven die oneigenlijk gebruik maken van de fietspaden en hiermee fietsers hinderen		07-04-2015
3.	Wethouder De Witte	Stand van zaken m.b.t. veranderingen in het passend onderwijs	19 mei 2015	19 mei 2015
4.	Wethouder Vleerbos	Beantwoorden van de vraag van mevr. Reinerink m.b.t. ontwerpbegroting Regio Twente over personele kosten voor personeel in zorg en jeugdhulp over een bedrag van € 320.000 en personele kosten van derden een bedrag van € 807.000.		
5.	Wethouder De Witte	Beantwoorden van de vraag van mevr. Aalderink m.b.t. de ontwerpbegroting van De Stadsbank over het tekort van € 1,2 miljoen euro in 2014 en in 2015 en 2016 een tekort van € 3.200,-- en €9.800,--		