

**NOTULEN** van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op maandag 12 januari 2015, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

**Aanwezig:** **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo  
**Griffier:** P.P.A.J. de Wit  
**Leden:** H. Wessels, B.B. Harmelink, , A.H.M. Eidhof, M.M.T. de Boer (later), B.G.M. Olde Hampsink, H.A.M. Plegt, W.J.G. Weerink, U.M.T. Bekhuis, H.J. Stevelink, R.J.G. Booijink, H.H.J. Olde Olthof, W.J.J. Oude Voshaar, S.W.J. Droste, A.H.M. Eidhof, A.G.E. Busscher en R.B. Eidhof

**Op uitnodiging van de commissie** wethouders E. Volmerink en Vleerbos

**tevens aanwezig:**

**Afwezig m.k.g:** Mevrouw A.B.E.G. Kemperink en de heer P.H.G.M. Hannink

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 en heet alle aanwezigen van harte welkom.

### 2. Vaststellen van:

- verslag van de commissie Ruimte & Economie van 1 december 2014

De heer **Olde Hampsink** heeft een vraag naar aanleiding van. Wat is de laatste stand van zaken bij Ria's eetcafé?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat volgende week het Waterschap een definitieve overeenkomst zal tekenen met Ria's eetcafé.

**De commissie stelt het verslag van 1 december 2014 vast.**

### 3. Mededelingen

De heer **Hannink** en mevrouw **Kemperink** hebben zich afgemeld voor deze vergadering.

### 4. Rondvraag

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat de rechtbank een uitspraak heeft gedaan in de zaak insectwoning. De rechter heeft het projectbesluit op alle punten vernietigd. De initiatiefnemer is weer terug bij af.

Daarnaast is er op 20 januari een informatieavond van de NAM om 19.30 in het Olde Roadhoes. De NAM presenteert dan hoe het werkt en daarnaast zijn er een aantal partijen aanwezig om alle vragen te beantwoorden: o.a. Staatstoezicht Mijnen, ministerie van EZ, Vitens en Provincie. Zij zullen op deze avond alle vragen beantwoorden.

De heer **Booijink** vraagt wanneer de mensen uitgenodigd worden?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat dit morgen gaat gebeuren.

Wethouder Vleerbos geeft aan dat er naar aanleiding van het tragische gebeuren in Parijs e.e.a. is gedaan door het college.

Zoals jullie al hadden meegekregen hebben we 8 januari het condoleanceregister getekend. Wat er echter niet in het raadsbericht staat is dat we ook een brief hebben gestuurd naar de Burgemeester van Parijs met de volgende inhoud:

*Meneer de burgemeester, namens de gemeente Tubbergen wil ik graag mijn innige deelneming betuigen aan u en het volk van Parijs. De gruwelijke aanslag op de redactie van het tijdschrift Charlie Hebdo heeft het bestuur en de inwoners van onze gemeente, een kleine plattelandsgemeente in het oosten van Nederland, zeer geschokt.*

*De terroristische daad is een aanval op de democratie, het is een bedreiging van alle vrijheden waar wij in geloven. Onze gedachten gaan uit naar de slachtoffers, hun familie en nabestaanden. Maar ook naar de inwoners van Parijs. Wij hopen dat de Parijzenaren de kracht hebben om te blijven geloven in vrijheid, gelijkheid en broederschap, de wortels van de democratie.*

*In de streek waar wij wonen, hebben wij het gezegde: wij staan u half. Dat betekent dat wij met u meeleven en achter u staan. Als kleine gemeente staan wij u half. Nous sommes Charlie Hesbo.*

*Wij wensen u veel kracht en geloof.*

*Namens college van gemeente Tubbergen  
Burgemeester Stegers.*

Vragen rondom zorg:

Wethouder Vleerbos: het beste is alle communicatie via zorg@tubbergen.nl of de centrale telefonie te laten verlopen, dan krijgen mensen een inhoudelijk antwoord. Ik denk ook dat wij er zo min mogelijk tussen moeten gaan zitten. De ervaring leert dat bijna alle vragen naar tevredenheid worden beantwoord. Formeel is het afdelingshoofd behandelaar van de officiële klachten (klacht tegen een ambtenaar) en mochten mensen het niet eens zijn met een besluit kunnen ze hier een bezwaar tegen aantekenen.

De heer **Harmelink** vraagt of er voor 2015 weer CPO plafond wordt ingesteld en of deze nog beschikbaar zijn als plan Hutten zover is.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat vorig jaar het plafond snel is bereikt en dat er voor 2015 nog een totaalbedrag beschikbaar is € 125.000,- voor heel Overijssel. Hiervoor geldt wie het eerst komt, wie het eerst maalt. Als men hier gebruik van wil maken zal men snel moeten kijken in de kleine letters of er al een aanvraag kan worden ingediend.

### Ter informatie

#### 5. Informatie vanuit het college

### Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

#### 6. Keuze inzamelmethode huishoudelijk afval

De heer **Theo Leferink op Reinink** geeft uitleg aan de hand van een presentatie. Deze is als bijlage bijgevoegd bij dit verslag.

De heer **Weerink** vraagt zich af of de nieuwe werkwijze goedkoper zal zijn dan de oude? Is hier al beeld van?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat dit alleen een globaal beeld is dat juist de uitwerking betere cijfers zal opleveren.

De heer **Olde Hampsink** is bang dat er een beweging ontstaat van grijs in de groene containers als de groene gratis worden.

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat zeker in het begin steekproefsgewijs zal worden gecontroleerd.

De heer **Plegt** vraagt zich af of het nog zin heeft om geld te vragen voor grijs als deze zo klein wordt?

Wethouder **Vleerbos** vraagt zich in dat geval af of er dan nog wel een prikkel is om te scheiden? Daarnaast komt hij terug op de vraag van de heer **Weerink**. Juist om deze vraag te kunnen beantwoorden vragen we dit besluit om het nader uit te werken. We kijken juist alleen naar de

grijze container en laten alle zaken daarom heen vooralsnog buiten beschouwing, zoals bronscheiding en dergelijke. Voor GFT en plastic zijn al alternatieven, als de mensen nu alerter gaan scheiden hebben we de winst al te pakken. Daarnaast geeft hij aan dat Tubbergen uniek is in zijn flippo systeem. Dit werkt alleen hier. De flippo's kosten 3 euro per stuk en zijn gemaakt van karton, i.p.v. dure niet te vervalsen stalen flippo's en in Tubbergen werkt dit prima.

De heer **Eidhof** vraagt of er ook is gekeken naar de mogelijkheden van na scheiding?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat Twence nauw betrokken is bij dit project en dat zij vooral goed zijn in nascheiding van grijs afval als deze goed droog is. Bijvoorbeeld papier kan alleen droog verzameld worden, als deze samen met het GFT wordt aangeboden is het niet meer recyclebaar. Zoals het nu wordt aangeleverd kan er 25% minder gerecycled worden.

Wethouder **Vleerbos** geeft aan dat voor het GFT het probleem is, daarmee wordt het nat en is na scheiding lastiger. Het vreemde is ook dat binnen de bebouwde kom 32% GFT in de grijze containers zit en in het buitengebied zelfs 48%! Het zal dan ook geen sinecure zijn om dit goed op te pakken en mensen te stimuleren om goed te scheiden.

De heer **Busscher** geeft aan dat wij als gemeente dan ook het goede voorbeeld moeten geven en daarmee dus ook de juiste informatie op de website moeten plaatsen, nu staat er nog 2013 op.

Mevrouw **Bekhuis** vraagt zich af of het flippo systeem zoals dat nu is ingevoerd al een verbetering heeft gehad?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat bij de onderzoeken aan het begin is gekeken naar de totale hoeveelheid grijs afval pp in de gemeenten Tubbergen en Dinkelland, waarbij het flippo systeem niet in Dinkelland is ingevoerd.

In Tubbergen wordt 190 kg/jr aangeboden en in Dinkelland 250 kg/jr. hierin zie je dus al een winst van 60 kg/jr per inwoner ontstaan. De financiële prikkel heeft dus effect.

De heer **Eidhof** vraagt zich af wanneer er zo nadrukkelijk naar 1 systeem wordt gekeken voor beide gemeenten of er dan gesproken kan worden van een eigen beleidsplan? Wie van beide gemeenten moet dan het meest veranderen en welke kosten zijn daarmee gemoeid?

Wethouder **Vleerbos** geeft aan dat we autonoom beslissen als gemeente en dat we hier ook eigenstandig naar kijken. Daarnaast is ongeveer iedere gemeente hiermee bezig en hebben wij vergelijkbare doelen gesteld. De kans is dus groot dat meerdere gemeenten op dezelfde beleidslijnen en uitwerkingen komen.

De heer **Oude Voshaar** vraagt zich af of door prijsverhogingen de kans op zwerfvuil niet zal toenemen?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat bij de invoering van een gelijksoortig systeem in andere gemeente dit niet is gebeurd.

De heer **Plegt** zou toch graag ook aandacht willen vragen voor het scheiden aan de bron zoals ook al in het verkiezingsprogramma stond en zoals de motie was ingediend.

Wethouder **Vleerbos** geeft aan dat Rijk en Brache vooral naar deze totale visie kijken en dat wij als gemeente vooral bezig zijn met ophalen/scheiden/vermarkten.

De heer **Plegt** vraagt of er dan nog wel gekeken is naar mogelijk afvaleilanden zoals deze ook zijn voorgesteld door Geesteren?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat hier wel naar gekeken is, maar dat er dan circa 66 nodig zijn a € 10.000,- per stuk.

De heer **Harmelink** vraagt zich af of wij eventueel nog een boete kunnen krijgen als we te weinig afval aanleveren bij Twence?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat dit niet zal gebeuren omdat wij als gemeente zelf deels aandeelhouder zijn. Twence heeft nu contracten met Engeland en daarna waarschijnlijk Polen om zijn verbrandingsstraat in bedrijf te houden.

De heer **Wessels** vraagt zich af of er met de onderzoeken rekening is gehouden met de tijd in het jaar omdat er zoveel GFT in zit?

De heer **Leferink op Reinink** geeft aan dat er in Mei en in November is gekeken. In mei zat er 44,8 % GFT in en in november zelfs 56,5%.

**Alle fracties nemen het mee terug in het fractieberaad.**

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 20.30 uur.

De commissiegriffier,

P.P.A.J. de Wit