

**NOTULEN** van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op maandag 9 februari 2015, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

**Aanwezig:** **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo  
**Griffier:** G.J. Preuter-Brunnekreef  
**Leden:** H. Wessels, B.B. Harmelink, B.G.M. Olde Hampsink, H.A.M. Plegt, W.J.G.Weerink, U.M.T. Bekhuis, H.J. Stevelink, RJG Booijink, H.H.J. Olde Olthof, W.J.J. Oude Voshaar, S.W.J. Droste, A.H.M. Eidhof, A.G.E. Busscher, A.B.E.G. Kemperink en P.H.G.M. Hannink.

**Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig:** wethouders E. Volmerink en R. de Witte

**Afwezig m.k.g:** M.M.T. de Boer en R.B. Eidhof

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19:30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Thema buitengebied na de vergadering

### 2. Vaststellen van:

- verslag van de commissie Ruimte & Economie van 12 januari 2015.

Geen opmerkingen

**De commissie stelt het verslag van 12 januari 2015 ongewijzigd vast.**

### 3. Mededelingen

Wethouder **Volmerink** 3 maart houdt de NAM op eigen gelegenheid een inloopsessie over injectiewater. De NAM is hierin de organiserende partij.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat er binnenkort een raadsbrief komt over het gras dat gemaaid wordt in de berm. De nieuwe manier van bermonderhoud houdt ondermeer in dat het maaisel naar Oude Lenferink gaat. Door middel van covergisting wordt hier biogas van gemaakt. Er is wel sprake van dat Soweco participeert in het proces. Het gaat daarbij om het maaisel van de gemeente Tubbergen en de gemeente Dinkelland. Wethouder **Volmerink** heeft de intentie om deze week de raadsbrief te versturen, waarin de nieuwe manier van bermonderhoud wordt toegelicht.

De heer **Hannink** heeft een vraag naar aanleiding van het onderwerp NAM/injectiewater. Wethouder **Volmerink** heeft middels een brief aangegeven dat de Noord Oost Twente wethouders/portefeuillehouders en gedeputeerde Ineke Bakker gezamenlijk een brief zouden opstellen richting minister Henk Kamp om aandacht te vragen voor een second opinion. Deze brief is last minute ingetrokken. De heer **Hannink** vraagt of dit kan worden toegelicht.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat morgen in het college ter voorbereiding een brief ligt namens de Noord Oost Twente gemeentes (Dinkelland, Oldenzaal, Losser en Tubbergen) en het waterschap. In plaats van de provincie. De provincie heeft al een brief verstuurd en wil het daarbij laten. Wethouder **Volmerink** wil daarbij vermelden dat de vijf partijen (NOT-gemeentes en het waterschap) gezamenlijk optrekken in dit proces en 1 gezamenlijke brief versturen richting het ministerie van Economische Zaken.

De heer **Hannink** geeft aan dat hij het jammer en een gemiste kans vindt dat de gedeputeerde zich heeft teruggetrokken uit het proces.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat dit een keuze van de Provincie Overijssel is.

Wel is met de Provincie Overijssel afgesproken dat in het vervolgtraject gezamenlijk bestuurlijk wordt opgetrokken.

#### 4. Rondvraag

De heer **A.H.M. Eidhof** heeft een vraag over de bereikbaarheid en ontsluiting van de gemeente Tubbergen. Het gaat daarbij om de weg van Zenderen naar Borne. De gemeente Borne is voornemens om daar een knip in de voormalige provinciale weg aan te brengen.

De heer **A.H.M. Eidhof** vraagt zich af of deze plannen bekend zijn bij het college c.q. de wethouder.

Wethouder **Volmerink** wil eerst afwachten wat de plannen van de gemeente Borne concreet zijn. Er is op dit moment discussie binnen de politieke partijen van de Provinciale Staten of deze plannen wel of niet doorgaan. De gemeenteraad van Borne wil de plannen doorzetten, maar weet nog niet in welke vorm. Er wordt gesproken om de weg te verwijderen bij de rotonde richting Ikea of om een randweg aan te leggen voor het verkeer richting Ikea.

Wethouder **Volmerink** is voornemens om binnenkort contact op te nemen met de gemeente Borne om duidelijkheid te verkrijgen over wat de concrete plannen zijn.

De heer **Busscher** refereert aan een bijeenkomst welke is gehouden in Fleringen over landbouwverkeer. Daar zijn twee opties besproken. De heer **Busscher** vraagt zich af of deze opties verder worden uitgewerkt en of er een tijdspad is afgesproken.

Wethouder **Volmerink** de Provincie Overijssel heeft voor het landbouwverkeer in Fleringen de zogenaamde "*versnellingskamer methodiek*" toegepast. Wethouder **Volmerink** wil eerst de verslaglegging en conclusies afwachten. Deze zijn officieel nog niet bekend.

Over het tijdspad is daarom op dit moment ook niks te vermelden.

De heer **Booijink** vraagt of er nog nieuwe informatie is m.b.t. de NAM/oliewaterinjectie. Dit ook in relatie met de persconferentie van Minister Kamp van vandaag, dat ging over de gaswinning in Groningen waar op de rem wordt getrapt. Zijn er mogelijkheden om harder op te treden of dat er lokaal de kraan kan worden dichtgedraaid? Om zo druk uit te oefenen. Graag wil de heer **Booijink** weten of er progressie in het proces zit.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het de bedoeling is om met de 5 partijen gezamenlijk op te trekken. Zie punt 3 **mededelingen**.

Er ligt op dit moment een verzoek bij het secretariaat van het ministerie van economische zaken om in contact te treden met minister Kamp over dit onderwerp. Wethouder **Volmerink** wil dit eerst afwachten.

De heer **Booijink** vraagt of er een tijdspad kan worden genoemd.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat hij dit graag op korte termijn wil bespreken, maar dat hij afhankelijk is van de agenda van minister Kamp.

De heer **Droste** eind januari is er een persbericht gestuurd om een evenementenvergunning digitaal aan te vragen. Op dit digitale formulier staan vragen die een behoorlijke deskundigheid verlangen van de aanvrager. Ook is er geen aandacht voor de eisen van podia, tenten, veiligheid van bezoekers etc. Mag de gemeente deze deskundigheid verwachten van de aanvrager? En is op deze manier de veiligheid van bezoekers voldoende gewaarborgd

Wethouder **de Witte** er is gekozen om de aanvraag digitaal te verwerken. Dit om het vergemakkelijken van de aanvraag met name voor de evenementenorganisaties. Als er een aanvraag binnenkomt wordt er altijd contact opgenomen met de aanvrager. Wij zien dat evenementenorganisaties behoorlijk deskundig zijn en in samenspraak met onze deskundigheid, die van de politie en brandweer komt een vergunning tot stand. Het is een aandachtspunt om nogmaals het aanvraagformulier te bekijken, dat er niet teveel verantwoordelijkheid komt te liggen bij de aanvrager.

De heer **Hannink** gaat nog in op het onderwerp NAM/oliewaterinjectie. De heer **Hannink** vindt het een plus dat het waterschap zich heeft aangesloten. Hij vraagt zich echter wel af waarom Vitens niet is betrokken in het proces.

Wethouder **Volmerink** in eerste instantie is uitgegaan van de gemeentes waar de moties liggen om gezamenlijk op te trekken. Het waterschap heeft zich hierbij zelf aangemeld. Wethouder **Volmerink** zal navragen of Vitens zich ook wil aansluiten. Er ligt echter al een brief klaar bij de colleges.

De heer **Hannink** stelt het op prijs als Vitens zich aansluit in dit proces.

### Ter informatie

#### 5. Informatie vanuit het college

Geen opmerkingen.

### Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

#### 6. Vaststellen bestemmingsplan "Haarle, Snoeymansweg 24".

Verzocht is om het pand Snoeymansweg 24 te Haarle de status plattelandswoning te geven, zodat bewoning van de bedrijfswoning door een derde die geen binding heeft met het bedrijf mogelijk wordt.

De verzoek is gebaseerd op de "Wet plattelandswoning" en past binnen het gemeentelijke plattelandswoning beleid.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen. Het bestemmingsplan kan daarom nu ongewijzigd vastgesteld worden. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden voor het project.

De heer **Busscher** het CDA gaat akkoord met voorliggende voorstel. De heer **Busscher** heeft echter een artikel gelezen over een uitspraak van de Raad van State dat ondanks de bestemming "plattelandswoning" een bedrijf wel moet voldoen aan de luchtkwaliteit.

De heer Busscher wil weten of hierdoor de plattelandswoning van de baan is? En of een bedrijf wordt belemmerd in haar bedrijfsvoering om aan de eisen van luchtkwaliteit te voldoen in relatie tot een plattelandswoning.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat in de toekomst rekening moet worden gehouden met deze uitspraak om een plattelandswoning toe te kennen. Dit is een verzwaring van de regelgeving. In dit geval is alsnog getoetst of het pand aan de Snoeymansweg 24 voldoet aan de uitspraak van de Raad van State. Het blijkt dat het pand voldoet aan deze eisen.

De heer **Busscher** vraagt of deze toets aan luchtkwaliteit alleen geldt voor nieuwe aanvragen of ook voor de aanvragen die al behandeld zijn?

Ambtenaar **I. Leferink** geeft aan dat naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van vorige week blijkt, dat voor aanvragen van plattelandswoningen moet worden voldaan aan luchtkwaliteitseisen ten opzichte van het eigen agrarisch bedrijf.

Een aanvraag moet getoetst worden aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. In dit geval lagen de stukken al bij de raadscommissie en is de toets niet opgenomen in de stukken.

Het pand aan de Snoeymansweg 24 is wel gecheckt op de luchtkwaliteitseisen en voldoet hieraan. Het pand kan aangemerkt worden als plattelandswoning.

Nieuwe aanvragen voor een plattelandswoning dienen naast de bestaande wet- en regelgeving ook te voldoen aan de luchtkwaliteitseisen. Hierdoor is het lastiger geworden om een plattelandswoning toe te kennen in de toekomst.

De heer **Hannink** geeft aan dat zijn fractie GB/VVD de komende raadsvergadering met een motie komt dat het niet wenselijk wordt geacht om nog een plattelandswoning te vergeven. Dit om te voorkomen dat agrarische bedrijven door plattelandswoningen worden belemmerd in hun bedrijfsvoering.

Mevrouw **Kemperink** vraagt zich af of dit plan zorgt voor precedentwerking voor plattelandswoningen en wat daar de gevolgen van zijn. Gelet op de aangekondigde motie van de fractie GB/VVD wordt dit punt nog nader behandeld.

**Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 2 maart.**

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 20.00 uur.

De commissiegriffier,

G.J. Preuter-Brunnekreef

Acties naar aanleiding van de commissievergadering:

<b>Actor</b>	<b>Activiteit</b>	<b>Termijn</b>	<b>Afgehandeld ja/nee</b>
Wethouder Volmerink	Raadsbrief bermonderhoud	Voor 17 februari	
Wethouder Volmerink	Vitens betrekken bij het proces NAM/oliewaterinjecties		
Wethouder de Witte	Aanvraagformulier evenementenvergunning checken i.v.m. verantwoordelijkheid aanvrager		