

NOTULEN van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op maandag 1 december 2014, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo
Griffier: P.P.A.J. de Wit
Leden: B.B. Harmelink, A.B.E.G. Kemperink, P.H.G.M. Hannink, A.H.M. Eidhof, M.M.T. de Boer, B.G.M. Olde Hampsink, H.A.M. Plegt, W.J.G. Weerink, U.M.T. Bekhuis, H.J. Stevelink, RJG Booijink, H.H.J. Olde Olthof, W.J.J. Oude Voshaar, S.W.J. Droste, A.H.M. Eidhof, A.G.E. Busscher en R.B. Eidhof

Op uitnodiging van de commissie wethouder E. Volmerink en Burgemeester Stegers

tevens aanwezig:

Afwezig m.k.g: De heer H. Wessels

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen van:

- **verslag van de commissie Ruimte & Economie van 20 oktober 2014**

Wethouder Volmerink geeft aan dat de woning aan de Goudkampsweg niet aan de overkant van de weg, maar aan de andere kant van het erf gebouwd gaat worden.

De commissie stelt het verslag van 20 oktober 2014 vast.

3. Mededelingen

De heer **Wessels** heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

Wethouder **de Witte** geeft aan dat het college bezig is om naar aanleiding van de begrotingsvergadering van 10 november een avond te organiseren om het ondernemersklimaat te verbeteren.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het gladheidbestrijdingsplan deze week online wordt gezet, zodat voor iedereen duidelijk is welke routes er gereden gaan worden.

Ter informatie

4. Informatie vanuit het college

Geen informatie vanuit het College

Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

5. Vaststellen bestemmingsplan "Reutum, LooSan" en beeldkwaliteitsplan "LooSan, Reutum"

De heer **Stevelink** geeft aan dat het CDA blij is met de ontwikkelingen en de inzet van de initiatiefnemers om deze ontwikkeling door te zetten. Wel heeft het CDA een aandachtspunt: In het verleden was er op de Kerkstraat sprake van wateroverlast bij hevige regenval, is dit nu ook opgelost met dit plan?

De heer **Droste** geeft aan dat de fractie GB/VVD ook erg blij is met de ontwikkeling, zodat er eindelijk weer bouwkvavels in Reutum gerealiseerd worden. Ook de GB/VVD vraagt aandacht voor de wateroverlast. Daarnaast zijn wij benieuwd of er ook gekeken is naar de capaciteit van het huidige riool, of dat deze nog aangepast moet worden.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat er door de initiatiefnemer gesproken is met de omwonenden en dat in dat overleg ook gekeken is naar het waterverhaal. Hij gaat er van uit dat het daarmee geregeld is. Mocht er in de toekomst wat anders blijken, kijken we daar na. Wat betreft het riool, hier is naar gekeken in de beoordeling van het plan. Het huidige riool is geschikt, anders was dit plan niet verder gegaan.

De commissie adviseert de Raad om het bestemmingsplan “Reutum, LooSan” en beeldkwaliteitplan “LooSan, Reutum” als hamerstuk vast te stellen.

6. **Vaststellen bestemmingsplan “Haarle, Snoeymansweg 13”**

Mevrouw **Bekhuis** geeft aan dat de fractie GB/VVD blij is met het plan en dat het van lef getuigd als een ondernemer in de huidige tijd investeert in zorg en extra arbeidsplaatsen.

De heer **Stevelink** geeft aan dat het CDA ook erg blij is met het plan en heeft maar 1 vraag. Momenteel is er sprake van parkeeroverlast op de openbare weg, wordt dit nu ook direct opgelost?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat hij ook erg blij is met het plan en kan bevestigen dat in het huidige plan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein zijn meegenomen, zodat daarmee de hinder op de openbare weg is verholpen.

De commissie adviseert de Raad om het bestemmingsplan “Haarle, Snoeymansweg 13” als hamerstuk vast te stellen.

7. **Vaststellen bestemmingsplan “Geesteren, Krikhaarsweg 7 en Hardenbergerweg 141”**

De commissie adviseert de Raad om het bestemmingsplan “Geesteren, Krikhaarsweg 7 en Hardenbergerweg 141” als hamerstuk vast te stellen.

8. **Onderzoeksresultaten van de studie “Fietsen tussen Manderveen en Tubbergen”**

Op dit agendapunt wordt ingesproken door mevrouw Heerink. Haar bijdrage is bijgevoegd bij dit verslag.

Daarna krijgt de commissie een korte presentatie van **Bono Traffics**. Het is een open planproces geweest samen met de dorpsraad. Het proces wordt duidelijk en helder geschetst aan de hand van sheets.

Vanuit de commissie zijn er vragen gesteld aan de onderzoekers tussen haakjes staat het antwoord van de onderzoekers

- DC: koppelen aan motie Braakmansweg (nee, zijn twee verschillende zaken).
- GB/VVD: is er wel rekening gehouden met seizoensinvloeden als blad, mais, e.d. (ja, is ook in het rapport benoemd).
- CDA: wat en waarom moet er aan de weg zelf worden aangepast (sowieso de bocht ten zuiden van de rotonde; indien fietspad dan ook de hele weg nieuwe slijtlaag en markering).
- DC: worden vrachtauto's wel geremd door busdrempels (ja, want ze worden aangelegd in combinatie met een wegversmalling en tezamen verlaagt dat de rijsnelheid voldoende).

Daarna zijn er vragen gesteld vanuit de commissie aan de wethouder:

De heer **Busscher** van het CDA geeft aan dat Manderveen het enige dorp is zonder een fietspad. Veiligheid staat voorop. Manderveen heeft recht op 'veilig fietsen'. Financiën zullen heet hangijzer zijn. CDA wacht op voorstel van het college.

De heer **Hannink** geeft aan dat hij meer diepgang in het raadsvoorstel wenst. Wil het college meer prijsgeven van wat zij van plan is? Graag de inhoud van de oude motie uit 2010 ook meenemen

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat de motie uit 2013 voorligt en niet een oudere motie

Mevrouw **Kemperink** geeft aan dat naar haar idee de ambtelijke visie aangeeft dat er geen objectieve onveiligheid is, maar vindt dat de gemeente toch iets moet doen aan de veiligheid. Optie fietspad moet verder uitgewerkt worden. Daarnaast vraag zij zich af waarom wij het beleid ineens willen aanpassen van breed naar krap profiel?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat bij een krap profiel een auto achter de fietser blijft bij een tegemoetkomende fietser en bij een ruim profiel ontstaat er meer een racebaan en dat kan niet de bedoeling zijn.

De heer **Olde Hampsink** geeft aan dat als er een fietspad komt, er wellicht ook andere gebruikers komen en worden andere doelen gediend dan alleen veiligheid. Zijn er met dit in het achterhoofd geen andere financiële middelen te vinden?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat we tijd nodig hebben voor een gedegen en adequate advisering. Er moet nog veel worden uitgezocht, vooral als aan een fietspad wordt gedacht. Een planning kan nog niet goed worden gegeven. Bij ontwikkeling van een vervolg wordt de dorpsraad Manderveen uiteraard betrokken. Vooral financieel moet er veel worden uitgezocht.

Alle fracties nemen het mee terug in de fractie.

9. Vaststellen beleidsnotitie Rood voor Rood met gesloten beurs 2014 Gemeente Tubbergen

De heer **Weerink** vraagt zich af hoe het zit met het geschetste scenario dat er 900 erven vrij komen voor mogelijkheden RvR en dat er in de nieuwe woonvisie maar een behoefte is van 450 woningen? Zijn wij hiermee concurrent van onze eigen uitbreidingswijken en loopt daarmee het dorp langzaam leeg? En hoe kijkt de provincie tegen deze aanpassingen aan?

De heer **Stevelink** maakt zich zorgen over de mogelijke negatieve effecten op de zittende ondernemers als er zoveel woningen bijkomen. Gaat dit niet beperkend worden voor de agrarische ondernemers?

De heer **Plegt** is blij met de aanpassingen in het beleid. Hij beseft dat er momenteel alleen die zaken worden voorgelegd die passen binnen de huidige regeling en kan zich voorstellen dat deze verruiming meer mogelijkheden zal bieden in de toekomst. Hij heeft wel een vraag, in het stuk wordt regelmatig gesproken over landschapsontsierend, maar dit wordt nergens beschreven wat daar onder wordt verstaan, wellicht goed om dit op te nemen in een lijst.

Daarnaast ontstaat de vraag of het verstandig is om veel meters aan bijgebouwen te laten staan, ontstaat hiermee niet een combinatie tussen RvR en VAB?

Tevens zijn wij wel voorstander om 1 beeldkwaliteitsplan te maken voor de gehele gemeente i.p.v. per plan. Deze mag wat ons betreft ook erg globaal zijn. De meeste mensen weten zelf wel wat passend is. Wanneer de enige eis zou zijn streekeigen bebouwing zou dit voor ons voldoende zijn.

En wat ons betreft zouden de mogelijkheden om te investeren in ruimtelijke kwaliteit niet meer gericht moeten zijn op het opknappen van gebouwen en het gebruik van duurdere materialen, dat is een privéaangelegenheid en geen algemeen belang, liever zien wij dan dat het gestort wordt in een landschapsfonds.

De heer **Oude Voshaar** heeft wel een vraag over de verdeling van de OZB over bedrijven en woningen als er steeds meer woningen komen ten koste van aantal bedrijven. Geeft dit geen scheefwerking?

Mevrouw **Kemperink** geeft aan dat zij RvR als een goed instrument ziet. Wat DC betreft hoeft het niet eens in een streekeigen bebouwing te gebeuren, laat het aan de mensen zelf over wat zij graag willen bouwen.

Mevrouw **de Boer** van de PvdA geeft aan dat het stuk op zich prima is, maar dat zij niet begrijpt waarom dit is ingestoken vanuit harmonisatie met Dinkelland, maar dat dit bij de OZB niet kan?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het meer een actualisatie betreft dan een harmonisatie. Wat betreft de aantallen gaan de RvR woningen wel af van het contingent, maar dat het nu circa 3 per jaar zijn en dat dat in de toekomst niet veel meer zal worden dan maximaal een stuk of 10. Mochten dit er wel meer worden kan het beleid nog bijgesteld worden.

Wat betreft de bescherming van de zittende bedrijven: bij de nieuwe woningen wordt altijd een milieutoets uitgevoerd dat deze geen zittende ondernemers mag hinderen. Daarnaast zijn de woningen die middels een ruimte voor ruimte regeling worden gebouwd ingeschaald qua bescherming als de bestaande bedrijfswoning. Dit is iets anders dan een plattelandswoning, een plattelandswoning is een reeds bestaande woning in het buitengebied die vervreemd wordt en daarmee het bedrijf op slot zou zetten. De term plattelandswoning kan niet op een nieuwe woning geplaatst worden.

Het laten staan van meerdere meters schuur zal geen verloedering met zich meebrengen, omdat we vaak zien dat deze juist opgeknapt worden voor de hobby. Overigens kan een erf maar een keer meedoen met de RvR regeling, zodat deze niet later alsnog een woning extra zouden kunnen genereren.

De verdeling tussen OZB-WOZ is een raadsaangelegenheid en kan ik niet hier zomaar beantwoorden.

De fractie GB/VVD adviseert de Raad om de beleidsnotitie Rood voor Rood met gesloten beurs 2014 Gemeente Tubbergen vast te stellen, de andere fracties nemen het mee terug in de fractie.

10. Vaststellen van (kavel)uitgifteprijs gemeente Tubbergen voor het kalenderjaar 2015

De heer **Olde Othof** vraagt zich af waarom er geen vergelijk wordt gemaakt met de starterskavels met omliggende gemeenten?

Mevrouw **Kemperink** vraagt zich af waarom Hardenberg niet is meegenomen in de vergelijking?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het specifiek goedkoper aanbieden van starterskavels in de omliggende gemeenten niet gebeurt en daarom ook niet vergeleken kan worden. De vergelijking is opgesteld door twee onafhankelijke makelaars die blijkbaar zien dat de verhuisbewegingen meer naar deze gemeenten gaat dan naar Hardenberg.

Mevrouw **Kemperink** vraagt zich wel af waarom Veldwijk niet is meegenomen in de vergelijking?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het hier om een particulier plan gaat en geen gemeentelijke uitgifte is.

De commissie adviseert de Raad om de (kavel)uitgifteprijs gemeente Tubbergen voor het kalenderjaar 2015 als hamerstuk vast te stellen met uitzondering van DC.

11. Rondvraag

De heer **Booijink** vraagt of er nog nieuws te melden is over de bereikbaarheid?

Burgemeester **Stegers** geeft aan dat het geplande gesprek met de staatsecretaris niet doorgaat, maar dat het verschoven wordt. Op dit moment zijn de providers wel bezig om het bereik te verbeteren. Er zijn verschillende opties, zoals versterken signaal, verhogen masten of vermeerderen aantal masten. Ze zijn nu aan het meten of de gemaakte aanpassingen effect hebben. Indien het effect positief is, zullen deze maatregelen verder uitgerold worden. Daarnaast zal er een uitleg komen voor iedereen hoe 112 te bellen is in de grensstreek als er bijna geen bereik is.

De heer **Hannink** vraagt of het klopt dat de brandweerkazerne in Tubbergen een Sterlocatie wordt?

Burgemeester **Stegers** geeft aan dat het beleid van de nieuwe brandweer is om de eerste spuitwagen direct vol te hangen met alle materialen die voor een uitruk noodzakelijk zijn, zodat in de meeste gevallen niet gewacht hoeft te worden op de materialenwagens.

De heer **Olde Hampsink** vraagt naar nieuws over Ria's eetcafe.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat er afgelopen week een gesprek heeft plaatsgevonden met twee IBA leveranciers die aangeven dat zij een oplossing hebben voor het probleem. Dit zal komende week worden voorgelegd aan het waterschap. Het is nu nog een zaak tussen Ria's eetcafe en het waterschap. Ria's eetcafe was ook betrokken bij de gesprekken met de IBA leveranciers. Wij verwachten geen problemen meer tegen te komen.

De heer **Booijink** vraagt zich af hoe het zit met de injectie van olieboorwater door de NAM binnen de gemeente en het huidige nieuws op RTV Oost dat dit vervuild zou zijn.

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat het water wat geïnjecteerd wordt twee keer bemonsterd wordt voordat het geïnjecteerd wordt. Dit gebeurt door de NAM en staat onder toezicht van de provincie en het Rijk. De gemeente heeft hierin geen rol. Wanneer er zich een calamiteit zou voordoen zullen wij wel geïnformeerd worden.

De heer **Oude Voshaar** vraagt hoe het staat met de aanvraag voor een fietspad tussen Harbrinkhoek en Geesteren wat nu nog een zandpad is?

Het is de Wethouder niet bekend dat er een aanvraag ontvangen is en zal dit nakijken, indien deze er niet is zal de heer Oude Voshaar hiervoor zorgen.

Mevrouw **Kemperink** vraagt zich af of een bedrijf zoals de Beurs zich zou mogen vestigen op het bedrijventerrein? Het lijkt haar zaak om zoveel mogelijk detailhandel te concentreren in het centrum. Hoe staat het college hierin?

Wethouder **Volmerink** geeft aan dat als de Beurs een dergelijke aanvraag zou doen, deze getoetst zal worden of dit al dan niet mogelijk is, dit is op voorhand niet te zeggen. Daarnaast geeft hij aan dat binnenkort de detailhandel structuurvisie zal worden voorgelegd aan de raad om hier haar mening over te geven. Hierin zit de lijn zoals u nu aangeeft.

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 21.30 uur.

De commissiegriffier,

P.P.A.J. de Wit