

Aan commissieleden Samenleving en Bestuur

Uw kenmerk -	Uw brief -	Ons kenmerk MS/ Bijlagen Div.	Documentnummer
Inlichtingen bij Griffier H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar	Doorkiesnummer 0546-628146		Datum 8 oktober 2014
Onderwerp Uitnodiging openbare commissievergadering			Verzonden 8 oktober 2014

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit voor de openbare vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur. De vergadering is op **21 oktober om 19.30 uur in de raadszaal** van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 in Tubbergen.

De onderwerpen die we tijdens deze vergadering bespreken, vindt u in de agenda hieronder.

De voorzitter van de commissie Samenleving en Bestuur
De heer G.J. Ophof

AGENDA:

1. Opening en vaststellen agenda.
2. Sporthal Tubbergen, *presentatie door SSRT*.
3. Vaststellen van:
 - a. verslag van de vergadering van 23 september 2014.
4. Mededelingen.

Portefeuillehouder

Weth. De Witte

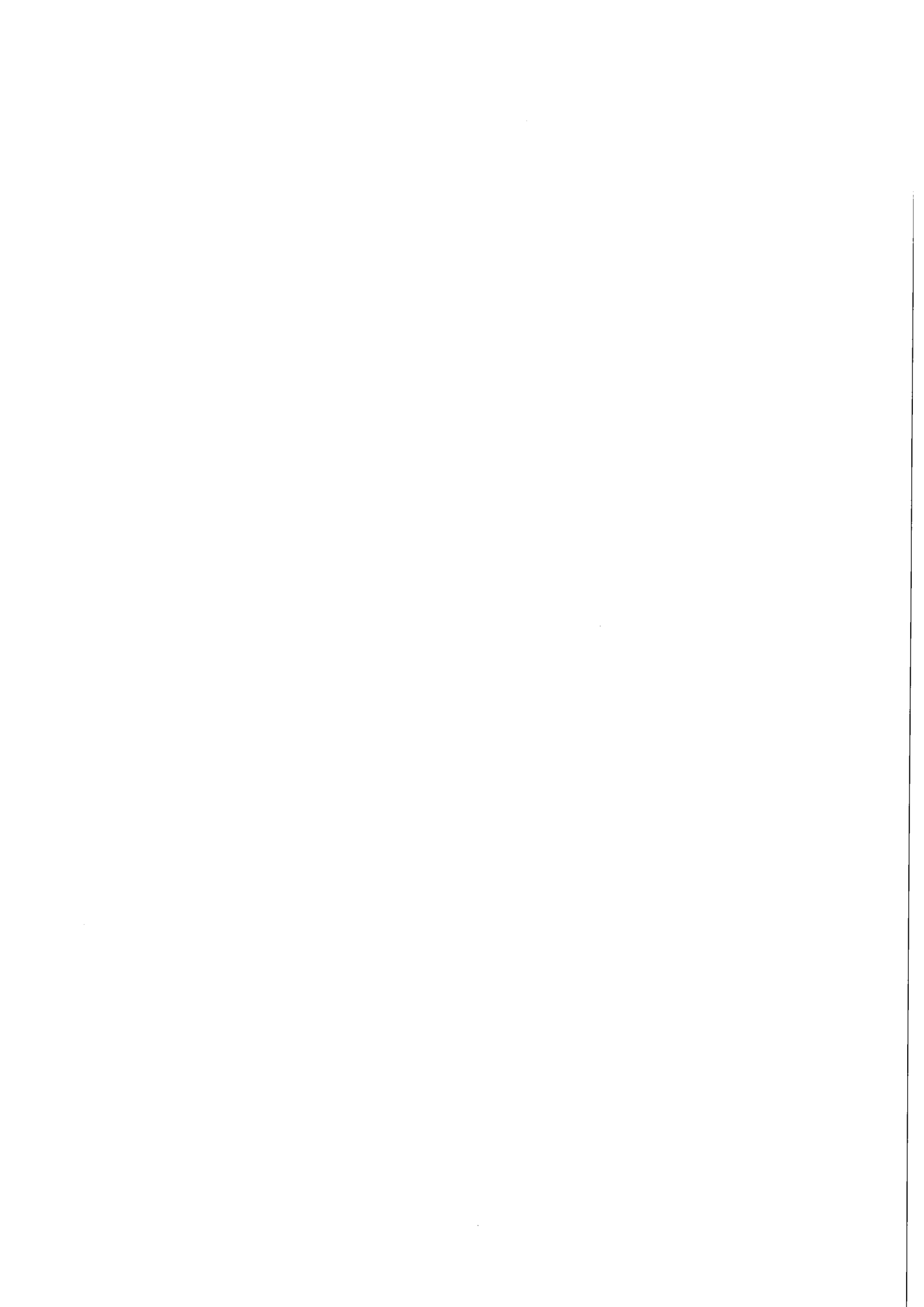
Ter informatie:

5. Informatie vanuit het college.

Ter voorbereiding op de raadsvergadering

6. Vaststellen van de 2^e bestuursrapportage 2014.
7. Rondvraag.
8. Sluiting.

Weth. Vleerbos



NOTULEN van de vergadering van Commissie Samenleving en Bestuur gehouden op dinsdag 23 september 2014, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen

Aanwezig: Voorzitter: de heer G.J. Ophof
Griffier: G.M.M. Schreijer
Leden: mw. J. Aalderink-Büter, R.B.J. Heerts, L.W. Oosterik, H.B.J. Oude Luttikhuis, mw. M.S.M. Blankenvoort, mw. J.C. Detert Oude Weme-Oude Rengerink, mw. D.J.M. Oude Luttikhuis, A.H.B. Plegt, , mw. K.A.M. Reinerink-Hutten, H.J. Booijink, G.H.P. Koopman, H.H. W. Lentferink, mw. M.A. Hanste-Kamphuis, J.M. Droste, L.P. Stamsnieder, mw. F.A. Oude Geerdink, mw. E.A.S. Veenhuis-Sonder.

Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Wethouders R.H. De Witte, T. Vleerbos

Afwezig m.k.g: R.J. Paalhaar

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet allen van harte welkom.

2. Vaststellen van verslag van de vergadering van 26 augustus 2014

De commissie heeft geen opmerkingen en stelt het verslag van 26 augustus 2014 vast met dank aan de notulist.

3. Mededelingen

4.
Geen.

5. Rondvraag

Mevrouw Detert Oude Weme: komende donderdag is er een bijeenkomst van de raads werkgroep over de WMO. Ik kan me voorstellen dat er nog een aantal zaken naar bovenkomen waar nader op gelet moet worden. Is er een mogelijkheid om dan nog vragen stellen?

Wethouder Vleerbos antwoordt dat tot aan de raadsvergadering alles bespreekbaar is. Mocht u vragen hebben bel of mail.

6. Informatie vanuit het college

Wethouder Vleerbos:

- T.a.v. de verdeelsystematiek is gesproken met VNG en WWS, gezamenlijk met samen14 een brief gestuurd.
- Voor de HHT zitten we in de eerste tien gemeenten waarmee Asscher en Van Rijn tot zaken willen komen.
- We accelereren op beleids- en sturingsinformatie om hier ook de puntjes op de i te zetten.

Wethouder De Witte

Picknick Noord-Oost Twente:

Tijdens de vergadering van 30 juni hebben we een bijdrage van 15.000 euro beschikbaar gesteld voor de pilot van 'Picknick Noordoost-Twente' die zal plaatsvinden in september 2014. Deze week hebben

we schriftelijk de bevestiging gekregen dat de pilot niet door zal gaan omdat de organisatie niet kan voldoen aan de ons gestelde voorwaarde van een sluitende begroting. Naast de bijdragen van de gemeente Tubbergen en diverse toezeggingen van ondernemers, is de organisatie ook uitgegaan van een provinciale bijdrage. Met betrekking tot de mogelijke bijdrage van de provincie Overijssel hebben ze tot nu toe niet de wegen gevonden, die tot een subsidie hebben geleid. Men kijkt nog wel naar de mogelijke alternatieve scenario's om het project in heel Noordoost-Twente te laten plaatsvinden (juni 2015), waarbij dan een gezamenlijke deelname van de gemeenten Tubbergen, Dinkelland, Oldenzaal en Losser een vereiste is. Als college aangegeven dat ze dan met een nieuw voorstel moeten komen.

Toelichting overzicht werkloosheid per 1 september 2014.

- Het aantal ww-ers is met 29 personen afgenomen t.o.v. 1 augustus 2014. Dat is een positieve ontwikkeling. Mogelijke reden hiervoor kan zijn dat er in de maand September er relatief veel vacatures vrij komen.
- Dit liet ook de barometer 50+ zien van de UWV. In de periode juli-augustus van dit jaar hebben 10.584 werkzoekende 50-plussers een baan gevonden, 31 procent meer dan in dezelfde periode vorig jaar, landelijk.
- Inwoners met een ww-uitkering <27 jaar is afgenomen met 5 personen.

7. Vaststellen beleidsplan Omzien naar Elkaar, Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015 en Verordening Jeugdhulp

Op dit agendapunt zijn er twee sprekers, de heer Scholten en de heer Hanse. De bijdrage van de heer Scholten is bijgevoegd bij dit verslag (de bijdrage van de heer Hanse is nog niet ontvangen).

Mevrouw Aalderink vraagt: kan de gebruiker online gebruik van maken van het systeem?
De heer Scholten antwoordt: reserveren kan online door de gebruiker of iemand die hiervoor geautoriseerd is.

De heer Plegt vraagt: hoe kan men beoordelen of het voordeliger is?
De heer Scholten antwoordt: er ligt een berekening aan ten grondslag waarbij gemeenten input leveren over het aantal te vervoeren rolstoelgebruikers.

Mevrouw Reinerink vraagt of er in Nederland al een pilot draait m.b.t. dit vervoer?
De heer Scholten geeft aan dat dit nog niet het geval is.

De heer Booijink merkt op dat er veel klachten zijn over het huidige rolstoelvervoer en vindt dit systeem een goed idee maar zet nog wel vraagtekens bij de uitwerking.

Wethouder Vleerbos licht toe dat het college het project kleinschalig vraagafhankelijk vervoer op zich heeft genomen. Het concept zoals hier is neergezet door de heer Scholten klinkt eng maar is het niet. In Fleringen is al een dergelijk project met de elektrische auto. Deze auto wordt met gelijke techniek gebruikt. Het concept zou prima betrokken kunnen worden bij het kleinschalig vraagafhankelijk vervoer.

De heer Hanse maakt gebruik van het spreekrecht (zijn bijdrage wordt later aan het verslag toegevoegd).

De heer Oude Luttikhuis vraagt: hoe kan de gemeente de cumulatieve kosten inzichtelijk krijgen?
De heer Hanse geeft aan dat dit in het beleid kan worden opgenomen. Dan zou je niet de 120% regeling moeten opnemen in het beleid maar beleid maken op basis van de kosten. Met de 120% regeling sluit je van te voren al een groep uit.

De heer Oude Luttikhuis vraagt hoe kan de gemeente inzicht krijgen in de cumulatieve kosten van diegene die in aanmerking zouden kunnen komen voor een vergoeding.
De heer Hanse geeft aan dat het streven moet zijn dat mensen met een handicap of een chronische ziekte dezelfde financiële reikwijdte zouden moeten hebben dan mensen die die lasten niet hebben.

Mevrouw Detert Oude Weme vraagt hoe de heer Hanse de informatie m.b.t. Menzis heeft gekregen?

De heer Hanse antwoordt dat in een gesprek met een ambtenaar deze informatie als voorbeeld werd gegeven. De mensen die bij Menzis verzekerd zijn krijgen dan bijvoorbeeld inkomensondersteuning. Dit betekent dat anderen dan ook voor Menzis moeten kiezen anders hebben ze dit voordeel niet.

Mevrouw Detert Oude Weme complimenteert de heer Hanse voor de wijze waarop hij het maatschappelijk probleem naar voren heeft gebracht.

Wethouder Vleerbos complimenteert tevens de indieners van de zienswijzen omdat dit bijdraagt aan het verder ontwikkelen van het beleid. De stapeling van problematiek vraagt om maatwerk en maatwerk is één van de uitgangspunten in de beleidsnotitie. Hoe e.e.a. zich verder ontwikkelt is op dit moment slecht te voorspellen. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe toetsing moet plaatsvinden en op welke wijze de mensen te compenseren in de kosten. De gemeente mag niet aan inkomenspolitiek doen maar tegelijkertijd willen we de zwakste groep wel graag helpen. In de beleidsvisie komen we met maatwerk daar waar mogelijk aan tegemoet zodat niemand in de kou blijft staan. Het instrument waarmee we dit willen bereiken is nog niet scherp. In de verdere uitwerking zal dit verder duidelijk moeten worden.

Wethouder De Witte geeft aan dat de bijdrage van de heer Hanse goed aansluit bij de problematiek die ervaren wordt t.a.v. de inkomensondersteuning. De vraag hoe mensen te bereiken die de kosten hebben en deze zo goed mogelijk compenseren is nog niet goed gedefinieerd. Hier wordt aan gewerkt en er komt nadere invulling op.

T.a.v. de zorgverzekeraars is Menzis als voorbeeld genomen. Op dit moment wordt tevens bekeken of we naast Menzis met meerdere zorgaanbieders een collectiviteitskorting kunnen gaan realiseren. Het is de vraag of dit voor 2015 te realiseren is gezien het korte tijdsbestek. T.a.v. dit onderwerp wordt zeker breder gekeken dan alleen afspraken hierover te maken met Menzis.

De heer Oude Luttikhuis vraagt: moet het contract met de zorgverzekeraar altijd via de gemeente lopen om gebruik te kunnen maken van de collectiviteitskorting of kan dit bijvoorbeeld ook via een derden-contract?

De heer De Witte geeft aan dat onderzocht wordt wat het betekent voor ieder individu maar ook voor de gemeente in het kader van de uitvoeringskosten.

Mevrouw Detert Oude Weme vraagt: is Menzis op dit moment voor 2015 de partij in Twente waar zaken mee wordt gedaan?

Wethouder Vleerbos licht toe: Menzis is de grootste zorgaanbieder in Twente en daarom ook voor dit moment een logische gesprekspartner.

Mevrouw Detert Oude Weme vraagt verheldering over hoe om te gaan met mensen die een andere zorgverzekeraar hebben. Menzis krijgt op deze manier een monopolypositie die gevolgen heeft.

Wethouder Vleerbos antwoordt dat nog onderzocht wordt of het juridisch überhaupt mogelijk is.

Menzis is de grootste verzekeraar in de regio waarmee als partner regelmatig overleg is. Dat is tevens de reden dat Menzis is gepolst over de (on)mogelijkheden m.b.t. de collectiviteitskorting-tegemoetkoming. Het college komt in een later stadium met een voorstel aan de gemeenteraad m.b.t. dit onderwerp.

De heer Stamsnieder vraagt: op welke termijn kan de gemeenteraad het voorstel tegemoet zien?

De heer De Witte antwoordt: het staat hoog op de agenda en het voorstel volgt zo snel mogelijk.

De heer Oude Luttikhuis merkt op dat de beleidsnota in de raadvergadering van 6 oktober ter vaststelling voorligt. Hoe gaan we dit dan verwoorden?

Wethouder Vleerbos antwoordt dat het vaststellen van de beleidsnota richtinggevend is. Hoe e.e.a. vorm krijgt wordt in een later stadium ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

De heer Oude Luttikhuis vraagt of de bedenkingen worden gedeeld met de gemeente Dinkelland gezien de harmonisatie van het beleid.

Wethouder De Witte antwoordt hier bevestigend op.

Vragen/opmerkingen van de fractie PvdA:

Mevrouw Oude Luttikhuis:

- Fractie PvdA vindt het van groot belang dat het consulenten team wordt gevormd door onafhankelijke leden niet behorend tot een organisatie.
- Hoe vindt communicatie naar de burgers plaats en hoe ziet het tijdspad eruit?
- Vanaf 1 januari 2015 per kwartaal inzage in de data van gebruikers jeugdzorg, WMO en participatiewet.
- In 2015 periodiek inzicht in de bedragen die zijn uitgegeven.
- Wat te doen als halverwege het jaar het budget op is kunnen er dan nog aanpassingen worden gedaan?
- Is er sprake van financiële solidariteit tussen de 14 Twentse gemeenten bij mee- en tegenvallers?
- Hoe wordt de raad geïnformeerd over de mate van tevredenheid van gebruikers?

Vragen/opmerkingen van de fractie GB/VVD:

Mevrouw Detert Oude Weme:

- Fractie GB/VVD wil graag maandelijks inzage in de financiële ontwikkelingen om tijdig te kunnen bijsturen.
- Niet een grote gemene deler voor alle 14 gemeenten en op dezelfde manier bevoor- of benadeeld zouden kunnen worden.
- Bij contracten met aanbieders een kwaliteitsparagraaf aan ten grondslag leggen.

Vragen/opmerkingen van de fractie CDA:

Mevrouw Hanste

- Hoe worden de huidige klanten geïnformeerd, per brief of door een bezoek?
- Indien ze bezocht worden wie gaat dit dan uitvoeren?
- Is het nog haalbaar gezien de korte termijn van invoering?
- Onafhankelijk werken en handelen van de indicatiesteller
- Hoe bewerkstellig je de cultuurverandering bij de burger?
- Hoe vindt evaluatie plaats na de invoering?
- Hoe om te gaan met de klachtenprocedure?
- Maandelijks inzicht in de cijfers.
- De gemeenteraad op uitvoeringsniveau weten wat er speelt zodat raadsleden burgers bij vragen kunnen verwijzen naar de juiste persoon.
- Wat te doen bij budgetoverschrijding?

Vragen/opmerking van de fractie Dorpen Centraal

De heer Oosterik:

- Krijgen vrijwilligers en mantelzorgers niet te veel taken?
- Voorzieningen treffen voor oudermishandeling en huiselijk geweld.
- Wie gaat WMO-consulent controleren?
- Mogelijkheid t.a.v. klachten. Is hiervoor een procedure?
- Innovatiefonds bekend bij de burgers?
- Privacy- risico hoe hiernaast om te gaan /schriftelijke toestemming voor persoonsgegevens?

Wethouder Vleerbos licht toe: het integraal ondersteuningsteam schrijft voor elk gezinssysteem, bv. ouder echtpaar, jong gezin een ondersteuningsplan. Het team werkt vanuit integraliteit dus alle ondersteuning die iemand nodig heeft: maatwerk wordt voor die situatie ontworpen. Het consulenten team helpt de persoon die ondersteuning nodig heeft het plan te schrijven en is onafhankelijk gepositioneerd van welke zorgaanbieder dan ook. De consulent werkt volkomen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente daarmee is de onafhankelijkheid gewaarborgd.

De communicatie is in zijn algemeenheid allang gestart. Op dit moment heeft de gemeente alleen de adressen van de groep huishoudelijke hulp. Deze mensen hebben inmiddels specifieke informatie ontvangen. Langzamerhand volgen ook de adresgegevens van de overigen en kan ook aan die groep gestart worden met gerichte communicatie.

Er komt een groot traject v.w.b. de culturele aanpassing van de inwoners en professionals. Van ieder wordt een ander gedrag verwacht.

Mantelzorgers zijn onderdeel van het hulpsysteem van iemand en wordt door de regisseur vanuit het ondersteuningsteam gevolgd.

De wijze waarop de gemeenteraad ofwel maandelijks ofwel periodiek geïnformeerd wordt v.w.b. de financiën, outcome en de trends en ontwikkelingen wordt verder besproken in het college en de raads werkgroep.

Bij het opstellen van de begroting moet rekening worden gehouden met de financiële risico's die de gemeente vanaf 1 januari 2015 gaat lopen. Dit komt terug tijdens de begrotingsbehandeling in november.

De aanbestedingen worden gedaan voor een jaar en kunnen elk jaar daarna verlengd worden (tot 3 jaar). Dit om jaarlijks te kunnen bijsturen op de verschillende aanbestedingstrajecten. Bijsturen gaandeweg het jaar is niet mogelijk.

Hoe gaan we onderzoeken of cliënten tevreden en betrokken zijn? Vorige week is het tevredenheidsonderzoek WMO 2013 in het college behandeld. Daaruit blijkt dat de gemeente op de goede weg is maar dat er ook verbeterpunten zijn. Aan de mensen met wie de gesprekken zijn gevoerd is gevraagd hoe ze deze gesprekken hebben ervaren.

In Twente zijn we bijzonder solidair m.u.v. de kosten voor de zorg. Het woonplaatsbeginsel zegt dat de kosten van de zorg worden gedragen door de woonplaats van de cliënt. Dit geldt voor alle 14 Twentse gemeenten. Op regionaal niveau zijn het AMHK, pleegzorg en inkoop georganiseerd.

De regisseurs hebben zicht op de mantelzorgers en dienen op deze manier overbelasting van mantelzorgers voorkomen.

De wetgeving verplicht de gemeenten om klachtenprocedures als gemeenten in te richten. Voor de klachten die ingediend worden is een onafhankelijke klachtenprocedure ingezet.

De wet op de Privacy is van kracht. Indien men gebruik moet maken van een uitvraag is allereerst een schriftelijke bevestiging nodig.

Wethouder De Witte geeft aan dat vanaf 1 januari 2015 de maandelijkse cijfers v.w.b. de verschillende uitkeringscijfers uitgebreid worden met de financiële cijfers.

Bevoorschotting kan als financieringssysteem gezien worden. Voor elk traject met de zorgaanbieder wordt vooraf een budget beschikbaar gesteld. Een andere mogelijkheid is om elk traject op uurbasis te betalen achteraf. Gezien de overbrugging de eerste jaren wordt dan een voorschot uitbetaald dat achteraf wordt verrekend. E.e.a. hangt af van de financieringssysteem die met de zorgaanbieder wordt overeengekomen.

Wethouder Vleerbos geeft aan dat de bevoorschotting van de zorgaanbieder tevens in de raads werkgroep wordt besproken.

M.b.t. de cultuurverandering geeft wethouder Vleerbos aan dat deze al in gang is gezet. Het Noaberschap binnen de gemeente maakt dat er naar elkaar wordt omgekeken. Die gewoonte maakt dat er in de samenleving al veel voorbeelden in gang zijn gezet bijvoorbeeld de dorps huiskamer in Vasse. Hier zijn middelen vanuit het innovatiefonds voor gereserveerd om deze activiteiten verder te ontwikkelen.

De heer Stamsnieder geeft aan dat nog niet iedereen mee is in de cultuurverandering. Hoe hier mee om te gaan?

Wethouder Vleerbos antwoordt: de culturele aanpassing moet men met elkaar doen. Alle inwoners samen. De gemeente zal actief participeren en de middelen vanuit het innovatiefonds hier voor inzetten. Daarnaast start medio november een grote campagne waarmee actief de mensen bewust worden gemaakt dat het ons allen aangaat en niet alleen de mensen die gebruik maken van de zorg.

De heer Oude Luttikhuis vraagt: stel dat een cliënt het niet eens is met de indicatiestelling wat gebeurt er dan? Is er bijvoorbeeld een soort ombudsman waar een cliënt terecht kan bij een principieel verschil bij datgene dat geïndiceerd is?

Mevrouw Detert Oude Weme vraagt: kan de cliënt ook een second opinion aanvragen?

Wethouder Vleerbos geeft aan dat wetgeving voor een verordening gaat. In de wetgeving staat dat er een onafhankelijke klachtenprocedure moet zijn die los staat van het team en los staat van de gemeente. Dit is bij wet geregeld daarom is deze niet opgenomen in de verordening.

Als een oordeel van het integraal ondersteuningsteam door de klachtencommissie wordt gezien als niet volledig of niet toereikend komt er een second opinion net als alle andere klachten die in procedure worden gebracht.

Voor behandeling in de gemeenteraad zegt wethouder Vleerbos toe dat er nadere uitleg volgt over de 120% regeling en eventueel een alternatief.

De commissie adviseert de raad de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015 en Verordening Jeugdhulp vast te stellen conform voorstel. M.b.t. het beleidsplan Omzien naar Elkaar wordt nadere uitleg over de 120% regeling besproken in de verschillende fracties

7 Wijzigen van de Regeling Regio Twente en toestemming verlenen voor het instellen van de Bestuurscommissie OZJT

De heer Oude Luttikhuis vraagt of het wijzigen van de regeling geen invloed heeft op versterking van de Regio Twente.

Wethouder De Witte antwoordt dat in de OZJT gewerkt wordt met tijdelijke regionale werkgroepen die werkgeversbenadering moet gaan uitwerken van het regionale verband en instrumenten gaan analyseren. Het zijn tijdelijke werkgroepen waarin ambtenaren van de verschillende gemeenten zijn samengebracht. Om zo ook lokaal invloed uit te oefenen. Als ze daar advies hebben gegeven en de portefeuillehouders de know how hebben dan stoppen deze werkgroepen.

Wethouder Vleerbos licht toe dat de functies waarin regionaal wordt samengewerkt zoals bijvoorbeeld inkoop en AMHK in een instituut/ rechtspersoon moeten worden ondergebracht. Hiervoor zijn een aantal mogelijkheden onderzocht en uiteindelijk bleek er een tweede bestuurscommissie nodig te zijn: de OZJT. Na evaluatie in 2017 kan blijken dat de taken ook ondergebracht kunnen worden bij de GGD. Daarom adviseert het college een motie in te dienen tijdens de behandeling in de regioraad om hiermee nogmaals te benadrukken dat het in 2017 mogelijk zo is ingericht dat de taken bij de GGD kunnen worden ondergebracht. Op dat moment is de bestuurscommissie niet meer nodig en dit voorkomt bestuurlijke druk en voorbereiding.

De motie wordt in de regioraad ingediend door de vertegenwoordigers van de gemeente Tubbergen de heren Ophof en De Witte. De heer De Witte zegt toe de motie toe te sturen aan de commissieleden.

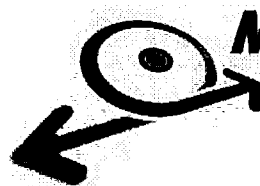
De commissie adviseert de raad de in te stemmen met het wijzigen van de Regeling Regio Twente en toestemming verlenen voor het instellen van de Bestuurscommissie OZJT

De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 21 oktober 2014.

De voorzitter
G.J. Ophof

De commissiegriffier
G.M.M. Schreijer



MOBILITY4ALL

De Krön 4^E 7615 PZ
Harbrinkhoek
T. 0031546 86 01 01
info@mobility4all.nl
www.mobility4all.nl

23-09-2014 presentatie Gemeente Tubbergen

- Omzien naar elkaar / noaberschap
- Betaalbaar en beter rolstoel vervoer.
- Anders denken met de huidige beschikbare mogelijkheden

Met de huidige WMO en de AWBZ die naar de per 2015 naar de gemeente heen gaat word het er niet eenvoudiger op. Ook budgettair staat er op het gebied van het rolstoel vervoer een hele uitdaging voor de deur.

In de huidige situatie speelt de gemeente een dominante rol in de vervoerstromen van minder validen in een rolstoel.

De uiteindelijke vervoerder die tegen de laagste prijs het vervoer gegund heeft gekregen weet vaak nauwelijks hoeveel rolstoelen hij vervoeren gaat in zijn nieuwe klus.

En schaft daarom altijd een groot aantal multifunctionele rolstoel-vervoervoertuigen aan.

Deze prijzige personen- rolstoelbussen worden onrendabel gebruikt, omdat ze vaak leeg ritten hebben, of ze rijden met maar 1 of 2 rolstoelers er in en staan het grootste gedeelte van de dag stil.

De rolstoel gebruiker vertrekt en word opgehaald op een tijdstip dat het hem of haar niet uit komt. En rijden vaak uren in het rond om op hun plaats van bestemming te komen.

Logischerwijs probeert de taxi ondernemer altijd een combinatie rit te maken, hierdoor zitten de sociaal zwakkeren uit onze samenleving vaak uren in een bus voor een ritje van nog geen half uur. Ik ben dan ook van mening dat je dit gedeelte van het (rolstoel) vervoer NIET voor de laagste prijs kunt aannemen ! En er is een sociaal alternatief.

Hoe mooi zou het zijn dat in het omzien naar elkaar in een participatie maatschappij je een bezuiniging slag maken kunt.

En je de gehandicapte in een rolstoel in de toekomst toch volwaardig kunt laten deelnemen in de maatschappij.

En dit allemaal zo is inricht dat iemand in een rolstoel met eigen kracht en de hulp van een Noaber of vrijwilliger zijn gemotoriseerd vervoer regelt voor zijn sociale netwerk of dokters bezoeken.

Met de huidige techniek is dit mogelijk.

De basis is een online ICT platform waarin een diversiteit van rolstoel vervoervoertuigen in is gebracht .

In overleg met het Rijksdienst van Wegverkeer zijn er mogelijkheden dat Mobility4all voertuigen voor verschillende handicaps en gebruikers aanpast.

Zodat deze volgens de wettelijke eisen vervoerd mogen worden door vrijwilligers.

Op ieder moment van de dag kan op een smartfoon, tablet of computer gezien worden waar deze voertuigen staan en of ze nog beschikbaar zijn voor de datum en tijd dat de rolstoel gebruiker hem nodig heeft. Of je plant jou afspraak in naar de beschikbaarheid van het voertuig. Ook is het mogelijk om wekelijkse vaste tijden te reserveren. Voor zorginstellingen, zorgboerderijen Etc- die weinig met hun eigen voertuigen rijden of tijdelijk een grotere vervoers behoefte hebben, is er een mogelijkheid om deze voertuigen in te brengen in het ICT platform.

Hiermee kunnen zij ook hun voertuigen optimaler benutten.

Op termijn kunnen zelfs verzekeraard gebruik maken van dit systeem.





De gemeente heeft nauwelijks werk aan dit geheel omdat Mobility4all dit voor hun doet.
De tijd die de cliënt het voertuig ECHT nodig heeft word door de gemeente geïndexeerd en betaald.
De niet noodzakelijk privé ritten heeft de rolstoel gebruiker de mogelijkheid om tegen geringe kosten een rolstoel vervoer voertuig uit dezelfde pool te huren.
Dit is ook administratief geheel te automatiseren.
De factuur van de vergoede ritten gaat automatisch naar de Gemeente.
De privé ritten die niet vergoed worden gaat de factuur automatisch naar de privé persoon.
Door deze automatisering komt er administratie nauwelijks last bij kijken.
Ook dit is kosten verlagend. En houd het eenvoudig.

Participatiemaatschappij, noaber kracht, en de aanwezige technieken gebruiken uit het bedrijfsleven bij Gemeentelijke problematiek. Is de basis van mijn idee om tegen minimale kosten de rolstoel gebruiker op een menswaardige manier mobiel te houden.

Richard Scholten
Eigenaar
Mobility4all



RAADSVOORSTEL

Datum:
Nummer:

Onderwerp: Vaststellen 2^e bestuursrapportage 2014 (berap)

Voorgesteld raadsbesluit:

De 2^e Berap 2014 vast te stellen, dit betekent dat wordt ingestemd met:

- ✓ De mutaties zoals vermeld en toegelicht in de 2e Berap 2014 en deze mee te nemen in het herziene saldo van de (meerjaren) begroting;
- ✓ De geschetste voortgang, ontwikkelingen en/of risico's zoals genoemd in de diverse programma's;
- ✓ Het negatieve saldo van de jaarschijf 2014 ten bedrage van € 311.441 te onttrekken aan de reserve incidentele beschikbare algemene middelen;
- ✓ De saldo's voor de jaarschijven 2015 tot en met 2018, welke het uitgangspunt vormen voor de begroting 2015 en verder.

Samenvatting van het voorstel

Via de berap informeert het college van B&W de raad over de voortgang van het begrotingsjaar op hoofdlijnen. De informatie is primair gericht op beleidsinhoudelijke en financiële afwijkingen ten aanzien van het vastgestelde beleid en eventuele risico's. Voor de raad is het een document om de controlerende taak uit te oefenen.

Toelichting Planning en Control cyclus (P&C)

De 2e berap is een instrument binnen de Planning & Control cyclus.

Planning & Control is geen nieuw concept, maar heeft te maken met vragen die te allen tijde op alle niveaus van de organisatie gesteld worden: "Zijn we met de goede dingen bezig?", "Doet de organisatie dat op de juiste manier?" en "Hoe ontstaat de juiste informatie voor bestuur en management?". Planning & control gaat dus over de informatie die nodig is om de organisatie te besturen. Planning heeft betrekking op het begeleiden van het hele proces van beleids-/begrotingsvoorbereiding, -bepaling, -uitvoering en -evaluatie, waarbij inzichtvorming, besluitvorming en actie centraal staan. Control betekent beheersing en heeft betrekking op activiteiten die ervoor zorgen dat het functioneren van verschillende onderdelen van de organisatie op elkaar is afgestemd (coördinatie en doorlichting), dat de inspanningen van de organisatie op efficiënte wijze (doelmatigheid) ingericht zijn en op het verwezenlijken van gestelde doelen (doeltreffendheid).

Planning & Control is te definiëren als het geheel van activiteiten dat moet worden uitgevoerd:

- om duidelijk te maken wat er in een bepaalde periode moet gebeuren (gedefinieerd in termen van output en beoogde effecten/outcome);
- als uitkomst van een bestuurlijk proces (planning);
- om in beeld te brengen en verantwoording af te leggen over de mate waarin de doelstellingen ook bereikt worden (effectiviteit) op een juiste (rechtmatigheid) en doelmatige wijze (efficiency);
- om afwijkingen te kunnen signaleren en te adviseren over noodzakelijke bijstellingen (control).

Planning & Control is schematisch samen te vatten door middel van de in de onderstaande figuur weergegeven kernvragen.

Planning		Control	
Raad Kaderstelling	College Uitvoering	College Verantwoording	Raad Controle
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat willen we bereiken? ▪ Wat gaan we daarvoor doen? ▪ Wat mag het kosten? 	<p>← →</p> <p>Hoe gaan we dat doen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat hebben we bereikt? ▪ Wat hebben we daarvoor gedaan? ▪ Wat heeft het ons gekost? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hebben we bereikt wat we wilden bereiken? ▪ Hebben we daarvoor gedaan wat we zouden doen? ▪ Heeft het gekost wat het mocht kosten?

De aangegeven relatie tussen de vragen "Wat gaan we daarvoor doen?" en "Hoe gaan we dat doen?" geeft aan dat zowel de raad als het college hierbij betrokken zijn. Voor de raad betreft dit met name het stellen van kaders en het uitoefenen van de controlerende rol. Het college houdt zich daarbij bezig met de voorbereiding en de uitvoering in de zin van haalbaarheid en uitvoerbaarheid.

Naast de kaderstellende bevoegdheid heeft de raad dus ook een controlerende bevoegdheid. Hierin spelen de tussentijdse bestuursrapportages samen met de programmarekening een belangrijke rol. Door middel van de programmarekening verantwoordt het college zich aan de raad. Voor tussentijdse verantwoording legt het college de raad tweemaal per jaar een bestuursrapportage voor, namelijk de 1^e en 2^e berap. De informatie in de berap is primair gericht op beleidsinhoudelijke en financiële afwijkingen ten aanzien van het vastgestelde beleid en eventuele risico's.

Financiële paragraaf

De 2e berap 2014 laat een nadelig resultaat voor het jaar 2014 zien. Dit saldo is de resultante van de verschillende voor- en nadelen over de diverse programma's bij bestaand beleid. In de bijgevoegde rapportage wordt een toelichting en een verantwoording gegeven van de diverse afwijkingen.

Wij stellen u tenslotte voor om het nadelige saldo van de 2e berap 2014 voor de jaarschijf 2014 ad € 311.441 te onttrekken aan de reserve incidenteel beschikbare algemene middelen.

Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de secretaris, de burgemeester,

drs. ing. G.B.J. Mensink mr. M.K.M. Stegers

Vergadering presidium op 6 oktober 2014		
Besluit presidium:	<input checked="" type="radio"/>	om advies naar cie. S. en B
	<input type="radio"/>	rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
	<input type="radio"/>	naar raad ter kennisname
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:

Vergadering cie. S. en B. op 21 oktober 2014		
Advies aan de raad	<input type="radio"/>	advies akkoord te gaan met het voorstel
	<input type="radio"/>	advies het voorstel af te wijzen
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:
Opmerkingen:		Paraaf van de Commissiegriffier:

RAADSBESLUIT

Datum: 3 november 2014

Nummer:

De raad van de gemeente Tubbergen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van,
nr. ;

gelet op het advies van de commissie Samenleven en Bestuur 21 oktober 2014;

gelet op het bepaalde in artikel 7 van de Financiële verordening gemeente Tubbergen.

B E S L U I T:

De 2e Berap 2014 (doc.nr. I14.041410) vast te stellen, dit betekent dat wordt ingestemd met:

- ✓ De mutaties zoals vermeld en toegelicht in de 2^e Berap 2014 en deze mee te nemen in het herziene saldo van de (meerjaren) begroting;
- ✓ De geschetste voortgang, ontwikkelingen en/of risico's zoals genoemd in de diverse programma's;
- ✓ Het negatieve saldo van de jaarschijf 2014 ten bedrage van € 311.441 te onttrekken aan de reserve incidentele beschikbare algemene middelen;
- ✓ De saldo's voor de jaarschijven 2015 tot en met 2018, welke het uitgangspunt vormen voor de begroting 2015 en verder.

Aldus besloten in de openbare
vergadering van 3 november 2014

de griffier,
H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar

de voorzitter,
mr. M.K.M. Stegers