

NOTULEN van de openbare vergadering van de commissie Ruimte & Economie gehouden op maandag 16 maart 2015, aanvang 19.30 uur, in de raadszaal van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Tubbergen.

Aanwezig: **Voorzitter:** mevrouw H.M.N. Berning-Everlo
Griffier: G.J. Preuter-Brunnekreef
Leden: H. Wessels, H.A.M. Plegt, U.M.T. Bekhuis, H.J. Stevelink, RJG Booijsink, H.H.J. Olde Olthof, W.J.J. Oude Voshaar, S.W.H. Droste, A.H.M. Eidhof, A.G.E. Busscher, A.B.E.G. Kemperink, en P.H.G.M. Hannink.
Op uitnodiging van de commissie tevens aanwezig: Wethouders: E. Volmerink, T. Vleerbos en R. de Witte

Afwezig m.k.g: R.J.G. Booijsink, M.M.T. de Boer, B.B. Harmelink, B.G.M. Olde Hampsink, W.J.G. Weerink, R.B. Eidhof

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19:30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen van:

- **verslag van de commissie Ruimte & Economie van 9 februari 2015.**

Geen opmerkingen

De commissie stelt het verslag van 9 februari 2015 ongewijzigd vast.

3. Mededelingen

Afwezigen: Dhr. R.J.G. Booijsink, mevr. M.M.T. de Boer, dhr. B.B. Harmelink, dhr. B.G.M. Olde Hampsink, dhr. W.J.G. Weerink en de mevr. R.B. Eidhof.

4. Rondvraag

Dhr. Stevelink heeft een vraag m.b.t. glasvezel in het buitengebied.

De aanleg van glasvezel is afhankelijk van het aantal aanmeldingen. Het aantal aanmeldingen moet meer zijn dan 50%. Men gaat uit van de aanleg eind 2015.

Dhr. Stevelink vraagt zich af wat de rol van de gemeente hierin is actief of passief.

Wethouder **Vleerbos** geeft aan dat breedband in het buitengebied een speerpunt is.

Hierover is ongeveer twee jaar geleden ook een motie aangenomen dat de Cogas-gelden aangewend zouden worden voor glasvezel in het buitengebied. Er zijn intensieve gesprekken gevoerd met de Cogas. Sinds december gaat de Cogas gebruik maken van een ander business model. Zij maakt geen gebruik van de provinciale gelden. Cogas heeft aangegeven de gemeente nog voor 2 zaken nodig te hebben, te weten aanleg, inrichting openbare ruimte en de vraagbundeling 50-60% te behalen. Bij de vraagbundeling wordt de gemeente gevraagd om kennis in te brengen over de samenstelling van de samenleving.

Wethouder **Vleerbos** maakt zich sterk dat eerder dan eind 2015 glasvezel in het buitengebied aangelegd gaat worden.

Dhr. Stevelink benadrukt nogmaals dat het van groot belang is dat glasvezel in het buitengebied wordt aangelegd. Ook dat de bijbehorende communicatie daarin erg belangrijk is.

Dhr. Hannink benadrukt in aansluiting op het verhaal van **dhr. Stevelink** het belang van de aanleg van glasvezel in het buitengebied. Ook is door de portefeuillehouder in de raadsvergadering toegezegd dat Cogas een toelichting gaat geven voor de raad. Zodat dan alle vragen beantwoord kunnen worden.

Ter informatie

5. Informatie vanuit het college

Wethouder **Volmerink** wil naar aanleiding van de raadscommissievergadering van 9 februari jl. nog terugkomen op de zogenaamde “knip van Borne”. Het gaat daarbij om de weg van Zenderen naar Borne. De gemeente Borne is voornemens om een knip aan te brengen in de voormalige provinciale weg. Wethouder **Volmerink** heeft daarover contact opgenomen met de gemeente Borne. Het is nog maar de vraag of de “knip” daadwerkelijk doorgaat. Wel is de gemeente Borne bezig met een rondweg voor een betere afwikkeling van het verkeer.

Ter voorbereiding op de Raadsvergadering

6. Vaststellen Afvalbeleidsplan “Van Afval naar Grondstof, Van Idee naar Aanpak, Van Betalen naar Belonen

- Het Afvalbeleidsplan “Van Afval naar Grondstof, Van Idee naar Aanpak, Van Betalen naar Belonen” vast te stellen;
- Containermanagement in combinatie met DIFTAR in te voeren;
- Het college opdracht geven tot uitvoering van het Afvalbeleidsplan;
- De kosten verbonden aan de uitvoering van het afvalbeleidsplan, zijnde € 175.000, te dekken uit de reserve egalisatiekosten vuilophaal en –verwerking en op de gebruikelijke wijze te verantwoorden aan de raad.

Dhr. Olde Olthof heeft een aantal vragen:

1. Kunnen wij van Twence een boete verwachten i.v.m. verminderde aanlevering afval?;
 2. Is het mogelijk dat mensen met een medische indicatie tegemoet worden gekomen in de kosten?;
 3. Jaarlijkse factuur duurt te lang, is het mogelijk om dit te spreiden?;
- Daarnaast zijn wij blij met de verdubbeling van de ophaalfrequentie van vierwekelijks naar tweewekelijks.

Dhr. Busscher het stuk spreekt voor zich.

Wij hebben als fractie nog de vraag of de uitvoering past binnen de genoemde €175.000 of dat daar nog extra geld voor nodig is.

Dhr. Wessels geeft aan dat de reeds gestelde vragen goed zijn verwerkt in het stuk en dat het stuk door kan naar de raad.

Mevr. Kemperink: het vaste recht voor afval wordt verlaagd van € 119,- naar € 100,--. Echter de bijdrage voor de grijze container wordt verhoogd. **Mevr. Kemperink** vraagt zich waar de winst zit voor de burger.

Wethouder **Vleerbos** het stuk wordt voor de tweede keer behandeld in deze raadscommissie. Er is geen sprake van een boeteclausule met Twence. Wel is het zo dat Twence kan eisen dat het contract wordt nageleefd m.b.t. de hoeveelheid afval. Op dit moment voldoen wij als gemeente hier al niet aan. Zolang Twence genoeg afval kan verwerken van alle andere gemeenten, andere regio's en andere landen ligt het niet voor de hand dat Twence dit gaat eisen. Het is echter wel een risico.

Dhr. Busscher maakt de opmerking dat Twence akkoord is met het voorliggende stuk. Wethouder **Vleerbos** geeft aan dat Twence meedenkt en dat de gemeente Tubbergen als aandeelhouder van Twence ook deels kan sturen.

Wethouder **Vleerbos** bewustwording is belangrijk. De financiële prikkeling m.b.t. de flippo is gelijk in beeld, bij een jaarlijkse facturatie niet.

Wethouder **Vleerbos** vindt de handreiking in vraagvorm best aardig en wil hierover nadenken. Er is een amendement ingediend om van vierwekelijks naar tweewekelijks te gaan, dit is meegenomen in het voorliggende stuk.

De vraag of de kosten binnen de reserve liggen. Daar kan ja op gezegd worden. In de reserve zit € 633.000,-- en kosten die gemaakt worden met deze transitie betreffen € 175.000,-- dus dat past ruimschoots.

Het vastrecht gaat van € 119,-- naar € 100,--. Dit is een verlaging.

Gelet op het aantal ledigingen van zowel de groene als de grijze OTTO in het huidige systeem met het bedrag van het vastrecht. Dan zijn de kosten in het huidige systeem voor de burger hoger. De prijs voor een grijze container wordt hoger, maar de prijs van de groene container (GFT-afval) wordt verlaagd naar € 0,--. Wij willen stimuleren dat de lediging van de grijze container in de toekomst naar beneden gaat. Hierdoor gaan de kosten voor de burger ook naar beneden. De lokale lasten worden verlaagd.

Er is nog een reststroom die in de grijze container thuishoort, namelijk het hygiënische papier (pampers, incontinentiemateriaal etc.). Dit is een relatief dure stroom.

M.b.t. de geurproblemen worden deze opgelost door de ophaalfrequentie aan te passen van vierwekelijks naar tweewekelijks. Er bestaat de mogelijkheid tot het aanvragen van een tweede container, mocht het volume een probleem opleveren.

In het huidige systeem kennen wij al een tegemoetkoming in de kosten voor burgers die grootverbruiker zijn van medisch papier. Hier wordt niks aan veranderd. Dit komt nog terug in het stuk over het minimabeleid, waarschijnlijk in de tweede helft van dit jaar. Waarbij uitzonderingen altijd per geval worden bekeken.

In de vorige vergadering werd gesuggereerd dat wij niet meer reststromen moeten gaan genereren. We moeten ons bewust zijn dat er al sprake is van veel reststromen.

Met voorliggend stuk worden geen nieuwe reststromen gecreëerd. De reststromen worden anders gerangschikt.

Mevr. Kemperink vraagt zich af hoe een verhoogde service gepaard gaat met een verlaagde service m.b.t. het restafval.

Daarnaast begrijpt mevrouw Kemperink niet hoe zij in het stuk het gedeelte over hoogbouw moet lezen in combinatie met afvalscheiding.

Dhr. Stevelink heeft een vraag over het GFT-afval of het college heeft nagedacht over het regionaal composteren van afval. En of daar een kostenbesparing in is te realiseren.

Wethouder **Vleerbos** wij voorzien dat het GFT-afval toe gaat nemen, omdat de groene container gratis wordt. Dit GFT-afval gaat naar Twence en zij composteren dit regionaal.

Over het vermarkten van het GFT-afval gaat Twence.

Mensen in hoogbouw hebben minder GFT-afval, omdat er geen sprake is van tuinen.

Gelet op de omvang van mensen in hoogbouw binnen de gemeente Tubbergen, gaat het om een relatief kleine groep en is het andersom inzamelen niet voor de hand liggend.

Het service niveau proberen we te verhogen. Niet in frequentie, maar door het gezamenlijk inzamelen van reststromen.

Dhr. Stevelink met regionaal composteren doelt **dhr. Stevelink** op de gemeente Tubbergen en Dinkelland. Het creëert werkgelegenheid en bewustwording.

Wethouder **Vleerbos** zoals bekend zijn er afspraken over de hoeveelheid afval dat geleverd wordt aan Twence. Als we niet alle afvalstromen conform contract leveren, dan denk ik dat wij een probleem hebben met Twence. Het is dus geen optie om zelf te composteren.

Mevr. Kemperink vraagt of de nieuwe manier van afvalinzameling voor mensen in hoogbouw uiteindelijk duurder wordt?

De ambtelijke ondersteuning **dhr. T. Leferink** op **Reinink** geeft aan dat het vastrecht lager wordt en dat het aan de burger is hoe vaak de grijze container aangeboden wordt. Voor de burgers in hoogbouw is het dus ook zaak om in de communicatie aandacht te schenken aan het scheiden van afval, zodat voor deze groep mensen de kosten voor de afvalinzameling ook omlaag gaan.

De fracties CDA, GB/VVD en PVDA achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 30 maart 2015.

De fractie Dorpen Centraal neemt het stuk terug in het fractieberaad.

7. Vaststellen bestemmingsplan “Reutum, Sluttenweg 14 en 8/10”.

De Raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Reutum, Sluttenweg 14 en 8/10 vast te stellen. Het ontwerp heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend.

De herziening van het bestemmingsplan houdt in dat het bestemmingsvlak ‘Wonen’ voor het perceel Sluttenweg 14 wordt uitgebreid om de realisatie van een schuur mogelijk te maken. Met een gelijktijdige aanpassing van het agrarisch bouwperceel voor Sluttenweg 8/10 wordt voorkomen dat de afstand tussen de woonbestemming en de agrarische bedrijfsbestemming kleiner wordt.

Dhr. Busscher vindt het een prima stuk. Zo kunnen we zien dat wij in de praktijk elkaar de ruimte kunnen bieden. Als fractie kunnen wij dan ook instemmen met voorliggend stuk.

Dhr. Droste we zien hier een mooie samenwerking tussen twee noabers. Cruciaal voor de aanpassing is de hobbyboer-regeling. Hier zijn onduidelijkheden over de vierkante meters in het raadsvoorstel en het bestemmingsplan. Graag zouden wij duidelijkheid willen over hoeveel vierkante meters het gaat.

Mevr. Kemperink sluit zich aan bij de CDA-fractie en is akkoord met voorliggend stuk.

Dhr. Wessels is akkoord met voorliggend stuk.

Wethouder E. Volmerink met 5000 m2 wordt voldaan aan de hobbyboer-regeling. Hier voldoet voorliggende verzoek aan.

Dhr Droste de grens van 5000 m2 klopt inderdaad. Wij vinden het echter wel van belang dat het klopt in beide stukken.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 30 maart 2015.

8. Vaststellen bestemmingsplan “Albergen en Geesteren”.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan Albergen en Geesteren wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om een actueel planologisch regiem over het gemeentelijke grondgebied te hebben en houden. In het specifiek wordt de kernen Albergen en Geesteren met bijgaand bestemmingsplan geactualiseerd.

Dhr. Plegt het is mooi dat voor een bestemmingsplan van deze omvang maar 3 reacties zijn ontvangen. Wel hebben wij nog een opmerking over de vorm van het bestemmingsplan en dan met name het ambtelijke taalgebruik van de zienswijzennota. Graag zien wij dat de antwoorden richting de burgers duidelijk zijn, zonder omhaal van woorden. Wat ons betreft kan het stuk door naar de raad.

CDA, Dorpen Centraal en PVDA zijn ook akkoord voor behandeling in de raad.

Wethouder **Volmerink** het signaal m.b.t. taalgebruik in de zienswijzennota is duidelijk. Daarnaast is de man welke genoemd werd ook nog gebeld voor een mondelinge toelichting.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 30 maart 2015.

9. **Vaststellen bestemmingsplan “Vasse, herziening Steenbrei III”.**

De Raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan “Vasse, Herziening Steenbrei III” en het bijbehorende beeldkwaliteitsplan “Steenbrei III: Vasse” vast te stellen. Het ontwerp heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Met deze herziening van het in 2011 vastgestelde bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan voor Steenbrei III wordt het aanbod aangepast aan de actuele behoefte.

Mevr. Bekhuis het bestemmingsplan ziet er goed uit. Mocht blijken dat er meer vraag is naar kleinere kavels is er dan nog ruimte om dit aan te passen?

Dhr. Busscher er is veel belangstelling voor dit bestemmingsplan. De grote kavels lagen lastig in de markt. We hebben gevraagd om herverkaveling. We zijn dan ook blij dat dit gebeurd is en dat er aspirant kopers zijn die daar gebruik van willen maken. Echter de kavels aan de buitenring zijn niet verkleind, daar was wel vraag naar. Is dit alsnog mogelijk?

Dhr Wessels geen opmerkingen akkoord met voorliggend stuk.

Mevr. Kemperink vraagt of kleinere kavels alsnog mogelijk zijn.

Wethouder Volmerink het voorgaande c.q. het huidige bestemmingsplan ging uit van een hoogwaardige kwaliteit. De daken aan de buitenring, richting de es, moesten lijken op grote agrarische daken.

Deze zeer hoogwaardige kwaliteit is losgelaten, maar we gaan nog steeds uit van een hoogwaardige kwaliteit aan de buitenring. Er is in het plan 1 kavel bijgekomen. Dit heeft geleid tot 6 aspirant kopers. Het hele plan is aan de onderkant aangepast, er zijn 4 kleinere starterskavels bijgekomen. In het midden aan het pleintje zijn gewone kavels gesitueerd en aan de buitenrand de grotere kavels. Hierdoor biedt het plan voldoende variatie.

Vanuit Vasse is de wens geuit tot herverkaveling, hier zijn we aan tegemoet gekomen binnen de geldende wet- en regelgeving.

Wij gaan er dan ook vanuit dat het plan op deze wijze uitteefbaar is en we gaan er vooralsnog niet vanuit om het nogmaals te herverkavelen.

Hierbij loop je ook tegen wet-en regelgeving aan zoals bijvoorbeeld de parkeernormen.

Dhr. Buscher de vragen zijn voldoende beantwoord. Wij zijn blij met het voorliggende plan en hebben lof voor de wijze waarop er is gecommuniceerd richting de gegadigden.

Mevr. Bekhuis het antwoord is helder. We zijn blij met 6 gegadigden waarvan er 4 een koopovereenkomst hebben getekend. Echter onze vraag is als de verkoop stagneert is het dan alsnog mogelijk om bijv. van 3 kavels 4 kavels te maken?

Wethouder **Volmerink** er is uitgegaan van de bestemmingsplansystematiek vanuit het huidige bestemmingsplan. Hierdoor is onbepaald herverkavelen, zoals bijv. met bouwstroken niet mogelijk. Volgens ons, is er voldoende variatie in het plan. Daarom vraag ik ook om het een kans te geven. Daar waar het mogelijk is gaan we de grens opzoeken.

Alle fracties achten het voorstel rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 30 maart 2015.

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering om 20.15 uur.

De commissiegriffier,

G.J. Preuter-Brunnekreef

Acties naar aanleiding van de commissievergadering:

Geen nieuw acties

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee

Afgehandelde acties

Actor	Activiteit	Termijn	Afgehandeld ja/nee
Wethouder Volmerink	Raadsbrief bermonderhoud	Voor 17 februari	ja
Wethouder Volmerink	Vitens betrekken bij het proces NAM/oliewaterinjecties		ja
Wethouder de Witte	Aanvraagformulier evenementenvergunning checken i.v.m. verantwoordelijkheid aanvrager		ja