

Aan de gemeenteraad van Tubbergen

Zaaknummer
303812

Bijlagen
1

Onderwerp
Datum collegevergadering: 1 februari 2022, Raadsbrief 2022 nr. 9

Verzenddatum
2 februari 2022

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over een Bijdrage vaste kosten gemeentelijk afvalbrennpunt

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten:

1. in te stemmen met een structurele gemeentelijke bijdrage van € 8,49 per aansluiting voor de exploitatie voor het gemeentelijk afvalbrennpunt aan de Galvanistraat, waarvan reeds € 7,30 is opgenomen in de begroting 2022 (en dus ook in het tarief);
2. de meerkosten voor 2022, zijnde € 9.165 (€ 1,19 per aansluiting), ten laste te brengen van de Voorziening Afval;
3. de structurele meerkosten, zijnde € 9.165 per jaar (€ 1,19 per aansluiting), op te nemen in de perspectiefnota 2023;
4. voor de periode na 2025 op de gemeentelijk bijdrage de CBS index van toepassing te verklaren;
5. Kamphuis Sloopwerken B.V. schriftelijk informeren.

Toelichting

Door Kamphuis Sloopwerken BV is een aanvraag ingediend voor een exploitatiebijdrage voor het gemeentelijk afvalbrennpunt aan de Galvanistraat in Tubbergen.

In de concessie- en afvalovereenkomst is in artikel 5 op bladzijde 7 afgesproken dat de gemeente de tarieven voor de inname van de afvalstromen bepaalt conform de geldende verwerkingskosten en eventuele wettelijke toeslagen, rekening houdend met de vaste kosten. Kamphuis en Renewi hebben de gemeente laten weten dat op basis van een nacalculatie is gebleken dat de tarieven die de gemeente heeft bepaald voor Kamphuis en Renewi niet kostendekkend zijn.

1. Toename aantal en hoeveelheden gratis stromen

De hoeveelheid aangeboden Wit- en Bruingoed is de laatste jaren sterk toegenomen. Deze toename zorgt voor een extra belasting van de weegbrug door het aantal aanbiedingen maar ook de toename van het aantal tussenwegingen. EPS (expandeerbaar polystyreen of te wel tempex) is ook een gratis stroom die door het geringe gewicht niet in en uit te wegen valt. De aanbieder is wel verplicht om dit via de weegbrug aan te bieden. Het volume van EPS moet opgevangen worden in een container die ruimte en investering vraagt. Dezelfde problematiek betreft de deelstromen vlakglas en PMD.

2. Toename aantal te scheiden stromen volgens LAP 3

De gemeente is verplicht om stromen te scheiden en te verwerken conform LAP 3. De gemeente moet de burgers de mogelijkheid geven om 18 stromen gescheiden aan te bieden. Hierdoor zijn er extra stromen bijgekomen. Deze stromen hebben gezorgd voor een noodzakelijke tussentijdse investering in extra containers en de plaatsing daarvan op de milieustraat, deze beperken daardoor de benodigde ruimte voor de overlag en tussentijdse opslag van de overige bedrijfsmatige stromen die op het terrein worden overgeslagen. De extra ruimte die hiervoor benodigd is, gaat ook ten koste van de ruimte die de particulieren hebben om rondom het afvalperron te manoeuvreren. Tezamen met de bedrijfsmatige transporten brengt dit veiligheidsrisico's met zich mee.

3. Toename aantal bezoekers

Het bezoekersaantal is in de afgelopen jaren toegenomen. In 2020 was er een toename van 25% aan betalende bezoekers. In totaal waren er ruim 19.000 bezoekers in 2020. Hoewel deze toename ook corona gerelateerd was is het aantal niet betalende bezoekers, die dus uitsluitend gratis stromen aanleveren, evenredig gestegen. Het totaal aantal bezoekers over 2021 schatten we in op ongeveer 22.500. Door het meer scheiden van stromen zorgt dit voor extra tussenwegingen en het beantwoorden van meer vragen en daarmee directe personele inzet.

4. Huidige constructie afvalovereenkomst is niet kostendekkend voor de exploitatie

De exploitatie van het afvalbrengpunt kent een aantal kostencomponenten die aan het particuliere deel valt toe te kennen te weten personeelskosten, kraankosten, huurkosten, onderhoudskosten (ijking weegbrug, vloeren, schades), afschrijving containers, transport en indirecte kosten ten aanzien van milieuvergunning, inspecties en controles. Voornoemde kosten zijn voor een deel toe te wijzen aan het particuliere deel van het afvalbrengpunt. De enige dekking van deze exploitatiekosten is de marge tussen de poorttarieven en de verwerkingstarieven. Deze marge is in de laatste 5-10 jaar weliswaar iets gestegen, echter zijn de kosten meer dan evenredig gestegen waardoor er een extra exploitatieverlies is ontstaan.

Alternatieven

De afgelopen jaren heeft de gemeente financieel niet hoeven bij te dragen aan de exploitatie van het MBS in Tubbergen. De exploitatie tekorten lopen mede op door het steeds verder moeten scheiden van de huishoudelijke afvalstromen. Ook de ontwikkelingen in de markt voor het verwerken van die stromen dragen bij aan het tekort. Om die reden is gekeken naar mogelijke alternatieven voor het exploiteren van het MBS.

Optie 1

ROVA is gevraagd, om indien Kamphuis het huidige contract op basis van de bepalingen in het lopende contract zou opzeggen, de exploitatie over te nemen. ROVA heeft aangegeven dat op basis van de huidige situatie dat niet te kunnen, ook niet met de door Kamphuis/Renewi gevraagde bijdrage. Alleen met beperkte openingstijden. Indien ROVA de volledige exploitatie voor haar rekening zou moeten nemen zou dat een forse verhoging van het vastrecht per aansluiting betekenen. Opgemerkt dient te worden dat de gemeente Tubbergen een unieke situatie kent waarbij tot op heden er geen gemeentelijke bijdrage is geweest voor de exploitatie van het MBS. Dat komt bij zowel de Twente gemeenten als de bij ROVA aangesloten gemeenten niet voor. De optie om het MBS door een andere partij te laten exploiteren is voornamelijk niet aan de orde. ROVA heeft aangegeven de gevraagde bijdrage alleszins redelijk te vinden.

Optie 2

Het verstrekken van een bijdrage zoals gevraagd. Daarvoor zijn twee mogelijkheden, namelijk een bijdrage verstrekken vanaf april 2021 van € 7,30 per aansluiting of een bijdrage van € 8,49 vanaf 1 januari 2022. Het jaar 2021 is reeds ten einde. Bij de vaststelling van de gemeentelijke afvalstoffenheffing 2022 is reeds rekening gehouden met een mogelijke extra exploitatiebijdrage voor het MBS. In die zin ligt het niet voor de hand om met terugwerkende kracht een exploitatiebijdrage te leveren.

Optie 3

Het exploitatietekort wordt verdeeld over de kosten per ton die de burger aan de poort moet voldoen. Feitelijk is dit geen haalbare optie. Gelet op het exploitatietekort van het afvalbrengpunt, zouden de poorttarieven in dat geval verhoogd moeten worden met circa 40%. Dat is veel te hoog, met het gevolg dat de burger veel minder afval zal gaan brengen en het exploitatietekort alleen daardoor verder toeneemt. Aangezien de kosten voor de burger het komende jaar naar verwachting zullen toenemen, door onder meer de verwachte toename van de verwerkingskosten van grof huishoudelijk afval, is een verdere toename van de poorttarieven dan ook ongewenst.

Gelet op de hiervoor weergegeven argumenten en opties is gekozen voor optie 2.

Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar de bijgevoegde brief van Kamphuis.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier, mevrouw H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar. Zij zal uw vragen aan ons college kenbaar maken. Het telefoonnummer van de griffier is (0546) 62 81 46 en haar e-mailadres is h.vanlimbeek@tubbergen.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

de secretaris



Ing. J.L.M. Scholten

de burgemeester



J.H.M. Hermans-Vloedveld



Gemeente Tubbergen
T.a.v. het College van Burgermeester en Wethouders
Postbus 30
7650 AA TUBBERGEN

uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

17 december 2021

Onderwerp

Vaste kosten milieustraat Tubbergen

Geacht College,

Hiermee vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In april 2021 hebben Renewi en ErMar u geïnformeerd over het feit dat zowel de exploitatie- als de verwerkingskosten van het door de inwoners van de gemeente op het afvalbrengpunt in Tubbergen aangeboden afval niet worden gedekt door de afvalopbrengsten.

In de concessie- en afvalovereenkomst is in artikel 5 op bladzijde 7 afgesproken dat de gemeente de tarieven voor de inname van de afvalstromen bepaalt conform de geldende verwerkingskosten en eventuele wettelijke toeslagen, rekening houdend met de vaste kosten. Renewi en ErMar hebben de gemeente in april laten weten dat op basis van een nacalculatie is gebleken dat de tarieven die de gemeente heeft bepaald voor Renewi en ErMar niet kostendekkend zijn.

Een aantal redenen voor bovenstaande zijn:

1. **Toename aantal en hoeveelheden gratis stromen**

De hoeveelheid aangeboden Wit- en Bruingoed is de laatste jaren sterk toegenomen. Vanaf 2016 is er structureel een extra container geplaatst om de opslagcapaciteit te verhogen. Deze toename zorgt voor een extra belasting van de weegbrug door het aantal aanbiedingen maar ook de toename van het aantal tussenwegingen. Dit werkt dus tweeledig. Wanneer iemand wit- en bruingoed aanbiedt tezamen met bijvoorbeeld groenafval, dan wordt eerst het wit- en bruingoed gelost en daarna opnieuw een weging gedaan voor groenafval. EPS is ook een gratis stroom die door het geringe gewicht niet in en uit te wegen valt. De aanbieder is wel verplicht om dit via de weegbrug aan te bieden. Het volume van EPS moet opgevangen worden in een container die ruimte en investering vraagt. Dezelfde problematiek betreft de deelstromen vlakglas en PMD.



ons kenmerk

datum

blad

17 december 2021

2

2. **Toename aantal te scheiden stromen volgens LAP 3**

De gemeente is verplicht om stromen te scheiden en te verwerken conform LAP 3. De gemeente moet de burgers de mogelijkheid geven om 18 stromen gescheiden aan te bieden. Hierdoor zijn er extra stromen bijgekomen, deze zijn EPS, vloerbedekking, matrassen en gips. Ook wordt PMD apart ingezameld. Deze stromen hebben gezorgd voor een noodzakelijke tussentijdse investering in extra containers en de plaatsing daarvan op de milieustraat, deze beperken daardoor de benodigde ruimte voor de overlage en tussentijdse opslag van de overige bedrijfsmatige stromen die op het terrein worden overgeslagen. De extra ruimte die hiervoor benodigd is, gaat ook ten koste van de ruimte die de particulieren hebben om rondom het afvalperron te manoeuvreren. Tezamen met de bedrijfsmatige transporten brengt dit veiligheidsrisico's met zich mee.

3. **Toename aantal bezoekers**

Het bezoekersaantal is in de afgelopen jaren toegenomen. In 2020 was er een toename van 25% aan betalende bezoekers. In totaal waren er ruim 19.000 bezoekers in 2020. Hoewel deze toename ook corona gerelateerd was is het aantal niet betalende bezoekers, die dus uitsluitend gratis stromen aanleveren, evenredig gestegen. Het totaal aantal bezoekers over 2020 schatten we in op ongeveer 22.500. Door het meer scheiden van stromen zorgt dit voor extra tussenwegingen en het beantwoorden van meer vragen en daarmee directe personele inzet.

4. **Huidige constructie afvalovereenkomst is niet kostendekkend voor de exploitatie**

De exploitatie van het afvalbrengpunt kent een aantal kostencomponenten die aan het particuliere deel valt toe te kennen te weten personeelskosten, kraankosten, huurkosten, onderhoudskosten (ijking weegbrug, vloeren, schades), afschrijving containers, transport en indirecte kosten ten aanzien van milieuvergunning, inspecties en controles. Voornoemde kosten zijn voor een deel toe te wijzen aan het particuliere deel van het afvalbrengpunt. De enige dekking van deze exploitatiekosten is de marge tussen de poorttarieven en de verwerkingstarieven. Deze marge is in de laatste 5-10 jaar weliswaar iets gestegen, echter zijn de kosten meer dan evenredig gestegen waardoor er een extra exploitatieverlies is ontstaan.

De huidige afvalovereenkomst eindigt op 31 december 2025 met een optionele verlenging van 10 jaar. Vanuit de gemeente is aangegeven dat zij gebruik wil maken van deze verlengingsoptie van 10 jaar. Hiermee zijn wij akkoord. Wij hebben aangegeven dat wij een jaarlijks exploitatietekort hebben van € 138.000,- exclusief btw. Tot en met de lopende duur van de overeenkomst willen wij dit bedrag per jaar gelijk laten. Daarna wordt dit bedrag jaarlijks, met ingang van 1 januari 2026, geïndexeerd conform de CPI (CBS).

Feitelijk bestaan er twee opties voor de doorbelasting van deze kosten. Bij Optie 1 is dat de gemeentes Dinkelland en Tubbergen de kosten voldoen. De verdeling van de totale kosten over de beide gemeentes vindt plaats op basis van het aantal aansluitingen. Bij optie 1.1. betaalt de betreffende gemeente de extra kosten over 2021 apart, bij optie 1.2. worden de extra kosten van 2021 verdisconteerd over de komende contractjaren. Optie 2 is dat de extra kosten worden verdisconteerd in de poorttarieven.



ons kenmerk

datum

blad

17 december 2021

3

Optie 1

Op basis van het feit dat de huidige afvalovereenkomst eindigt per 31 december 2025, afgezien van de optie jaren, hebben wij een overzicht gemaakt met twee opties op basis waarvan de extra kosten kunnen worden doorbelast. De genoemde bedragen in het onderstaande overzicht zijn exclusief btw.

Tubbergen Dinkelland Milieustraat		
Gemeente Dinkelland	10645	aansluitingen in 2021
Gemeente Tubbergen	8262	aansluitingen in 2021
Totaal	18907	aansluitingen in 2021
Bedrag	€ 7,299	per aansluiting
Totaal per jaar	€ 138.000,00	
Bedrag 2021	€ 103.500,00	april t/m december
Tegemoetkoming	€ 13.500,00	i.v.m. besluitvormingsperiode
Resterend bedrag 2021	€ 90.000,00	
Optie 1.1.:		per aansluiting
Voor het jaar 2021	€ 90.000,00	€ 4,76
Voor het jaar 2022	€ 138.000,00	€ 7,30
Voor het jaar 2023	€ 138.000,00	€ 7,30
Voor het jaar 2024	€ 138.000,00	€ 7,30
Voor het jaar 2025	€ 138.000,00	€ 7,30
Optie 1.2.:		per aansluiting
Voor het jaar 2021	€ -	€ -
Voor het jaar 2022	€ 160.500,00	€ 8,49
Voor het jaar 2023	€ 160.500,00	€ 8,49
Voor het jaar 2024	€ 160.500,00	€ 8,49
Voor het jaar 2025	€ 160.500,00	€ 8,49

Optie 2

Bij optie 2 worden de extra kosten verdeeld over de kosten per ton die de burger aan de poort moet voldoen. Feitelijk is dit geen haalbare optie, de poorttarieven worden in dat geval verhoogd met circa 40%, hetgeen veel te hoog is, met het gevolg dat de burger veel minder afval zal gaan brengen en het exploitatietekort daardoor toeneemt. Bij optie 1 wordt er immers al uitgegaan van twee aannames, de eerste is dat het afvalaanbod in tonnen minimaal gelijk blijft en dat het verschil tussen de poorttarieven die de burger betaalt en de verwerkings- en transportkosten niet verder toeneemt. Aangezien de kosten voor de burger het komende jaar naar verwachting zullen toenemen, door onder meer de verwachte toename van de verwerkingskosten van grof huishoudelijk afval, vinden wij een verdere toename van de poorttarieven dan ook ongewenst.



ons kenmerk

datum

blad

17 december 2021

4

Ook bij andere gemeentes is het overigens zo dat de gemeente zelf de vaste kosten van de milieustraat rechtstreeks voor haar rekening neemt. Deze worden niet of slechts zeer beperkt verdiscontereerd in het tarief dat de burgers betalen.

Op basis van bovenstaande verzoeken wij u derhalve om te kiezen voor optie 1 met de keuze om de meerkosten over een deel van 2021 eventueel te verdisconteren in de komende jaren. Om het exploitatietekort niet verder te laten stijgen is het nodig het totaal aantal tonnen dat jaarlijks wordt geleverd minimaal gelijk te houden. Door een keuze voor optie 2 gaat dat zeker niet lukken. Onze voorkeur heeft in dit kader ook dat u het aantal partijen dat door u de mogelijkheid heeft gekregen om in opdracht van uw gemeente hetzelfde soort werkzaamheden als de officiële milieustraat te verrichten te reduceren om daarmee het tonnage in de toekomst niet te laten afnemen. Bovendien zullen de poorttarieven, afgezien van het hiervoor genoemde exploitatietekort, jaarlijks in lijn moeten worden gehouden met de ontwikkeling van de verwerkings- en transportkosten. Lukt dat laatste niet dan zou de gemeente ervoor moeten kiezen om het daardoor verder oplopende tekort voor eigen rekening te nemen.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van bovenstaande, dan horen wij dat graag.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

met vriendelijke groet,

KAMPHUIS

Kamphuis Sloopwerken b.v.

Marcel Kamphuis
(Directeur)