

Aan de gemeenteraad van Tubbergen

**Zaaknummer**  
552135

**Bijlagen**

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 13 december 2022, Raadsbrief 2022 nr. 76

**Verzenddatum**  
15 december 2022

Geachte raads- en commissieleden,

**Waarover gaat deze brief?**

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Keerpunt 22, met betrekking tot de gevolgen voor stikstof en natuur voor paasvuren en carnavalsoptochten.

**Ons besluit**

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

**Toelichting**

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

*Vraag 1:*

*Is het College van B&W op de hoogte van de brief die door de provincie Overijssel is verzonden aan paasvuurorganisatoren, waarin de provincie de organisatoren op de hoogte brengt van een verplichte AERIUS-stikstofberekening, onderzoek naar beschermde diersoorten en afrasteringen voor paasvuren?*

**Antwoord 1:**

Enige tijd geleden heeft de provincie een inventarisatie gemaakt van locaties waar paasvuren plaatsvinden. We waren niet van het doel van deze inventarisatie op de hoogte. Vervolgens waren wij ook niet op de hoogte van deze aanschrijving en ook niet van de inhoud van deze brief. De brief is wel in kopie aan ons college gedeeld (kenmerk 2022/0192788 ontvangen op 15-11-22). We zijn bereid de provincie te vragen waarom we vooraf niet betrokken zijn, zeker vanwege de maatschappelijke impact.

*Vraag 2:*

*Wat zijn de gevolgen van de ontwikkelingen die in de brief staan voor paasvuurorganisatoren in de gemeente Tubbergen? Gelden de vereisten in de brief van de provincie Overijssel bijvoorbeeld enkel voor paasvuren nabij Natura-2000 gebieden of voor paasvuren in het algemeen?*

**Antwoord 2:**

Er is een selectie gemaakt van de paasvuren die dichtbij Natura 2000-gebieden worden georganiseerd. Dit omdat deze paasvuren de grootste kans op negatieve effecten op die gebieden hebben. De verplichting vanuit de Provincie, om deze AERIUS-berekening te laten uitvoeren, geldt voor de organisatoren die deze brief hebben ontvangen.

*Vraag 3:*

*Deelt het College van B&W de mening van de fractie van Keerpunt22 dat het buitenproportioneel is om*

*organisatoren van paasvuren op te zadelen met dergelijke opgaven, financieel maar ook wat betreft tijd en kennis die ervoor benodigd is?*

Antwoord 3:

Wij delen de mening dat de tijd waarin deze aankondiging komt erg ongelukkig is. Er heerst onzekerheid over uiteenlopende onderwerpen in de maatschappij. Tradities als de paasgebruiken geven ons het gevoel van gemeenschappelijkheid en samen zijn, een groot goed, juist nu. Daarnaast moeten organisatoren nu in heel korte tijd in actie komen en veel investeren in tijd en geld. Dat voelt na een erg onzekere periode van veel afgelaste evenementen niet redelijk. Het is echter een wettelijke verplichting die de Provincie moet uitvoeren. De stikstof die deze paasvuren uitstoten brengen mogelijk wel schade toe aan onze Natura 2000 gebieden. Op dit moment is het te vroeg voor conclusies, er is nog geen inzicht. De nog te maken berekening zal hier voor zorgen. Indien uit de berekening blijkt dat er geen effecten zijn voor de omliggende Natura 2000-gebieden, kan het paasvuur gewoon doorgaan. Indien blijkt dat wel er effecten zijn, kan door aanpassingen de negatieve effecten alsnog worden weggenomen. In het uiterste geval zal een paasvuur niet meer door kunnen gaan. Allereerst gaat het om bewustwording, dat heeft de Provincie Overijssel ook benadrukt.

Vraag 4:

*Is het College van B&W daarom bereid om het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel te verzoeken de paasvuurorganisatoren financieel volledig te compenseren voor de eisen die in de brief staan?*

Antwoord 4:

Het college is bereid om dit verzoek daar neer te leggen. De provincie Overijssel heeft inmiddels al wel laten weten ondersteuning te gaan bieden bij het aanvragen van vergunningen. Althans de opties om kennis te delen en financiële ondersteuning te bieden worden opengehouden laat gedeputeerde Thijs de Bree weten in een reactie. Er zal nog verdere afstemming plaatsvinden hoe dit verder vorm gegeven wordt.

Vraag 5:

*Is het College van B&W daarom bereid om het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel te verzoeken de paasvuurorganisatoren volledig te ontlasten als het gaat om de tijd en kennis die benodigd is voor de berekeningen en onderzoeken?*

Antwoord 5:

We hebben het college van Gedeputeerde Staten schriftelijk verzocht om op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over het vervolg. We vragen hen in de brief de kosten te dragen zodat onze organisatoren financieel geen hinder zullen ondervinden van deze extra verplichtingen. Ook vragen we om kennis te delen en waar nodig te faciliteren.

Vraag 6:

*De gemeente is verantwoordelijk voor de vergunningen voor paasvuren. Waarom gaat de provincie dan ineens eisen stellen aan paasvuren?*

Antwoord 6:

Op basis van de Algemene plaatselijke verordening wordt door de gemeente een evenementenvergunning en een stookontheffing verleend. Evenementen waren tot voor kort niet verplicht om een vergunning in het kader van natuur aan te vragen bij de provincie. Sinds het vervallen van de PAS (door de rechter onverbindend verklaard in 2019) is deze vrijstelling op evenementen niet meer van toepassing. Dit betekent dat een evenement als een paasvuur nu aan de Wet natuurbescherming (Wnb) moet voldoen. Voor de organisator houdt dit in dat er qua gebiedsbescherming (met name stikstof) en soortenbescherming een zorgplicht is. De provincie is het 'bevoegd' gezag ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

Vraag 7:

*Is het College van B&W bereid vergunningen af te geven voor paasvuren als de uitkomsten van Aeriustikstofberekeningen of uitkomsten van de onderzoeken aangaande beschermde diersoorten te lang op zich laten wachten?*

Antwoord 7:

Het college is bereid om vergunningen en ontheffingen af te geven waarvoor zij bevoegd is. Wel heeft het de voorkeur dat hierin enige samenhang wordt gecreëerd. We wijzen organisatoren dan ook op de mogelijke verplichting om een vergunning aan te vragen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Het doen van een AERIUS-berekening kan hier uitsluitel over geven. Een organisator heeft immers niets aan een afgegeven stookontheffing en evenementenvergunning wanneer betreffende de Wet Natuurbescherming en de verplichtingen die hiermee samenhangen hier geen gebruik van kan worden gemaakt en/of er vervolgens

door de Provincie handhavend wordt opgetreden.

*Vraag 8:*

*Welke gevolgen heeft de stikstofproblematiek voor carnavalsoptochten en is hier ook reeds contact over met het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel?*

Antwoord 8:

Het is van belang om te weten of het project stikstofneerslag zal veroorzaken of een ander effect heeft op een Natura 2000-gebied en de daar aanwezige dier- en plantensoorten. Het gaat dus niet om het gehele grondgebied van de gemeente. Het lijkt erop dat de bestaande carnavalsoptochten vooralsnog geen significante bijdrage leveren op de nabijgelegen Natura-2000 gebieden. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is op dit moment voor de carnavalsoptochten nog geen vereiste. De provincie Overijssel geeft wel aan dat het laten uitvoeren van een stikstofberekening voor de initiatiefnemer wel voor inzicht zorgt. Mocht er onverhoopt bij de provincie Overijssel een handhavingsverzoek binnenkomen dan kan met een stikstofberekening direct duidelijkheid worden verschaft. Dat geldt voor iedere organisator.

*Vraag 9:*

*Deelt het College van B&W de mening van de fractie van Keerpunt22 dat paasvuren en carnavalsoptochten van onmisbare waarde zijn voor de sociale cohesie op- en leefbaarheid van het platteland, en dat deze traditie daarom onder geen enkele voorwaarde mag verdwijnen, dan wel inkrimpen door de stikstofproblematiek?*

Antwoord 9:

Deze mening deelt het college zeker. Deze evenementen en tradities zijn onlosmakelijk verbonden met de leefbaarheid in onze kernen. We moeten daarom vooral inzetten op het behoud van onze tradities en op zoek gaan naar een vorm die past binnen de huidige tijd en problematiek.

#### **Waarom deze raadsbrief?**

Op basis van artikel 37 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

#### **Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken. De griffier is te bereiken via telefoonnummer (0546) 62 80 00 of e-mailadres [gemeente@tubbergen.nl](mailto:gemeente@tubbergen.nl)

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

de secretaris



Ing. J.L.M. Scholten

de waarnemend burgemeester



J.H.M. Hermans-Vloedveld