

Aan de gemeenteraad van Tubbergen

Zaaknummer
341301

Bijlagen
3

Onderwerp
Datum collegevergadering: 5 april 2022, Raadsbrief 2022 nr. 30

Verzenddatum
6 april 2022

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over het Totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht 2022.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten kennis te nemen van het totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht (IBT) 2022 met een totaalscore 'GROEN' en met een score 'GROEN' op alle individuele toezichtdomeinen m.u.v. Wabo (= score 'ORANJE').

Toelichting

Scores totaalbeeld IBT

Het totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht (IBT) is opgebouwd uit zes domeinen waarbij de Provincie Overijssel toezichthouder is. Dit zijn de domeinen financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), informatie & archiefbeheer, erfgoed en huisvesting statushouders.

De kleur van het totaalbeeld is het gewogen gemiddelde van de verschillende domeinen. De kleur van het totaalbeeld is dit jaar 'groen', net als in voorgaande jaren. De kleur 'groen' heeft tot gevolg dat het provinciaal toezicht minder intensief is en dat de provincie als toezichthouder op afstand blijft.

Op alle individuele domeinen, m.u.v. het domein Wabo, hebben wij eveneens de kleur 'groen' toegekend gekregen van de Provincie Overijssel.

Domein Wabo

Voor Wabo is de score 'oranje' terwijl deze vorig jaar nog 'groen' was. De toelichting van de provincie op de gewijzigde score bij Wabo is:

"Noaberkracht is op dit domein minimaal met de verbeterpunten uit het beeld 2021 aan de slag gegaan. Een belangrijk verbeterpunt van de afgelopen jaren is het actualiseren van het beleid voor de thuishaken. Dit is nog niet afgerond. Hierdoor is er een onvolledige sluitende beleids- en uitvoeringscyclus."

Sinds 2018 heeft Noaberkracht als doel Vergunningverlening, toezicht en handhavingsbeleid (VTH-beleid) voor de thuishaken op te stellen die aansluit op de Omgevingswet. Doordat de Omgevingswet steeds werd uitgesteld is door Noaberkracht ook het VTH-beleid steeds uitgesteld. Eerdere jaren was hier vanuit de

provincie begrip voor.

Momenteel wordt er door Noaberkracht gewerkt aan VTH-beleid voor de thuishaken door een startdocument en een plan van aanpak op te stellen. Het VTH-beleid zal aansluiten op de Omgevingswet, nu de Minister het ontwerp-Koninklijk Besluit met de inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet (= 1 januari 2023), heeft aangeboden aan de Eerste en Tweede Kamer.

De overige verbeterpunten voor Wabo zullen zoals gebruikelijk door Noaberkracht opgepakt worden.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier, mevrouw H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar. Zij zal uw vragen aan ons college kenbaar maken. Het telefoonnummer van de griffier is (0546) 62 81 46 en haar e-mailadres is h.vanlimbeek@tubbergen.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

de secretaris



Ing. J.L.M. Scholten

de burgemeester



Drs. Ing. W.A.M. Haverkamp - Wenker

Beoordelingskader interbestuurlijk toezicht Overijssel

Toezichtdomein	Belang toezicht	Informatiearrangement	Weging en beoordelingscriteria /risicoanalyse	Toezichtregime groen	Toezichtregime oranje	Toezichtregime rood
Financiën	Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld.	<ul style="list-style-type: none"> Begroting die voldoet aan het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) Begrotingswijzigingen Jaarstukken Raadsstukken Verordeningen ex. artikel 212 en 213 Gemeentewet Beleidsnota's conform deze (financiële) verordeningen in het kader van de P&C cyclus 	<p>Aan de hand van criteria in Gemeentewet en landelijk beleidskader financieel toezicht.</p> <p>Interpretatie van de genomen maatregelen om begroting en meerjarenramingen sluitend te maken.</p>	<p>1. Geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en, 3. Er is, voor zover bekend, geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Begroting vergt geen goedkeuring. Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact (≤ 2 x per jaar). Monitoren begrotingswijzigingen. Themaonderzoeken. Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. 	<p>1. De geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft, of, 2. De geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld, en/of, 3. Er is sprake van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Begroting vergt geen goedkeuring. Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek. Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (2-5 x per jaar). Monitoren van herstelmaatregelen/begrotingswijzigingen. Het zijn van sparringpartner. Themaonderzoeken. Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. 	<p>1. Geraamde uitgaven en inkomsten zijn niet structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is niet aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld. Ook kan er sprake zijn van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. Deze onderwerpen onderbouwen mede de kleuring.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Goedkeuring begroting/begrotingswijzigingen noodzakelijk. Besluit inrichting toezichtregime. Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (> 5 x per jaar). Verdiepingsvragen rondom financiële problematiek. Afspraken rondom termijn herstel. Monitoren van herstelmaatregelen. Het zijn van sparringpartner. Themaonderzoeken. Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. Facultatief: het houden van een begrotingsscan (i.s.m. BZK). Onderzoek programmarekening met accountantsverslag.
Omgevingsrecht (Wabo)	Bescherming van mens, leefomgeving en natuur; kwaliteit van beleid, uitvoering en handhaving.	<p>De hoofddocumenten van de beleidscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> Begroting (meerjarig) probleem- en risicoanalyse. Meerjarig beleid. (meerjarig) uitvoeringskaders als strategieën en werkinstructies. jaarlijks programma. jaarlijks verslag. kwaliteitsverordening. Beslis- en aanbiedingsdocumenten. <p>En bij steekproef en/of melding: de dossiers.</p>	<p>Aan de hand van en interpreteren van criteria Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Besluit Omgevingsrecht (Bor) en Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p><i>a. Beoordeling werking beleids- en uitvoeringscyclus (Big 8).</i></p> <p>Rapportage & evaluatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Probleemanalyse en risicoanalyse. Verantwoording activiteiten, afspraken, doelen en prioriteiten. Beleidsvaluatie. <p>Strategisch beleidskader:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actueel en volledig VTH beleid (activiteiten, prioriteitenstelling, doelen, methodiek van monitoring en evaluatie, afspraken over samenwerking en afstemming). Prioriteiten. Capaciteit in de begroting. <p>Operationeel beleidskader:</p> <ul style="list-style-type: none"> Beleidsdoelstellingen en indicatoren. Strategieën (toezichtstrategie, 	<p><i>Inzicht in uitvoering en handhaving</i></p> <p>Sluitende beleids- en uitvoeringscyclus, die voldoet aan de beoordelingscriteria.</p> <p>Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef) 	<p><i>Onvoldoende inzicht in uitvoering en handhaving</i></p> <p>Onvolledig sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Binnen 1 stap ontbreekt een onderdeel.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. Dossieronderzoek: indien specifieke 	<p><i>Uitvoering en/of handhaving onvoldoende</i></p> <p>Niet sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Een of meer stappen uit de big-8 ontbreken volledig.</p> <p>één of meer jaren oranje en onvolledig zicht op verbetering</p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Bestuurlijk overleg en afspraken. Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtregime vallen of als er gerede twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing)

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

			<p>sanctiestrategie en vergunningenstrategie).</p> <p>Planning:</p> <ul style="list-style-type: none"> o tijdige vaststelling uitvoeringsprogramma vóór 1 januari en jaarverslag vóór 1 april. o Uitvoeringsdoelen. o Voorgenomen activiteiten. o Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen; o Verbinding tussen doelen, activiteiten en capaciteit. o Inzichtelijk maken van risico's bij afwijken ambitieniveau. <p>Voorbereiding en uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Werkprocessen, procedures en de bijbehorende informatievoorziening. <p>Monitoring:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Indicatoren en verzamelde informatie. o Voortgangsbewaking van doelen en uitvoeringsprogramma. <p>Control:</p> <ul style="list-style-type: none"> o (Risico) Beoordeling van de verzamelde informatie. o Eventuele wijzigingen in het programma en/of beleid. <p>b. <i>Beoordeling van de uitwerking van de big-8 naar risicothema's. Deze risicothema's zijn nu:</i></p> <p>Kwaliteitsverordening.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Kwaliteitscriteria 2.2; o Borging van de overige (thuis)taken; o Kwaliteitsdoelen; o Rapportage aan de Raad. <p>Horizontale controle/ verantwoording.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Consequenties en risico's van de besluiten. <p>c. <i>Themaonderzoeken en/of reality check:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Goede doorwerking Big-8; o Voldoen aan de (wettelijke) eisen. 		<p>omstandigheden daar aanleiding toe geven of als gemeenten meerjarig onder oranje-toezichtregime vallen (steekproef)</p>	
Ruimtelijke ordening	<p>Behartigen van provinciale ruimtelijke belangen.</p> <p>Actuele bestemmingsplannen en structuurvisies die bijdragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving en die op een zorgvuldige wijze tot stand zijn komen.</p> <p>Borgen van Europese regelgeving.</p>	<p>De hoofddocumenten van de eigen beleidscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> o jaarlijks vast te stellen gemeentelijk programma voor toezicht en handhaving RO o jaarlijks op te sturen gemeentelijk verslag van toezicht en handhaving RO o ruimtelijke overleggen tussen provincie en gemeenten waarvan de verslaglegging goed wordt gedocumenteerd. o bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en 	<p>Aan de hand van de criteria uit de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening:</p> <p><i>Omgevings- en structuurvisies</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Heeft de gemeente een gebiedsdekkende visie? o Is de visie niet ouder dan 10 jaar? o Is dit een structuurvisie of een omgevingsvisie? o Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? o Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Is de visie afgestemd met omwonenden en ketenpartners? 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) <p><i>Vaststelling en actualisatie bestemmingsplannen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of o bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	<p>Behartigen van provinciaal belang rond externe veiligheid.</p> <p>Behartigen van provinciaal belang bij de zorg voor een goede kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater, bescherming tegen overstromingen.</p>	<p>visies die voor advies en ter instemming aan de provincie worden voorgelegd</p>	<p>➤ Is de visie afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke?</p> <p><i>Bestemmingsplannen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Heeft de gemeente bestemmingsplannen voor het hele grondgebied? ○ Zijn deze niet ouder dan 10 jaar? <ul style="list-style-type: none"> • Ja, akkoord • Nee, dan zal de gemeente moeten aantonen dat de beschikbare capaciteit (voor het actueel houden van de bestemmingsplannen) ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan.¹ ○ Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? ○ Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met omwonenden en ketenpartners? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke? <p><i>Toezicht en handhaving</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Heeft gemeente een toezichts- en handhavingkader? ○ Is het kader tijdig opgestuurd? ➤ Wordt toegezien op provinciale doelstellingen? 	<p>omgevingsplan.</p> <p><i>Inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en ○ voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd. <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. ○ Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. ○ Steekproef eens per 3 à 4 jaar. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of <p><i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS toegestuurd en/of ○ doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of ○ de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <p><i>Intensiteit toezicht: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: maatwerk ○ Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. ○ Als onduidelijkheid blijft: opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg afhankelijk van uitkomst daarvan toezichtregime rood 	<p>gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of</p> <p><i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS toegestuurd en/of ○ doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of ○ de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <p><i>Intensiteit toezicht: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: maatwerk ○ Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. ○ Opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg
<p>Archief</p>	<p>Gemeenten stimuleren archiefzorg op orde te hebben.</p> <p>Belang en doelen: Beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • als verantwoording van bestuur en bedrijfsvoering van overheid; • voor recht- en bewijszoekende burger; • vanuit cultuurhistorisch belang; • voor wetenschappelijk onderzoek. 	<p>Jaarlijkse horizontale verantwoording door zorgdrager aan de raad/algemeen bestuur door middel van bijvoorbeeld KPI's² of vergelijkbare rapportage.</p> <p>Hieruit volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jaarlijkse toezending van horizontaal verslag ○ Beoordelen archief-verordening ○ Beoordelen archiefbewaarplaats/-ruimte ○ Toetsen kwaliteitssysteem ○ Toetsen werking informatiebeheersystemen ○ Toetsen staat archiefbescheiden en de overbrenging, vervanging, vervreemding, vernietiging en openbaarheid ervan. 	<p>Op grond van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling en aanvullend beleidskader archieftoezicht; ○ bestaande (inter-) nationale normen voor archief- en informatiebeheer. <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jaarlijkse toezending van de door het verantwoordelijk orgaan vastgestelde rapportage. ○ Risicobeoordeling op basis van achterstanden in archiefbewerking en/of vernietiging, achterblijvende werking kwaliteitssysteem, ondernomen acties op aanbevelingen, staat van archiefruimten en ○ Verificatie- en inspectiebezoeken 	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 3 jaar.</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten.</p> <p>Een groene score is uitgesloten als vastgestelde verslagen niet door gedeputeerde staten zijn ontvangen.</p>	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op enkele (niet-zwaarwegende) aspecten niet op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per jaar (met nadruk op benoemde risico's/thema's).</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten.</p> <p>Criterium voor wel/niet zwaarwegend is of sprake is van wel/geen taakverwaarlozing zoals opgenomen in de model KPI-rapportage.</p>	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op meerdere zwaarwegende aspecten niet op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek, met extra nadruk op de risico's: 2x per jaar (waarvan 1x monitoring voortgang).</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar + meerdere aanvullende actualisaties per jaar op de aanbevelingen van gedeputeerde staten.</p>
<p>Huisvesting statushouders</p>	<p>Huisvesting van het aantal statushouders overeenkomstig de wettelijke taakstelling die het Rijk elk half jaar oplegt aan een gemeente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Maandelijks realisatiecijfers van het Rijk via het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) en realisatiecijfers uit het Taakstellingvolgssysteem (TVS) ○ (Regionale) overleggen met 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Wettelijke halfjaarlijkse taakstelling: gemeenten dienen elk half jaar de gehele taakstelling te realiseren. Deze bestaat uit de nieuwe taakstelling, inclusief een eventuele voorsprong of achterstand. Gemeenten dienen eerst de meest recente taakstelling 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Voldaan aan de wettelijke taakstelling, of ○ Voor de eerste keer niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, ten opzichte van de voorgaande taakstellingperiode of er is sprake van een kleine achterstand 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Twee of meer taakstellingperiodes achtereenvolgens niet voldaan aan de wettelijke taakstelling. <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Gemeente ontvangt een brief waarin acties en termijnen worden gesteld 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Niet voldaan aan de acties en termijnen die gesteld zijn om de achterstand in te lopen. <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Gemeente ontvangt voorafkondiging juridische interventie.

¹ Zie memorie van toelichting wetswijziging Wro (vervallen actualiseringsplicht bestemmingsplannen): https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34666_afschaffing

² KPI's: Kritische Prestatie Indicatoren Archief http://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2013/20130418-verantwoording-kpi.pdf

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	NB: Toezicht vindt op dit domein doorlopend plaats, omdat er per kalenderjaar sprake is van twee taakstellingperiodes van elk een half jaar.	<ul style="list-style-type: none"> gemeenten, corporaties, COA en Vluchtelingenwerk Indien beschikbaar: rapportages van gemeenten (bijv. van B&W aan de gemeenteraad) 	<p>te realiseren, en daarna de eventuele achterstand in te lopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Realisatiecijfers van het COA en uit het TVS. <p><i>NB:</i></p> <p>Zelfhuisvestingen en aantoonbare feitelijke huisvestingen worden meegenomen bij de beoordeling over de taakstelling. Dit geldt ook voor 'huisvestingen in de pijplijn' die in het TVS staan of schriftelijk kunnen worden aangetoond.</p> <p>De provincie neemt in haar oordeel over de achterstand eventuele omstandigheden buiten de macht van de gemeente mee, bijvoorbeeld onvoldoende koppelingen op 1 april of 1 oktober.</p> <p>Op het moment dat de gemeentelijke cijfers afwijken van de realisatiecijfers van het COA, gelden de realisatiecijfers van het COA.</p>	<p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Maandelijks monitoren voortgang. Bij 1^e keer niet halen van de taakstelling ontvang gemeente een ambtelijke brief. Indien nodig, ambtelijk overleg waarbij informatie wordt opgevraagd en gevalideerd en afspraken worden gemaakt over inlopen achterstand. 	<p>om de achterstand in te lopen.</p> <ol style="list-style-type: none"> Gemeente stelt in overleg met corporatie(s), regievoerder COA en de provincie een plan van aanpak huisvesting statushouders op over het inlopen van de achterstanden (naast de taakstelling). Elke 3 maanden is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. Indien na 3 maanden (halverwege de taakstellingperiode) de verwachting is dat de gemeente de achterstand niet gaat inlopen kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg. 	<ol style="list-style-type: none"> Elke 6 weken is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. Indien de verwachting is dat de gemeente niet (tijdig) aan haar verplichtingen zal voldoen, kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg over een besluit tot in de plaatsstelling met laatste termijn, en zo nodig feitelijke indeplaatsstelling.
Monumenten	Bescherming van cultuurhistorische waarden en monumenten.	<ul style="list-style-type: none"> Aanwezigheid van een actuele erfgoedverordening; Het aantal adviezen dat de Erfgoedcommissie jaarlijks heeft afgegeven, hoe vaak hiervan is afgeweken en waarom; Inzicht in de beleidscyclus: hoe zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving geborgd en hoe wordt omgegaan met klachten en meldingen. Beschrijf hoe archeologische en cultuurhistorische waarden worden afgewogen bij nieuwe ontwikkelingen. Dit kan bijvoorbeeld door het hanteren van een actuele Cultuurhistorische Waardenkaart of door het maken van een specifieke afweging in elk individueel geval. 	<p>Aan de hand van de criteria uit de Erfgoedwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> het hebben van een actuele gemeentelijke erfgoedverordening het hebben van een onafhankelijke en deskundige gemeentelijke erfgoedcommissie; deskundige uitvoering van vergunningverlening en handhaving ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen aan rijksmonumenten. Nieuwe bestemmingsplannen conform de Erfgoedwet 	<p>Voldaan aan eisen Erfgoedwet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. <p>Intensiteit toezicht: laag</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef). 	<p>Nog niet of onvoldoende voldaan aan eisen Erfgoedwet, maar daar wordt wel aan gewerkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en archeologisch deskundigen onvoldoende adequaat om advies gevraagd. Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan soms (ongezien) verloren. Bestemmingsplannen nog niet voldoende conform de Erfgoedwet geheel of op onderdelen (bijvoorbeeld alleen cultuurhistorie). Gemeentelijk erfgoedbeleid nog in ontwikkeling. <p>Intensiteit toezicht: gemiddeld</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving. Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven of als de gemeente meerjarig onder oranje-toezichtregime valt (steekproef). 	<p>Niet voldaan aan eisen Erfgoedwet</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en/of archeologisch deskundigen zijn niet om adviezen gevraagd. Afwijking adviezen zonder motivatie Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan (ongezien) verloren. Bestemmingsplannen voldoen niet aan de Erfgoedwet. <p>Intensiteit toezicht: hoog</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Bestuurlijk overleg en afspraken. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtregime vallen of als er gereede twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing).

Bijlage

Toelichting Overijsselse werkwijze totaalbeelden

Kleur domeinen

Per domein zijn de kleuren groen, oranje of rood toegekend. De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het beoordelingskader IBT, in gesprek gaat met de gemeente.

Voor het domein financiën geldt dat GS, in het kader van het provinciale financieel toezicht, de gemeenten in december 2021 geïnformeerd hebben of zij in 2022 onder repressief of preventief toezicht valt. In het geval van preventief toezicht, is de score op IBT-financiën rood. Bij repressief toezicht zijn groen en oranje mogelijk.

Kleur totaalbeeld

Ook het totaalbeeld zelf heeft een kleur (eindkleur). Uiteraard is een goede uitvoering van taken op alle domeinen van belang. Om recht te doen aan de verschillen is ervoor gekozen om bij het bepalen van de eindkleur de domeinen verschillend mee te laten wegen:

- Financiën weegt het zwaarst (gewicht 3), omdat dit doorwerkt op alle gemeentelijke beleidsterreinen.
- Wabo en Wro wegen middelzwaar (gewicht 2 per domein). Wabo, omdat dit de gezondheid en veiligheid betreft en dit domein sinds 1 oktober 2012 ook flink is uitgebreid door overdracht van de taken van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wro, vanwege de grote invloed op de leefomgeving en de provinciale belangen die hiermee gemoeid zijn.
- Informatie- & archiefbeheer, huisvesting statushouders en monumenten wegen het minst zwaar (gewicht 1 per domein).

De berekening is als volgt:

Domeinen:	Groen	Oranje	Rood
Financiën	0 punten	3 punten	6 punten
Wabo	0 punten	2 punten	4 punten
Wro	0 punten	2 punten	4 punten
Archief	0 punten	1 punt	2 punten
Statushouders	0 punten	1 punt	2 punten
Monumenten	0 punten	1 punt	2 punten

Laag toezichtregime, < 5 punten	Gemiddeld toezichtregime, 5 - 9 punten	Hoog toezichtregime, > 10 punten
---	---	--

Totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht Tubbergen 2022

Totaalbeeld Tubbergen: Groen					
Financiën	Wabo	Wro	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting statushouders	Erfgoed
Groen	Oranje	Groen	Groen	Groen	Groen

Motivering totaalbeeld

Algemeen

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, wil de provincie deze taak samen met gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Dit is uitgangspunt van de herziene Overijsselse bestuursovereenkomst IBT, welke tijdens de Twentse en Zwolse burgemeesterskring op respectievelijk 11 februari en 11 maart 2022 door provincie en gemeenten is ondertekend. Samen werken provincie en gemeente aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit haar eigen rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Het Overijsselse interbestuurlijk toezicht heeft betrekking op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Voor Financiën gaat het om provinciaal toezicht op de begroting, en voor de andere domeinen om provinciaal toezicht op de uitvoering van gemeentelijke medebewindstaken.

Beoordelingskader IBT

Basis voor de beoordeling is het IBT beoordelingskader zoals dat in 2021 is gehanteerd. Kanttekening hierbij is dat in het huidige beoordelingskader nog geen rekening is gehouden met de nieuwe Omgevingswet, omdat deze nog niet in werking is getreden. De komende maanden wil de provincie in overleg met gemeenten bezien wat de mogelijke doorwerking van deze wet zal zijn op het IBT beoordelingskader voor 2023.

Totaalbeeld van de gemeente: Groen

De bevindingen op de afzonderlijke domeinen vormen input voor het voorliggende integrale totaalbeeld. Dit totaalbeeld is het gewogen gemiddelde van de genoemde zes domeinen. De kleur van het totaalbeeld is dit jaar groen. In 2020 en 2021 was het beeld groen.

De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het kader IBT, in gesprek gaat met de gemeente.

Beelden op de afzonderlijke domeinen

Alle domeinen met uitzondering van het domein Wabo kleuren groen. Voor deze domeinen geldt dat de gemeente voldoet aan de in het kader gestelde criteria.

Voor de domeinen Financiën en Archief geldt dat er verbeterpunten worden genoemd, waar de gemeente het komende jaar aan kan werken. Deze zullen aan de orde komen tijdens de reguliere ambtelijke gesprekken tussen de provinciale en gemeentelijke domeintrekkers.

Het domein Wabo kleurt oranje.

Noaberkracht is op dit domein minimaal met de verbeterpunten uit het beeld 2021 aan de slag gegaan. Een belangrijk verbeterpunt van de afgelopen jaren is het actualiseren van het beleid voor de thuishaken. Dit is nog niet afgerond. Hierdoor is er een onvolledige sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.

Voor het domein Wabo geldt dat de provincie hierover het gesprek wil voeren met de gemeente.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
Financiën	<p>Beoordeling De begroting 2022 en meerjarenramingen zijn structureel en reëel sluitend. Dit betekent dat de gemeente onder het reguliere (repressieve) toezicht valt en de begroting 2022 zonder onze goedkeuring kan uitvoeren. Daarnaast is er geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Het bovenstaande heeft erin geresulteerd dat de kleuring in het IBT beeld voor het domein financiën groen is.</p> <p>Context De IBT-kleur was in 2021 groen. De gemeente heeft voor 2022 geanticipeerd op de verwachte negatieve gevolgen van de herijking. Verder zijn er nu, voor zover bekend, geen bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig zouden kunnen beïnvloeden. Voor 2022 is de IBT-kleur wederom groen.</p> <p>Toelichting beoordeling GS heeft geconstateerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemeente gebruik maakt van de mogelijkheid om voor de jaren 2023 tot en met 2025 een stelpost voor 75% van de "verwachte extra middelen Jeugd" op te nemen, conform de afspraak van het Rijk, het VNG en het IPO. De stelpost is opgenomen in het structurele beeld van de gemeente. Het opnemen van de stelpost brengt een risico met zich mee omdat de extra middelen niet structureel zijn opgenomen in het gemeentefonds; • de herijking van het gemeentefonds gaat naar alle waarschijnlijkheid vanaf 2023 een rol spelen. In uw begroting zien wij dat u, vanwege het voorzichtigheidsprincipe, rekening houdt met mogelijke structurele nadelige effecten conform het ingroeipad; • de gemeente heeft in het structurele begrotingsbeeld geen rekening gehouden met de mogelijke effecten van Covid-19. De verwachting is dat Covid-19 t.z.t. wel van invloed zal zijn op de gemeentelijke begroting. Er is een reserve opgebouwd voor incidentele tegenvallers; • uit de aangeleverde informatie constateren wij dat het merendeel van de gemeentes de actualiteit van de beheerplannen (nog) niet op orde heeft. Gezien de complexiteit van de materie en de moeilijke tijd, houden we er voor het toezicht op het jaar 2022 hier nog geen rekening mee. De toezichthouder gaat ervan uit dat uw gemeente hier in de begroting 2023 slagen maakt; • de gemeente voldoende weerstandscapaciteit heeft om risico's te kunnen opvangen. 	Groen	<p><i>Toezichtregime groen</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geraamde uitgaven en inkomsten structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en, 3. Er is, voor zover bekend, geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Begroting vergt geen goedkeuring. ○ Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact (≤ 2 x per jaar). ○ Monitoren begrotingswijzigingen. ○ Themaonderzoeken. ○ Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. ○ Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.
Wabo	<p>Beoordeling Op basis van de uitgevoerde toetsing van IBT op het domein Wabo, de onderlinge samenhang van de documenten en de voortgangsgesprekken, is het kleurbeeld voor de Noaberkracht, gemeenten Dinkelland en Tubbergen, oranje. Er zijn verbeterpunten waar Noaberkracht het komende jaar aan kan werken.</p>	Oranje	<p><i>Toezichtregime: oranje</i> <i>Onvoldoende inzicht in uitvoering en handhaving</i></p> <p>Onvolledig sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Binnen 1 stap ontbreekt een onderdeel.</p>

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	<p>Verbeterpunten vorig jaar Noaberkracht is minimaal met de verbeterpunten uit het beeld 2021 aan de slag gegaan. Een belangrijk verbeterpunt van de afgelopen jaren, het actualiseren van het beleid voor de thuishaken, is nog niet afgerond. Hierdoor is er een onvolledige sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Rapportage en evaluatie Het jaarverslag 2021 is gelijktijdig met het uitvoeringsprogramma 2022 vastgesteld. In het jaarverslag geeft de gemeente inzicht in de uitgevoerde activiteiten. Ook geeft het jaarverslag inzicht in de mate waarin de gestelde doelen uit het uitvoeringsprogramma 2021 zijn gerealiseerd. Sinds 2019 is de kwaliteitscriteria 2.2 van toepassing. Voor de thuishaken moet voldaan worden aan de kritieke massa óf aangetoond worden dat gemotiveerd en verantwoord wordt afgeweken. Noaberkracht geeft voor de thuishaken geen inzicht in hoe zij voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.2.</p> <p>Beleidskader Noaberkracht beschikt niet over actueel en volledig VTH-beleid voor de thuishaken. Een actuele risicoanalyse voor zowel de thuishaken als voor de taken belegd bij de omgevingsdienst ontbreekt. De geactualiseerde risicoanalyse voor de taken belegd bij de omgevingsdienst zal in het regionale VTH-beleid worden opgenomen.</p> <p>Uitvoeringsprogramma Het uitvoeringsprogramma 2022 is tijdig vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma zijn de resultaten van voorgaande jaren meegenomen. In het uitvoeringsprogramma zijn ook doelen met indicatoren opgenomen voor 2022, maar hierbij ontbreken vaak duidelijke streefwaarden. Ook blijkt nog onvoldoende uit het uitvoeringsprogramma hoe de activiteiten bijdragen aan het realiseren van deze doelen, dit geldt voor zowel de thuishaken als de taken belegd bij de omgevingsdienst. Voor de taken belegd bij de omgevingsdienst is er onvoldoende capaciteit beschikbaar om alle activiteiten uit te voeren. Daarom worden er keuzes gemaakt in de uit te voeren activiteiten. Voor de thuishaken wordt de beschikbare capaciteit beschreven, maar is niet inzichtelijk of dit voldoende is om het uitvoerprogramma uit te voeren.</p> <p>Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen De inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen is uitgesteld. Binnen Noaberkracht moet het project Omgevingswet ervoor zorgen dat de organisatie gereed is voor de invoering van de Omgevingswet. Zo is er onder andere een overzicht van de te halen mijlpalen ter voorbereiding op de Omgevingswet en bijbehorende planning.</p>		<p><i>Intensiteit toezicht: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. o Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving. o Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar. o Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. o Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven of als gemeenten meerjarig onder oranje-toezichtregime vallen (steekproef).

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	<p>Verbeterpunten Voor 2022 heeft Noaberkracht de volgende verbeterpunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stel in 2022 volledig en actueel VTH-beleid voor de thuishaken vast, waarbij wordt ingegaan op de probleemanalyse, risicoanalyse, monitoring, strategieën en meetbare doelen. 2. Koppel de doelen in het uitvoeringsprogramma 2023 aan de beleidsdoelen in het nieuwe vastgestelde beleid en geef hierbij duidelijke streefwaarden aan. 3. Geef in het uitvoeringsprogramma 2023 beter aan hoe de activiteiten die worden uitgevoerd zijn gekoppeld en bijdragen aan het realiseren van de beleidsdoelen. Voor zowel thuishaken, als voor de taken die zijn belegd bij de omgevingsdienst. 4. Maak in het uitvoeringsprogramma 2023 inzichtelijk of de beschikbare capaciteit voldoende is om de geplande werkzaamheden uit te voeren. 5. Geef in 2022 inzicht in het voldoen aan de kritieke massa van de kwaliteitsverordening en doe hiervan, conform de verordening, mededeling aan de gemeenteraad. 6. Stel in 2022 een geactualiseerde risicoanalyse (Wabo-breed) vast. 		
Wro	<p>Beoordeling De gemeente Tubbergen scoort positief op de criteria van het domein Wro. Dit maakt dat het kleurbeeld voor het afgelopen jaar groen is.</p> <p>Omgevings- en structuurvisies Op 16 maart 2021 is de nieuwe Omgevingsvisie door de raad vastgesteld. De Structuurvisie die was vastgesteld op 14 maart 2016 (waarmee Tubbergen ook ruimschoots voldeed aan de criteria van IBT-Wro) is ingetrokken op het moment dat de Omgevingsvisie in werking trad.</p> <p>Bestemmingsplannen De gemeente Tubbergen beschikt over actuele bestemmingsplannen voor haar gehele gemeentelijke grondgebied, waarin rekening is gehouden met de provinciale belangen.</p> <p>Toezicht en handhaving Het toezicht en handhaving op de naleving van ruimtelijke plannen, buiten de toezicht en handhaving in het kader van vergunningverlening, krijgt in de gemeente Tubbergen voldoende aandacht in het VTH-programma 2022.</p> <p>Het VTH-programma 2022 geeft inzicht in hoe illegale situaties en strijdigheden opgespoord worden, welke thema's en/of gebieden prioriteit krijgen, en welke capaciteit hierop wordt ingezet.</p>	Groen	<p><i>Toezichtregime: groen</i></p> <p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria). <p><i>Vaststelling en actualisatie bestemmingsplannen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan. <p><i>Inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en o voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en o doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
			<p>actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd.</p> <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. o Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. o Steekproef eens per 3 à 4 jaar.
<p>Informatie- en archief-beheer</p>	<p>Beoordeling De gemeente Tubbergen maakt samen met Dinkelland deel uit van de gemeenschappelijke regeling Noaberkracht, waarbinnen ook archiefwerkzaamheden voor beide gemeenten plaatsvinden.</p> <p>De beoordeling van Tubbergen is gebaseerd op de laatste in maart 2019 aan de raad toegezonden rapportage horizontale verantwoording archiefbeheer gemeente Tubbergen 2018-2019 en inspectiebezoeken. Aanvullend ambtelijk verkregen informatie in 2021 is meegenomen in deze beoordeling. Om aan de gemaakte afspraken in het kader van het IBT te kunnen blijven voldoen verwachten wij over 2021 weer een geactualiseerde rapportage over het informatie- en archiefbeheer.</p> <p>Oordeel Het informatie- en archiefbeheer is op orde. Op basis van het toetsingskader leidt dit tot het oordeel groen.</p> <p>Digitaal werken In Noaberkracht-verband is meegedaan aan de VNG Proeftuin Informatiehuishouding en wordt momenteel deelgenomen aan de Proeftuin Actieve Openbaarmaking. Ook wordt deelgenomen aan het expertteam Duurzame Toegankelijkheid van het IT Platform Twente. Er is met de Omgevingsdienst Twente (ODT) gewerkt aan een oplossing met Genetics dat in november 2019 van start is gegaan. Alle informatie uit Squit is overgezet naar Powerbrowser. Binnen dit verband wordt Sharepoint ingezet als archiefsysteem.</p> <p>Archiefbewaarpplaats In 2020 is het geactualiseerde calamiteitenplan, het besluit informatiebeheer en het handboek vervanging voor Dinkelland, Tubbergen en Noaberkracht door ons ontvangen. Ook zijn maatregelen getroffen om bezoekers op een voorgeschreven manier te ontvangen en te voorzien van stukken. Hiermee zijn enkele langlopende openstaande punten afgewikkeld. De voorgenomen aansluiting op het e-Depot van het HCO gaat niet door. Samen met Divault is gewerkt aan een e-depotvoorziening. De eerste gedigitaliseerde bouwdoSSIers zijn hierin opgenomen. Het DMS Corsa wordt in een</p>	<p>Groen</p>	<p><i>Toezichtregime: groen</i> <i>Zorg voor en beheer van archief op orde</i></p> <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i> Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 3 jaar.</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten.</p> <p>Een groene score is uitgesloten als vastgestelde verslagen niet door gedeputeerde staten zijn ontvangen.</p>

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	<p>proces van enkele jaren uitgefaseerd richting dit e-depot. Er zijn geen achterstanden in archiefverwerking of -bewerking.</p> <p>Tubbergen overweegt om het gemeentehuis – als onderdeel van het multifunctionele centrum Het Glashoes – nieuw te bouwen. Dit raakt ook de archiefbewaarplaats. In juli 2021 zijn de ontwikkelingen 'on hold' gezet en vindt herbezinning plaats op de oorspronkelijke uitgangspunten.</p> <p>Overbrenging De gemeente heeft direct actie ondernomen om de geconstateerde knelpunten op het gebied van overbrenging aan te pakken en werk te maken van verbetering.</p> <p>Aandachtspunten voor 2022 (ongewijzigd ten opzichte van 2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementatie van het systematisch overbrengen van archief naar de archiefbewaarplaats. • Het implementeren van de juiste eisen indien wordt besloten tot een eigen archiefbewaarplaats in de voorziene nieuwbouw. • KPI-rapportage over informatie- en archiefbeheer. 		
Huisvesting statushouders	<p>Beoordeling De gemeente Tubbergen heeft voldaan aan de wettelijke taakstelling voor de tweede helft van 2021. Dit maakt dat het kleurbeeld voor het afgelopen jaar groen is.</p> <p>Daarnaast heeft de gemeente een inhaalslag gemaakt en de achterstand uit de vorige periode voor een deel weggewerkt.</p> <p>Ieder half jaar krijgen gemeenten per 1 januari en 1 juli door het Rijk een taakstelling opgelegd voor het huisvesten van statushouders.</p> <p>De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de realisatiecijfers op peildatum 1 januari 2022 en aanvullende informatie verstrekt door de gemeente.</p>	Groen	<p><i>Toezichtregime: groen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Voldaan aan de wettelijke taakstelling, of ○ Voor de eerste keer niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, ten opzichte van de voorgaande taakstellingperiode of er is sprake van een kleine achterstand. <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Bij 1^e keer niet halen van de taakstelling ontvang gemeente een ambtelijke brief. Indien nodig, ambtelijk overleg waarbij informatie wordt opgevraagd en gevalideerd en afspraken worden gemaakt over inlopen achterstand.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
Erfgoed	<p>Beoordeling</p> <p>Tubbergen heeft een erfgoedverordening uit 2012 die in 2022 bij de invoering van de Omgevingswet opnieuw en gewijzigd ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.</p> <p>De monumentenadviescommissie wordt verzorgd door het Oversticht welke aan de samenwerkende gemeenten 10 adviezen heeft afgegeven waarvan niet is afgeweken.</p> <p>Het VTH beleid met betrekking tot monumenten is zorgvuldig ingericht, dit geldt zowel voor monumenten als beschermde gezichten of landgoederen indien een plan afwijkt van de regels in het bestemmingsplan.</p> <p>In bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met Cultuurhistorische waarden en archeologische verwachtingswaarden.</p>	Groen	<p><i>Toezichtregime: groen</i></p> <p>Voldaan aan eisen Erfgoedwet.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Monumentencommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd. ○ Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. ○ Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef).