

Aan de gemeenteraad van Tubbergen

**Zaaknummer**  
698655

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 4 april 2023, Raadsbrief 2023 nr. 19

**Verzenddatum**  
4 april 2023

Geachte raads- en commissieleden,

**Waarover gaat deze brief?**

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie GB/VVD, met betrekking tot mogelijkheden knooppunt Van Koersveldweg, Vleerboersweg en Zenderseweg.

**Ons besluit**

In onze vergadering hebben we besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

**Toelichting**

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1:

*Is de wethouder op de hoogte dat de woning aan de Zenderseweg 44, met 4.500 m<sup>2</sup> aan grond in Albergen te koop staat?*

Antwoord:

De wethouder is hiervan op de hoogte.

Vraag 2:

*Is de wethouder het er mee eens dat het knooppunt Van Koersveldweg, Vleerboersweg en de Zenderseweg voor verbetering vatbaar is?*

Antwoord:

In het recente verleden zijn verbeteringen aangebracht om het uitzicht ter plaatse van de aansluiting Van Koersveldweg-Zenderseweg te verbeteren. Het uitzicht voor het verkeer vanuit de kern op het tegemoet komende verkeer op de route Zenderseweg/N744-Van Koersveldweg vormt geen knelpunt. Enige jaren geleden is de situatie opnieuw beoordeeld, omdat de mogelijkheid ontstond om een strook van 1 à 2 meter van genoemd perceel te verwerven. Het oordeel was hetzelfde, namelijk dat er geen sprake was van een probleem met het uitzicht en dat een extra strook grond niet nodig was.

Vraag 3:

*Ziet de wethouder ook dat door de grote bosschages op het perceel Zenderseweg 44 het zicht op sommige plekken, met name de Vleerboersweg, slecht is?*

Antwoord:

Het uitzicht vanuit de Vleerboersweg op de Zenderseweg is door bomen en bosschages niet optimaal. De

Vleerboersweg is een ondergeschikte weg ten opzichte van de Zenderseweg en daarom is er een voorrangsregeling ingesteld. Ondanks het (misschien) niet optimale uitzicht is er in de afgelopen 9 jaar op de kruising Van Koersveldweg-Vleerboersweg geen enkel verkeersongeval geregistreerd. Wat dat betreft is er geen reden om maatregelen te nemen. Daarnaast kan de gemeente het terugsnijden van bosschages ook niet afdwingen wanneer deze zich op particuliere grond bevinden.

Vraag 4:

*Heeft de wethouder al gekeken naar de mogelijkheden om het perceel aan te kopen om de wegensituatie ter plaatse te verbeteren?*

Antwoord:

Er is niet naar het verwerven van het perceel gekeken, omdat daarvoor geen noodzaak bestaat. Wij verwijzen u inhoudelijk naar de antwoorden op de vragen 2, 3 en 5.

Vraag 5:

*Momenteel ligt het Provinciale Inpassingsplan Vloedbeltverbinding ter inzage. Dit gaat uiteindelijk zorgen voor extra verkeer door Albergen, zo is ook vermeld in de zienswijze van de gemeente Tubbergen zelf. Wat is de lange termijn visie voor dit kruispunt?*

Antwoord:

De terinzagelegging van het Provinciale Inpassingsplan voor de Vloedbeltverbinding is voorbij en er kunnen geen nieuwe reacties meer worden ingediend, dit in afwijking met de 'stelling' in de vraag. Voor de duidelijkheid is het goed om hiervan notie te hebben.

We hebben onderzoek gedaan naar de verkeerseffecten van de Vloedbeltverbinding. Er zijn tellingen gehouden en op grond daarvan is het rapport "Analyse wegvakken Albergen" opgesteld. Hierover bent u in 2021 geïnformeerd door middel van raadsbrief nummer 81.

Uit het rapport "Analyse wegvakken Albergen" is het mogelijke toekomstige oversteekknelpunt in de Van Koersveldweg ter hoogte van de Hinvertsweg/Zandhuisweg naar voren gekomen. Er is ook gekeken naar de zuidelijke aansluiting van de Zenderseweg (het deel "30" door de kern), de Van Koersveldweg en de Zenderseweg (het deel "50", aansluitend op de N744 richting Zenderen). De conclusie op grond van de analyse is dat weliswaar een grotere drukte op de kruising wordt voorspeld, en dat het verkeer vanuit het dorp in de spits soms iets langer zal moeten wachten, maar ook dat de huidige kruispuntvormgeving voldoende is om het verkeer op juiste wijze te kunnen afwickelen, ondanks het mogelijke gevoel van drukte en het gegeven dat de wachttijden met name in de spits licht zullen toenemen.

In de plansituatie, dus in het jaar 2030 inclusief de Vloedbeltverbinding, worden dezelfde conclusies getrokken, zij het dat genoemde effecten dan iets groter zullen zijn. Maar ook dan kan het verkeer voldoende goed worden afgewikkeld volgens het onderzoeksbureau. Deze conclusies hebben wij overgenomen en daarom is alleen een zienswijze ingediend met betrekking tot de oversteeksituatie in de Van Koersveldweg. Voor de korte en middellange termijn is daarmee een visie ontwikkeld voor deze aansluiting van wegen, namelijk dat deze verkeers technisch voldoet en dat we voor de verkeersafwikkeling op de korte en middellange termijn zijn toegerust. Hoe de verkeerssituatie zich na 2030 ontwikkeld, is nu nog niet goed te voorspellen. Het is ondoenlijk en onnodig om daarop nu al te anticiperen.

Vraag 6:

*Kan een eventuele rotonde op deze locatie de verkeerssituatie verbeteren?*

Antwoord:

Voor de korte en middellange termijn zijn er geen ingrijpende maatregelen op de aansluiting nodig, zoals blijkt uit het antwoord onder vraag 5. Voor de langere termijn geldt dat de verkeerssituatie te zijner tijd opnieuw tegen het licht gehouden moet worden. Wellicht dat een maatregel als de aanleg van een rotonde na 2030 wel een nuttige of wenselijke maatregel kan zijn.

Een rotonde heeft echter voor- en nadelen. Als voordeel kan een betere verkeersdoorstroming worden genoemd, maar een nadeel is dat de "takken van een rotonde" gelijkwaardig zijn, waardoor het voor het verkeer makkelijker c.q. interessanter wordt om de route binnendoor de kern te nemen. En dat is een ontwikkeling die we niet voorstaan, maar die in het geval van een rotonde nauwelijks is tegen te gaan en dus een groot risico vormt.

Vraag 7:

*De provincie is zoals aangegeven druk met de Vloedbeltverbinding. Zijn er mogelijkheden om deze ontwikkeling te koppelen aan het kruispunt in Albergen?*

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 5 is de terinzagelegging van het Provinciale Inpassingsplan voorbij en is het indienen van een nieuwe zienswijze niet meer mogelijk.

Daarnaast heeft eigen onderzoek aangetoond dat er geen dringende reden is om de aansluiting op de korte en middellange termijn grootschalig te wijzigen. Een rotonde is b.v. momenteel niet nodig om de doorstroming of de verkeersveiligheid te verbeteren. Bovendien levert een rotonde bepaalde risico's op ten aanzien van sluisverkeer door de kern. Daarom is er nu geen noodzaak om benoemde koppeling te maken. Mocht in de verdere toekomst een ander type kruispuntvoorziening wenselijk(er) worden, en de keuze zou vallen op een rotonde, dan is deze te realiseren binnen de bestaande openbare ruimte, met dien verstande dat misschien wel grond van een naastliggende agrarisch perceel nodig is (maar dus niet van het perceel zoals benoemd in vraag 1). Voor de medefinanciering van zo'n project zijn er ook op langere termijn mogelijkheden binnen de provinciale mobiliteitssubsidie DUVV (dat is de decentrale uitkering verkeer en vervoer).

#### **Waarom deze raadsbrief?**

Op basis van artikel 37 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

#### **Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken. De griffier is te bereiken via telefoonnummer (0546) 62 80 00 of e-mailadres [gemeente@tubbergen.nl](mailto:gemeente@tubbergen.nl)

Hoogachtend,

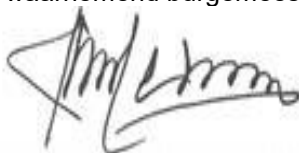
Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

de secretaris



Ing. J.L.M.Scholten

de waarnemend burgemeester



J.H.M. Hermans-Vloedveld

## VERZOEK SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN B&W

Van: raadslid C.M. Eidhof  
Ontvangen: 17 maart 2023

---

Onderwerp: Mogelijkheden knooppunt Van Koersveldweg, Vleerboersweg en Zenderseweg

---

Aan de raadsgriffier,

1. Is de wethouder op de hoogte dat de woning aan de Zenderseweg 44, met 4.500 m<sup>2</sup> aan grond in Albergen te koop staat?
2. Is de wethouder het er mee eens dat het knooppunt Van Koersveldweg, Vleerboersweg en de Zenderseweg voor verbetering vatbaar is?
3. Ziet de wethouder ook dat door de grote bosschages op het perceel Zenderseweg 44 het zicht op sommige plekken, met name de Vleerboersweg, slecht is?
4. Heeft de wethouder al gekeken naar de mogelijkheden om het perceel aan te kopen om de wegensituatie ter plaatse te verbeteren?
5. Momenteel ligt het Provinciale Inpassingsplan Vloedbeltverbinding ter inzage. Dit gaat uiteindelijk zorgen voor extra verkeer door Albergen, zo is ook vermeld in de zienswijze van de gemeente Tubbergen zelf. Wat is de lange termijn visie voor dit kruispunt?
6. Kan een eventuele rotonde op deze locatie de verkeerssituatie verbeteren?
7. De provincie is zoals aangegeven druk met de Vloedbeltverbinding. Zijn er mogelijkheden om deze ontwikkeling te koppelen aan het kruispunt in Albergen?

---

Toelichting:

Deze week is de woning aan de Zenderseweg 44 te Albergen te koop komen te staan. Meerdere auto's vanuit Albergen en vanuit het industrieterrein rijden daar de weg op richting Zenderen. Door de grote bomen en bosschages is het zicht hier niet altijd goed. Daarnaast zit net achter de bocht de Vleerboersweg, welke ook ontsluit op de Zenderseweg. Daarnaast is de provincie bezig met de Vloedbeltverbinding die gaat zorgen voor nog meer verkeer voor Albergen. Wat ons betreft een mooi moment om eens te gaan kijken naar de lange termijn visie voor de kruising in Albergen.

---

Ondertekening en naam:

Coen Eidhof  
Gemeentebelangen/VVD

---

**Wijze van indienen van schriftelijke vragen:** de vragen worden bij de griffier ingediend (...) (artikel 32 Reglement van orde).