

Landschappelijke inpassing

Rood voor Rood erf Hemmer

Tubbergen, 09 oktober 2014 - Definitief

...in balans met de natuur



Project: Rood voor Rood - erf Hemmer Locatie: Vinckenweg 17 - 7578 TA Geesteren Afbeelding: Voorgenomen ontwikkeling erf Hemmer. Bron: Hannink Landschapsvormgeving - Bouwkundig Bureau Erwin Meinders

Landschappelijke inpassing

Project: Rood voor rood erf Hemmer Locatie: Vinckenweg 17 - Geesteren (ov.)

Titel rapport: Landschappelijke inpassing - Rood voor rood erf Hemmer

Opgesteld: 11 augustus, Tubbergen

Gewijzigd: 09 oktober 2014

Status: Definitief

Opdrachtgever: Bouwkundig Buro Erwin Meinders
Dhr. E. Meinders
Schotboersweg 7
7678 VK Geesteren (ov.)
www.erwinmeinders.nl
info@erwinmeinders.nl
0546 - 631484

Auteur: Hannink Landschapsvormgeving
Ing. N.J.B. Hannink, algemeen adviseur
Almeloseweg 93
7651 JP Tubbergen
06-83337880
info@hanninkadvies.nl
www.hanninkadvies.nl



Inhoud

1. Aanleiding	6
2. Huidige situatie	8
3. Beleid	12
4. Uitgangspunten	18
5. Plan	20
6. Maatregelen	22

1. Aanleiding

Het erf van de familie Hemmer komt voor het eerst voor op kaarten rond 1930. Het erf is ontstaan uit de periode dat men grootschalig de heide is gaan ontginnen. De ondergrond heeft dan ook eerder uit heide bestaan. Het gaat om een absolute grens getuige het erf ten noordoosten (Vinckenweg 18) dat al voor 1900 in gebruik is genomen. Er was een minimale dekzandwieling waardoor dat erf de grens van het kampen- en hoevenlandschap vormt. Op het woonerf van de familie Hemmer, ten zuiden van de Vinckenweg, was een bos gelegen.

Ten tijde van de ontginning heeft men een groot gedeelte van het bos ten zuiden van de Vinckenweg geveld om plek te maken voor de ontwikkeling van een woonerf. Aan de overzijde is ook een deel van het erf gebouwd al stonden daar alleen wat opstallen voor materiaal en opslag. Rondom de opstallen, tegen de bossen van het bestaande erf aan de Vinckenweg 18, heeft men een nieuw bos aangelegd. Het soortgebruik met voornamelijk grove den en eik wijst op een typisch ontginningsbosje. Het gebrek aan onderhoud heeft er voor gezorgd dat meerdere excoeten de overhand hebben gekregen in het bos.

Rondom het erf zorgen meerdere zware bomen voor massa rondom het erf. Wel bestaat het merendeel van de bomen uit Amerikaanse eiken net als de laan richting de Vinckenweg 18. Opmerkelijk is de royale fruitboomgaard direct naast het erf gelegen. Ondanks de omvang en de locatie lijkt het een onderdeel uit te maken van het erfcomplex. Via Rood voor Rood is men voornemens een nieuwe woonsituatie te creëren op het voormalige 'over-de-weg-erf'. De opstallen verdwijnen en de ruimte wordt opgevuld met een woning passend bij de omgeving en de specifieke situatie. Niet alleen aan de noordelijke zijde van de Vinckenweg worden opstallen gesloopt; ook aan de zuidelijke kant en

aan de Hardenbergerweg 75 worden meerdere opstallen gesloopt om te kunnen voldoen aan de Rood voor Rood regeling.

Om de ontwikkeling toe te staan eist de gemeente onder andere een landschappelijke inpassing van het erf. Hoewel er nu aan beide kanten van de Vinckenweg gewoonlijk gaat worden dient de gedachte (over-de-weg-erf) behouden te blijven. Hannink Landschapsvormgeving, in opdracht van Bouwkundig Buro Erwin Meinders, is gevraagd om aan de gestelde voorwaarde te voldoen.

In dit document wordt de landschappelijke inpassing uiteengezet. Er wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, het omliggende landschap en het erf. Daarna worden het beleid en de uitgangspunten van de actoren in beeld gebracht. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de nieuwe situatie, inclusief de landschappelijke inpassing.



Locatie erf Hemmer aan de Vinckenweg in Geesteren (Bron: bing maps)



Locatie erf Hemmer aan de Vinckenweg in Geesteren (Bron: bing maps)

2. Huidige situatie

Net als andere grote delen van Overijssel ligt het plangebied in een landschap dat is opgebouwd door dekzandvlakten met minimale hoogteverschillen. Dit is ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en beekdalen na verloop van tijd zijn geërodeerd. Hoogteverschillen waren grotendeels verdwenen en door de grootschalige ontginning van heide en de moderne landbouw is het landschap nog eens sterk geërodeerd. Het plangebied ligt in een landschap dat nagenoeg vlak is geworden.

Jonge heideontginningslandschap

Het plangebied ligt in het jonge heideontginningslandschap tegen het kampen- en hoevenlandschap aan. Kenmerkend in het heideontginningslandschap zijn de heidevelden en de boscomplexen tegenover de houtwallen en de kleine kampjes in het kampenlandschap. Rond 1930 is erf Hemmer zichtbaar op kaartmateriaal. Ook zichtbaar is de verandering van het volume bos direct om het erf.

Het landschap

Het erf ligt exact op de overgang van het kenmerkende open landschap van de heideontginningen en de meer gesloten kampenlandschappen. Met name door de schaalvergroting is het landschap erg open geworden. Waar het aantal boscomplexen in de heideontginning toegenomen lijken te zijn, zijn zij juist afgenomen in het kampenlandschap. Aan de zuidzijde van de Vinckenweg op de locatie van erf Hemmer stond voor 1900 al een bos. Voor de ontwikkeling van het erf is het bos geveld, maar later weer gedeetelijk aangeplant. Aan de overzijde van de Vinckenweg is rond 1930 een bos aangeplant dat hoofdzakelijk uit naaldhout (grove den) en eik heeft bestaan. In een later stadium is er een fruitboomgaard aan het erf toegevoegd. Hoewel de situatie rondom het erf is veranderd is het landschap goed herkenbaar.

Nieuwe elementen

In het jonge ontginningslandschap streeft men naar robuust omzoomde, compacte erven. Zij moeten aansluiten op het rationele en grootschalige karakter van het landschap daar om heen. Het erf Hemmer is een bestaand erf. De bestaande beplantingsgroepen zullen daarom waar mogelijk gehandhaafd, versterkt of verbeterd moeten worden. Gezien het bestaande erf en haar omgeving lijkt er niet of nauwelijks ruimte om nieuwe elementen aan te leggen. Het erf is min of meer volmaakt.



Verandering landschap rondom erf Hermer rond 1923, 1935 en 1955. (Bron: waterwaar.nl)



Erfopzet

Zoals eerder aangegeven is het erf van de familie Hemmer gelegen aan de Vinckenweg 17 in Geesteren. Het erf bestaat uit meerdere opstallen en houtopstanden. In de afbeelding hiernaast is het erf weergegeven aan de Vinckenweg.

- A - Woonboerderij (blijft behouden)
- B - Opstal (wordt gesloopt)
- C - Verlenging van woonboerderij (wordt gesloopt)
- D - Bestaand bos
- E - Opstal (blijft behouden)
- F - Opstal (wordt gesloopt)
- G - Opstal (wordt gesloopt)
- H - Kuilvoerplaten (wordt gesloopt)
- I - Bestaande houtwal
- J - Bestaand bos
- K - Opstal (wordt gesloopt)
- L - Overig deel bos (met laan naar burenen)
- M - Fruitboomgaard.

Het erf kent een bijzonder cultuurhistorische opzet. Mede door de scheiding van de Vinckenweg valt het erf in twee delen. Er is sprake van een 'over-de-weg-erf'. Bij een nieuwe landschappelijke inpassing dienen bestaande houtopstanden waar mogelijk behouden te blijven. Daarnaast dient onderzocht te worden hoe de karkarakteristiek van het 'over-de-weg-erf' behouden kan blijven. De architectuur daarvoor wordt gerealiseerd door Bouwkundig Buro Erwin Meinders.



Opzet erf Herrmer met de Vinckenweg (Bron: Bingmaps.com)

3. Beleid

3.1 Omgevingsvisie Overijssel

Het provinciaal beleid van Overijssel is verwoord en vastgelegd in tal van plannen. De belangrijkste is de Omgevingsvisie & de Omgevingsverordening welke is vastgesteld 1 oktober 2009. Op 1 september 2013 is de Omgevingsvisie van kracht aan de hand van een actualisatie. De belangrijkste relevante beleidskeuze voor de ruimtelijke kwaliteit om de provinciale ambities te realiseren is:

- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

Uitvoeringsmodel

Alle uitvoeringsacties zijn te plaatsen in de samenhang van Generiek beleidskeuzes, de ontwikkelingsperspectieven en beleidsperspectieven.

Generieke beleidskeuzes:

Deze keuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of Provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Vooral reserveringen voor waterveiligheid, externe veiligheid, LOG gebieden en begrenzingsen als Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de EHS zijn voorbeelden van generieke beleidskeuzes. Er zijn geen aanvullende beleidskeuzes van kracht tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Ontwikkelingsperspectieven

Er zijn zes ontwikkelingsperspectieven omschreven waarbij met name wordt omschreven welke ontwikkeling waar toegestaan kan worden. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit te hebben bij keuzes. Het plangebied is aangemerkt met twee ontwikkelingsperspectieven. Het noordelijke deel is aangemerkt als "Buitengebied accent productie". Dat betekent dat het gebieden voor landbouw betreft welke bijdragen aan de kwaliteit van grote open cultuurlandschappen en gebieden waar plek is voor intensieve veehouderij. (LOG gebied). Indien de kenmerken van de open landschappen behouden blijven of worden versterkt past een dergelijke ontwikkeling in het gebied.

Het zuidelijke deel is aangemerkt als "Mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burens". Dat betekent dat diverse functies verweven moeten worden. Het belangrijkste landgebruik blijft melkveehouderij en akkerbouw, maar aan de andere kant is er ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. In elk geval staat de ambitie, "voortbouwen op kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen", voorop. De voorgenomen ontwikkeling past bij de gestelde ambitie indien de kenmerken waar mogelijk behouden blijven.



Ontwikkelingsperspectief: Noordzijde Vinkenweg behoort tot de Landbouwonwikkelingsgebieden (LOG), het zuidelijke deel tot het midlandschap. (Bron: <http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel>)

Gebiedskenmerken

Tenslotte wordt de voorgenomen ontwikkeling getoest aan de gebiedskenmerken. Er zijn vier lagen te onderscheiden (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust en leisurelaag). Er gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er staat omschreven in een catalogus gebiedskenmerken welke kenmerken diverse gebieden en hoe een ontwikkeling invulling dient te krijgen. De gebiedskenmerken zijn richtinggevend op aspecten als landschap, infrastructuur, milieu, bodem en cultuurhistorie. De stedelijke laag en de lust en leisurelaag zijn niet opgenomen; zij zijn niet relevant wat betreft de voorgenomen ontwikkeling.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als de ijstijden, de wind en water. Zoals grote delen van Overijssel bestond ook het plangebied uit dekzandvlakten met beperkte reliëfverschillen. In de jaren zijn de hoogteverschillen onder andere door zandverstuivingen, het ontginnen van de heidecomplexen en de ontwikkeling in de landbouw nagenoeg verdwenen. Het plangebied is nagenoeg vlak geworden.

Laag van cultuurlandschap

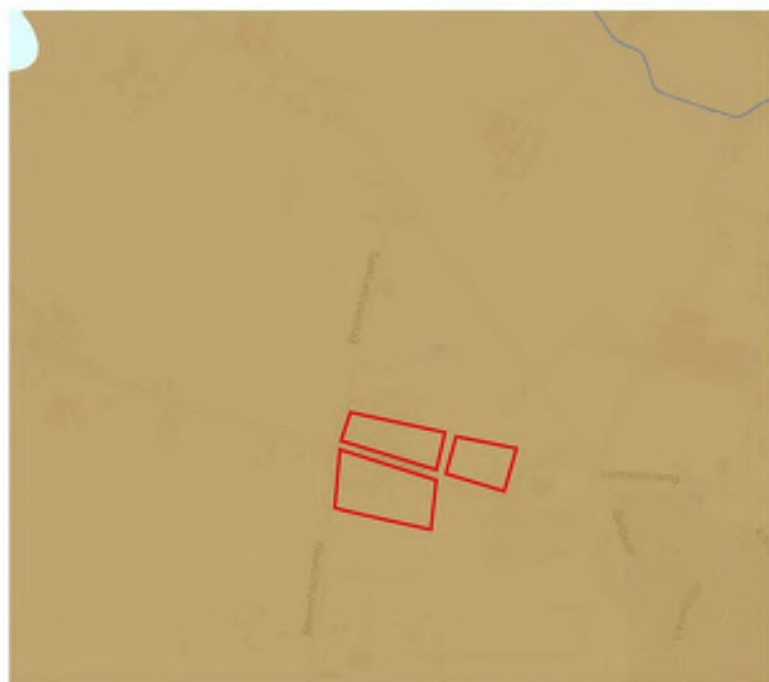
Door menselijk ingrijpen in de natuurlijke omstandigheden ontstaat er een (agrarisch) cultuurlandschap. De mens heeft de heide ontgonnen om meer ruimte voor de landbouw te realiseren. Dit

gebeurde na de opkomst van kunstmest. Het plangebied ligt in het jonge heideontginningslandschap waarbij men tijdens het ontginnen nooit nagedacht heeft over de schoonheid van het landschap. Nu waarderen wij juist de ingrepen die destijds plaats hebben gevonden. Het ontginningslandschap is een halfopen tot open landschap met rationele regelmatige blokverkaveling. Beplanting zijn vaak robuust in de vorm van singels op perceelsranden of langswegen. Hier en daar is er een boscomplex en de meeste beken zijn genormaliseerd. De nieuwe erven zijn vaak langs de hoofdwegen gesitueerd maar het aantal wegen is juist relatief laag. Het bestaande erf heeft robuuste houtopstanden waardoor de voorgenomen ontwikkeling goed plaats kan gaan vinden indien de houtopstanden worden gehandhaafd.

3.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KiGO)

De gemeenten Tubbergen en Dinkelland hebben gezamenlijk de uitwerking van de omgevingsvisie opgepakt. Bij elke ontwikkeling dient de aantasting van de landschappelijke en ecologische waarden gecompenseerd te worden. Bij een grootschalige ontwikkeling dient men naast een basisinspanning en een extra investering aan te bieden. Men onderscheidt een aantal stappen:

- Wat is de omvang van de ontwikkeling;
- Welke locatie wordt er voorgesteld voor de elementen;
- Maken de gronden deel uit van bepaalde natuurwaarden;
- Welk landschapstype en bouwstenen zijn van toepassing;



Links: Natuurlijke laag: het plangebied is omschreven als "dekszandvlakte en ruggen". Rechts: Laag van Cultuurlandschap: plangebied is omschreven als "jonge heide- en broekontginninglandschap, ingesloten door het essenlandschap en het kampen- en hoevenlandschap. (Bron: omgevingsvisie.nl)

- Welke ambities en streefbeeld moet er nagestreefd worden;
- Waar en hoe kunnen wij daaraan voldoen?

In dat proces wordt er, net als bij de omgevingsvisie gekeken naar vier lagen; de natuurlijke, de agrarische, de stedelijke en de lust en leisure laag. De kwaliteitsimpuls moeten zonder meer bijdrage leveren aan een stevig en robuust landschappelijk raamwerk. Onder andere kunnen de verdwenen kenmerken terug worden gebracht. Het plangebied ligt in het jonge heideontginningslandschap. Daarin wordt gestreefd naar het versterken en ontwikkelen van robuuste en heldere landschappelijke structuren.

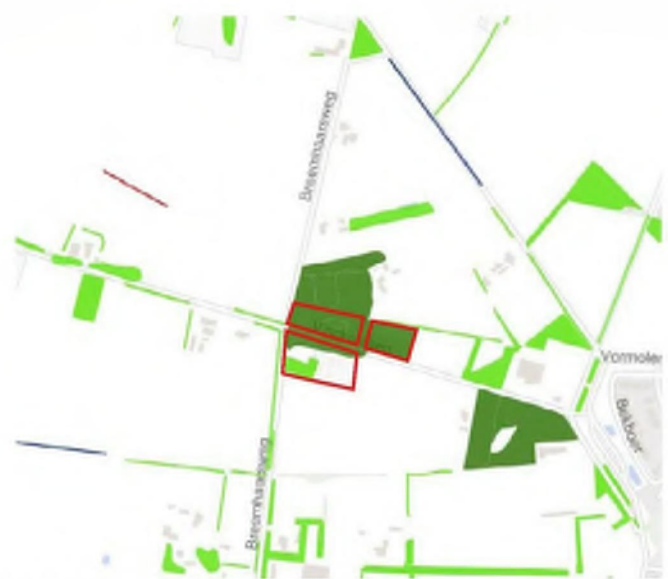
In relatie tot de KiGO is het volgende van toepassing:

“Bij elke ontwikkeling op een bestaand bouwblok waarbij meer dan 500m³ bebouwing wordt toegevoegd, geldt op basis van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied en het gemeentelijk beleid, de noodzaak tot landschappelijke inpassing. Zodra sprake is van een grootschalige ontwikkeling, geldt een meer gebiedsgerichte benadering. Indien er een bestemmingsplanprocedure genoodzaakt is, wordt een ontwikkeling gezien als grootschalig. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving is dan van toepassing, náást de basisinspanning. Dat geldt voor nieuwe functies en grootschalige uitbreiding van bestaande functies in het buitengebied.”

De ontwikkeling voldoet niet aan de voorwaarde “meer dan 500m³”. Daarmee is de KiGO niet van toepassing.

3.3 Casco benadering Noordoost Twente

De gemeente Tubbergen hanteert, vooral ter bescherming van het bestaande landschap, het casco beleid. Door het casco beleid is het mogelijk om via een kaart te achterhalen of een ontwikkeling wel of niet in strijd is met elementen welke tot de casco behoren. Elementen als onderdeel uitmakend van de Casco zijn in principe niet te verwijderen. Alle houtopstanden rondom het erf Hemmer zijn opgenomen als niet te verwijderen elementen. Dat geldt ook voor de fruitboomgaard. Bij de landschappelijke inpassing dienen de elementen daarom behouden te blijven.



Links: Een fragment van de Cascokaart behorende bij de Casco benadering (Bron: gisopenbaar.overijssel.nl/)



4. Uitgangspunten

Voor de beoogde ontwikkeling zijn een aantal uitgangspunten

Uitgangspunten opdrachtgever:

- Het slopen van diverse opstallen aan de Vinckenweg 17.
- Het ontwikkelen van een nieuwe woning aan de overzijde van de Vinckenweg 17.
- Behoud van het oorspronkelijke woonerf aan de Vinckenweg 17.

Uitgangspunten gemeente Tubbergen:

- Het landschappelijk inpassen van de beoogde uitbreiding.
- Ontwikkeling conform gemeentelijk beleid.
- Behoud Robuuste landschapselementen jonge heide ontginning.
- Behoud situatie 'over-de-weg-erf'.

Uitgangspunten provincie Overijssel:

- Ontwikkeling conform Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel.

5. Het Plan

De situatie aan de Vinckenweg transformeert met name door de sloop van diverse opstallen. De woonboerderij (A) en een naastgelegen opstal blijven behouden. Aan de westelijke zijde wordt een kuilvoerplaat geruimd voor de komst van een kleine weide (E). Het bestaande erf is ontwikkeld tijdens de ontginning van de heide. Er is daardoor in het verleden reeds aandacht geweest voor de aanleg van robuuste elementen die het erf verbinden met het omliggende open landschap. Er is geen aanleiding om elementen (F en G) te verwijderen of nieuw aan te leggen. Wel verdienen de elementen de aandacht om herstelt te worden. Waar mogelijk dienen excoten verwijderd te worden en kunnen elementen aangevuld worden met nieuwe inheemse beplanting.

Een groot gedeelte van het bestaande erf wordt bij de weide (D) worden aangetrokken. De siertuin (B) wordt omkadert door een gedeeltelijk nieuw aan te planten beukenhaag (C). De erfverharding / toegang (I) van het erf blijft gelijk aan de huidige situatie. Op het erf blijft er wat vrijheid en ruimte over om eventueel in de toekomst wat fruitbomen aan te planten (J). De sloot / berm aan de zuidelijke kant blijft ongewijzigd.

Aan de overzijde wordt gedeeltelijk een nieuw erf ontwikkeld. Het erf maakte eerder onderdeel uit van het erf aan de Vinckenweg 17. In de nieuwe situatie worden de opstallen gesloopt en wordt er ruimte gemaakt voor een woonhuis met een dubbele bewoning. Hoewel de oorspronkelijke functie van het zogeheten 'over-de-weg-erf' verdwijnt is de gedachte overeind gebleven door de nieuwe woning (K) centraal tegenover de bebouwing van het erf aan de Vinckenweg

17 te situeren. Hoewel het gaat om een dubbele bewoning is er gekozen voor één centraal oprit (O) om het oorspronkelijke 'over-de-weg-erf' te benadrukken. Om de hoofdas van de nieuwe woning te versterken is de voorzijde aangekleed met twee plantvakken waarin gekozen kan worden voor een soort als hortensia, opgevangen door een beukenhaag. Rondom het erf blijft er vrijheid en ruimte over om de erfverharding en de siertuin uit te werken op detailniveau.

Het omliggende bos, rondom het nieuwe erf, moet ontdaan worden van zwaar achterstallig onderhoud. Talloze excoten hebben de overhand gekregen. Excoten en minder vitale bomen dienen verwijderd te worden. Het bos wordt daarmee transparanter om de kans op ondergroei beter mogelijk te maken. De kap dient gefaseerd te gebeuren om onder andere de kwalitatief minder goede laanbeplanting (M) te kunnen behouden.

Verklaring algeheel plan op de rechterpagina:

A	Oorspronkelijk en te behouden woonsituatie
B	Siertuin
C	Gedeeltelijk aan te planten beukenhaag
D	Weide
E	Weide (evt. voor kleinvee)
F, G, M, N	Bestaande houtopstanden
H	Berm
I, O	Erfverharding
J	Gazon
K	Nieuwe woning
L	Fruitboomgaard



Nieuwe situatie erf Herrner, niet op schaal. (Borrc Hornrik Landschapsvormgeving / Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

6. Maatregelen

Om aan de landschappelijke inpassing invulling te kunnen geven worden de volgende aspecten in acht genomen:

B/C

Het erfsituatie aan de Vinckenweg veranderd, waarmee de siertuin op wordt ingericht. De siertuin wordt omsloten door de aanplant van een beukenhaag. Een gedeelte is daarvan al aanwezig.

E

De kuilvoerplaten worden verwijderd. Er wordt geen landschappelijk element aangelegd, maar de open ruimte blijft behouden en kan worden gebruikt als weide voor kleinvee.

F

De bestaande houtwal parallel aan de Vinckenweg moet ontdaan worden van excoten. Met name Amerikaanse eik is ruimschoots aanwezig. De excoten worden geruimd en nieuw inheems materiaal wordt weer aangeplant. De houtwal wordt in een plantverband van 1,5 x 1,5 volledig opgevuld met soorten als eik, berk, hazelaar en gelderse roos.

G

De kwaliteit van het bos is voldoende. Enkel het ontnemen van wat achterstallig onderhoud en laaghangende takken is voldoende om het element te behouden.

I

De erfverharding zal na de sloop van de opstallen gedeeltelijk herstelt moeten worden en aangevuld. Het is van belang om minder vitale bomen op het erf te beoordelen en te vellen om problemen in de toekomst te voorkomen.

M,N

Het bos rondom het nieuwe erf zal gefaseerd ontdaan moeten worden van excoten. Gefaseerd is noodzakelijk om de kwalitatief minder goede laanbeplanting van de buren te kunnen behouden. Door het wegnemen van de excoten zal de ondergroei weer ontwikkelen. Waar dat niet gebeurt dient aanplant van inheemse soorten dat te stimuleren. Het is van belang om waar mogelijk grove den en eik als overstaander in het bos te behouden, de originele samenstelling van een bos in het ontginningslandschap.

O

Er wordt een centraal inrit aangelegd met een breedte van 9 meter. Voor de woning versterken twee plantvakken het voorportaal van de woning. De algehele opzet verstrekt de gedachte 'over-de-weg-erf'.



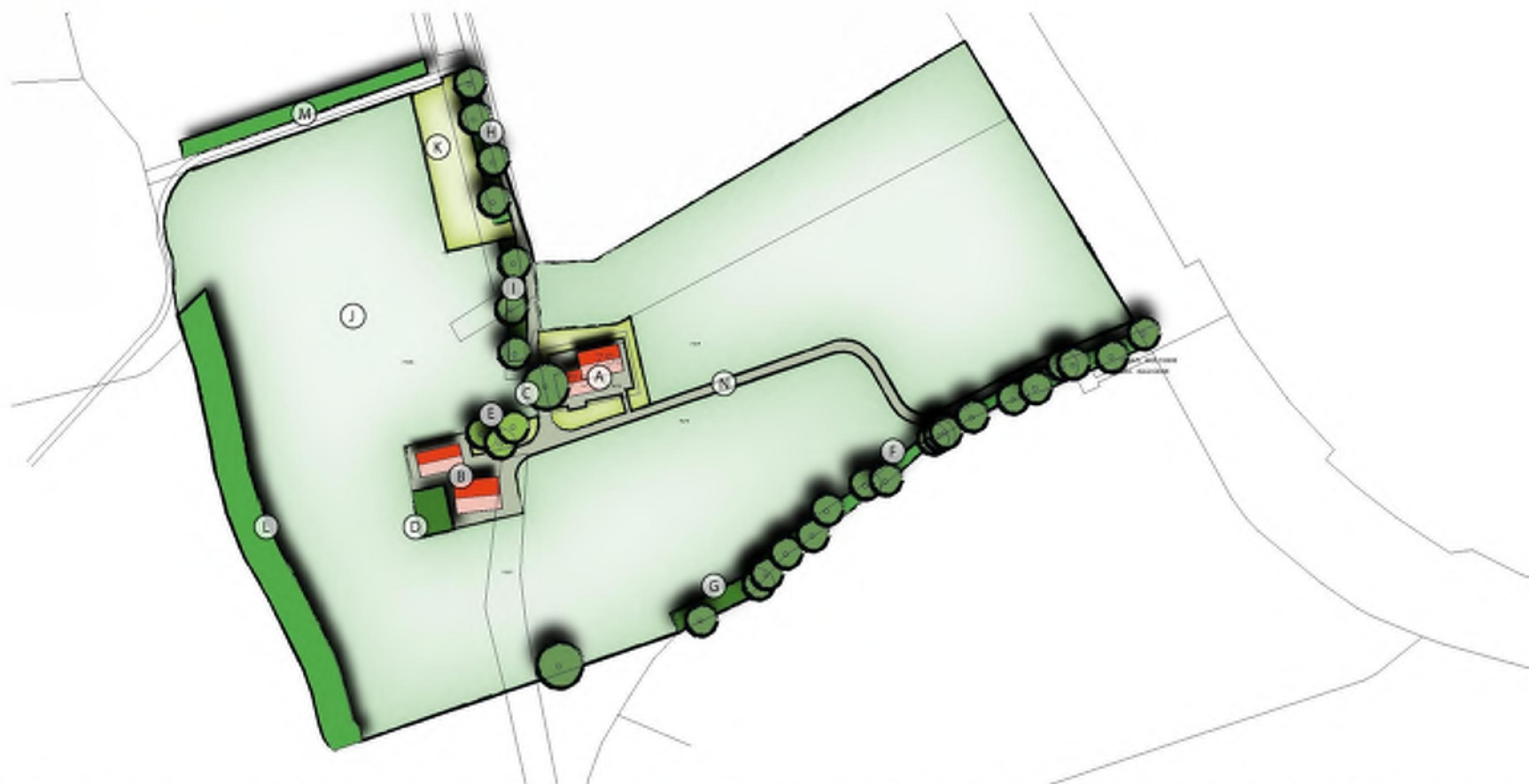
Plan nieuwe erf ontwikkeling, niet op school. (Bron: Hannink Landschapsvormgeving / Bouwkundig Bureau Erwin Meinders)

Landschappelijke inpassing

Rood voor Rood Hemmer - erf Hendriks

Tubbergen, 09 oktober 2014 - Definitief

...in balans met de natuur



Project: RVR Hermer - erf Hendriks Locatie: Hardenbergerweg 75 - 7678 VR Geesteren Afbeelding: Voorgenomen ontwikkeling erf Hendriks. (Bron: Hannink Landschapsvormgeving - Bouwkundig Bureau Erwin Meinders)

Landschappelijke inpassing

Project: RVR Hemmer - erf Hendriks Locatie: Hardenbergerweg 75 - Geesteren (ov.)

Titel rapport: Landschappelijke inpassing - Rood voor rood Hemmer - erf Hendriks

Opgesteld: 09 oktober, Tubbergen

Gewijzigd: -

Status: Definitief

Opdrachtgever: Bouwkundig Buro Erwin Meinders
Dhr. E. Meinders
Schotboersweg 7
7678 VK Geesteren (ov.)
www.erwinmeinders.nl
info@erwinmeinders.nl
0546 - 631484

Auteur: Hannink Landschapsvormgeving
Ing. N.J.B. Hannink, algemeen adviseur
Almeloseweg 93
7651 JP Tubbergen
06-83337880
info@hanninkadvies.nl
www.hanninkadvies.nl



Inhoud

1. Aanleiding	6
2. Huidige situatie	8
3. Beleid	12
4. Uitgangspunten	18
5. Plan	20
6. Maatregelen	22

1. Aanleiding

Net als veel andere erven in de omgeving is het erf van de familie Hendriks bijzonder oud. Het erf is zichtbaar op kaarten van 1848. De voorzijde van het erf (richting de Hardenbergerweg) behoort tot het kampen- en hoevenlandschap. De achterzijde is in het matenlandschap gelegen. Waar de Hardenberg altijd de doorgaande route is geweest heeft het erf altijd aan een zandweg gelegen. Het was een soort verbindende route richting Manderveen. De weg scheidde de twee landschapstypen van elkaar. Aan de ene kant het hoevenlandschap, aan de andere kant het matenlandschap.

Nieuwe ontwikkelingen, waaronder de schaalvergroting in de landbouw, hebben ertoe geleid dat diverse wegen overbodig zijn geworden. Daarnaast werden wegen verlegd waardoor andere routes sneller en handiger werden. Ook de aantallen en de dichtheid van landschapselementen werden sterk verminderd. Vooral het matenlandschap is sterk achteruitgegaan. In de huidige situatie is nog een klein gedeelte van de voormalige route herkenbaar, onder andere door de beplanting die langs de gehele route moet hebben gestaan.

Hoewel de agrarische functie inmiddels grotendeels verloren is gegaan is er nog wat ruimte voor enkele stukken vee. De aanwezige bebouwing is aan het vervallen door onder meer de bouw van een nieuwe woning. Een gedeelte valt daardoor inmiddels aan te merken als landschap ontsierende bebouwing. Om Rood Voor Rood mogelijk te maken op een andere locatie worden de functieloze en vervallen gebouwen gesloopt. Het erf krijgt daarmee een nieuwe uitstraling. Het is de bedoeling om een nieuwe woning te ontwikkelen tegenover de Vinckenweg 17. Voor dit erf is een separaat plan geschreven. Dit rapport beperkt zich tot de ontwikkeling aan de Hardenbergerweg.

Om de totale ontwikkeling toe te staan eist de gemeente onder andere een landschappelijke inpassing van het nieuwe erf. Hannink Landschapsvormgeving, in opdracht van Bouwkundig Buro Erwin Meinders, is gevraagd om aan de gestelde voorwaarde te voldoen.

In dit document wordt de landschappelijke inpassing uiteengezet. Er wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, het omliggende landschap en het erf. Daarna worden het beleid en de uitgangspunten van de actoren in beeld gebracht. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de nieuwe situatie, inclusief de landschappelijke inpassing.



Locatie erf Hendriks aan de Hardenbergerweg in Geesteren (Bron: bing maps)



Locatie erf Hendriks aan de Hardenbergerweg in Geesteren (Bron: bing maps)

2. Huidige situatie

Net als andere grote delen van Overijssel ligt het plangebied in een landschap dat is opgebouwd door dekzandvlakten met minimale hoogteverschillen. Dit is ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en -welingen en beekdalen na verloop van tijd zijn geërodeerd. Hoogteverschillen waren grotendeels verdwenen en door de moderne landbouw is het landschap nog eens sterk geërodeerd. Het plangebied ligt in een landschap waarin hoogteverschillen nog goed zijn waar te nemen, al zijn de steilranden grotendeels uitgevlakt.

Kampen- en hoevenlandschap

Het plangebied ligt op de scheiding van het kampenlandschap met het matenlandschap. Het kampenlandschap is herkenbaar door het gesloten, kleinschalige landschap door de diverse houtsingels en houtwallen. Hoogteverschillen door zandwelingen zijn aanwezig en in een vroeg stadium vanuit de cultuurhistorie in gebruik genomen door boeren. De zogeheten eenmansesjes werden voornamelijk gebruikt voor graansoorten. Direct aan de ander kant van het erf ligt het matenlandschap. Het matenlandschap had een veel natter karakter en was net als het kampenlandschap kleinschalig door de aanwezigheid van landschapselementen. In tegenstelling tot het kampenlandschap kent het matenlandschap geen hoogteverschillen.

Het landschap

Met name door de schaalvergroting in de landbouw is het landschap erg open geworden. De hoogteverschillen in het kampenlandschap zijn over het algemeen nog herkenbaar, met name waar steilranden beplant zijn. Wel zijn veel houtsingels of houtwallen verdwenen en zijn onbeplante steilranden uitgevlakt. De landschapselementen rondom het erf van Hendriks zijn van grote cultuurhistorische waarde. Nagenoeg alle aanwezige elementen zijn op kaarten rond 1900 te herleiden. Ook

het oprit, dat toegang tot het erf biedt vanaf de Hardenbergerweg heeft altijd dezelfde uniek vorm gehad.

Nieuwe elementen

In het kampenlandschap streeft men naar nieuwe elementen die de herkenbaarheid van het landschap versterken of herstellen. De bestaande landschapselementen zullen daarom waar mogelijk gehandhaafd, versterkt of verbeterd moeten worden. Met name langs de zandweg die oorspronkelijk verbinding had met de Bosweg, bestaan mogelijkheden om het e.e.a. te versterken. Daarnaast moeten erven weer onderdeel uitmaken van het omliggende landschap. Het huidige erf ligt relatief vrij, maar door de singel langs de zandweg te pareren, bestaat de kans om het erf opnieuw met het landschap te verbinden.



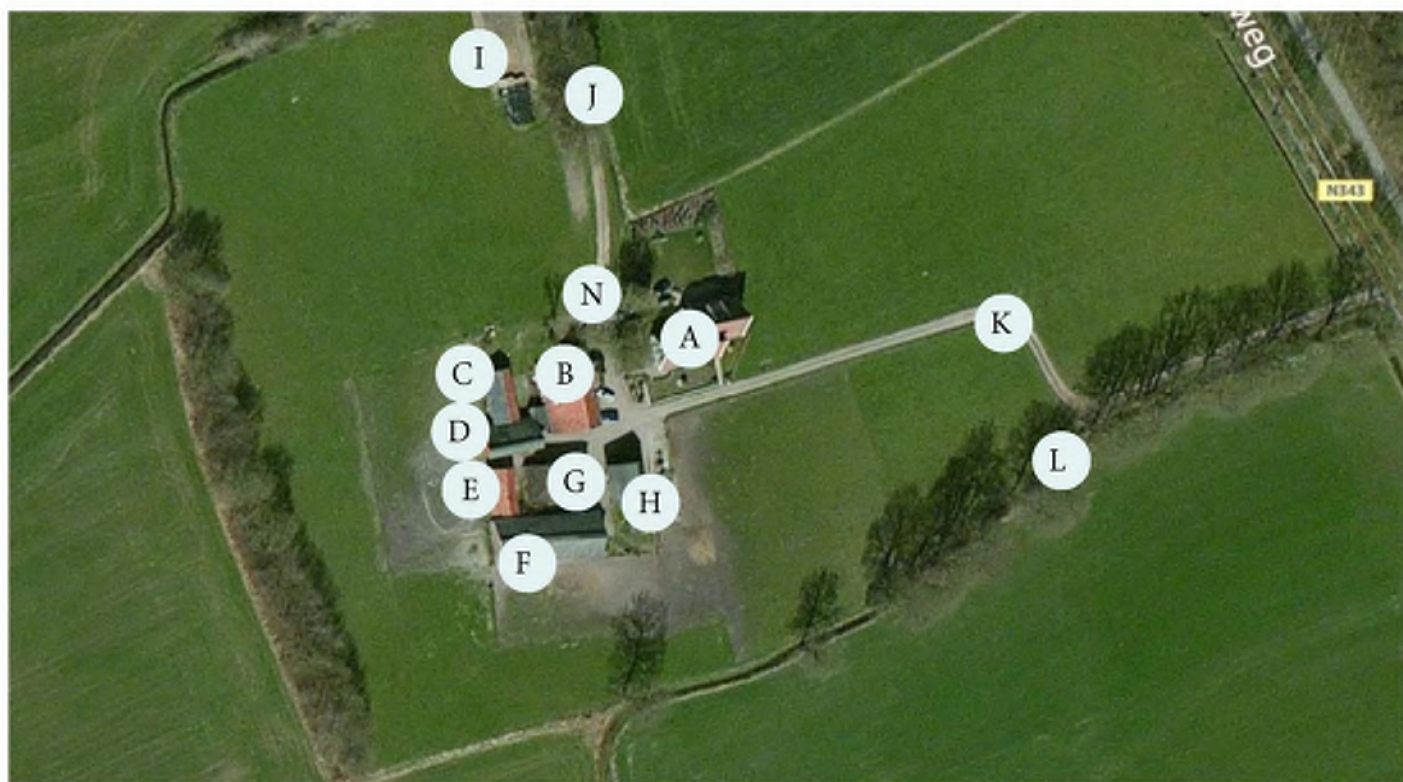
Verandering landschap rondom erf Hendriks rond 1923, 1935 en 1955. (Bron: waterwaar.nl)

Erfopzet

Zoals eerder aangegeven is het erf van de familie Hendriks gelegen aan de Hardenbergerweg 75 in Geesteren. Het erf bestaat uit meerdere opstallen en houtopstanden. In de afbeelding hiernaast is het erf weergegeven.

- A - Nieuwe woning (blijft behouden)
- B - Oude woonboerderij (wordt gesloopt)
- C - Vertakking van veestal (wordt gesloopt)
- D - Veestal (blijft behouden)
- E - Opstal (wordt gesloopt)
- F - Opstal (wordt gesloopt)
- G - Opstal (blijft behouden)
- H - Opstal (wordt gesloopt)
- I - Kuilvoerplaten
- J - Voormalige verbinding met o.a. Bosweg met houtwal
- K - Toegang tot het erf langs de kamp
- L - Houtsingel (blijft behouden)
- M - Houtsingel (niet in eigendom)
- N - Monumentale eik

Het erf kent een bijzonder cultuurhistorische opzet. Hoewel de agrarische functie, en daarmee het aantal opstallen grotendeels gaan verdwijnen zou de cultuurhistorische opzet qua landschap grotendeels behouden kunnen blijven. Er is ruimte om de herkenbaarheid te vergroten.



Opzet erf Hendriks aan de Hardenbergerweg (Bron: Bingmaps.com)

3. Beleid

3.1 Omgevingsvisie Overijssel

Het provinciaal beleid van Overijssel is verwoord en vastgelegd in tal van plannen. De belangrijkste is de Omgevingsvisie & de Omgevingsverordening welke is vastgesteld 1 oktober 2009. Op 1 september 2013 is de Omgevingsvisie van kracht aan de hand van een actualisatie. De belangrijkste relevante beleidskeuze voor de ruimtelijke kwaliteit om de provinciale ambities te realiseren is:

- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

Uitvoeringsmodel

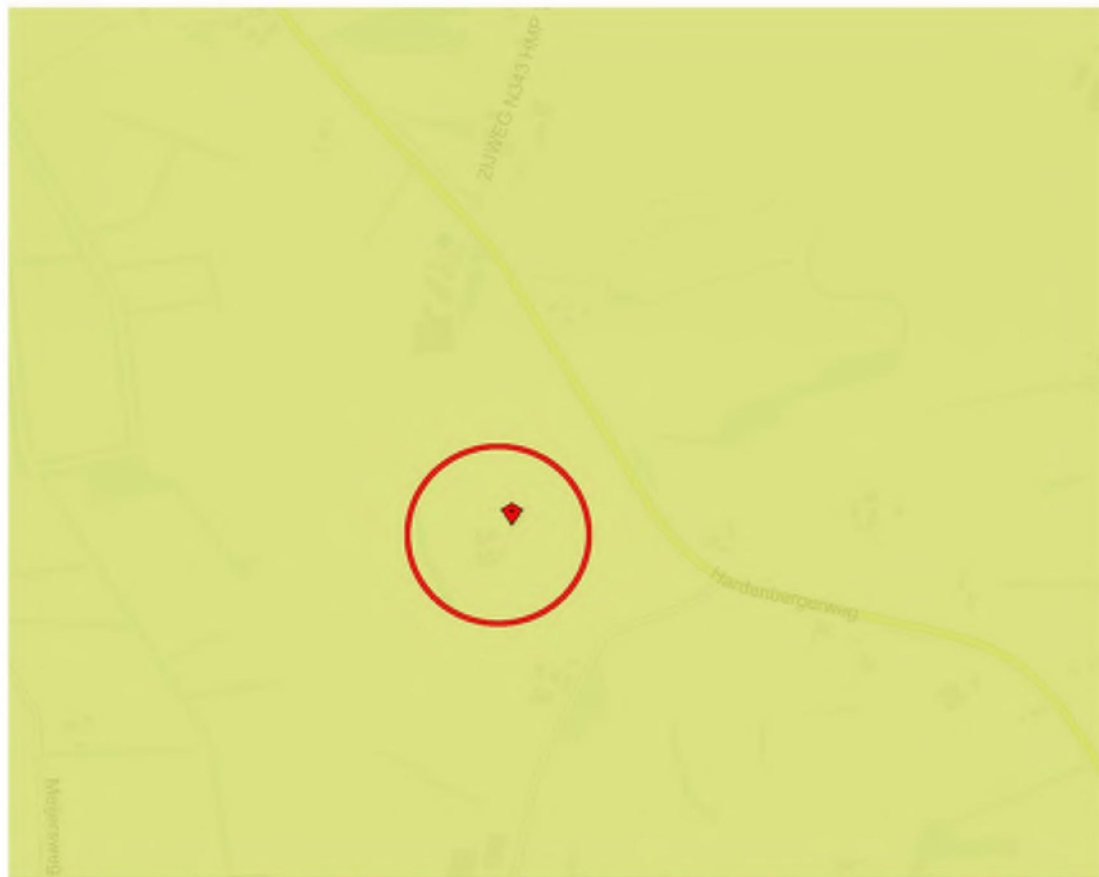
Alle uitvoeringsacties zijn te plaatsen in de samenhang van Generiek beleidskeuzes, de ontwikkelingsperspectieven en beleidsperspectieven.

Generieke beleidskeuzes:

Deze keuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of Provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Vooral reserveringen voor waterveiligheid, externe veiligheid, LOG gebieden en begrenzingsen als Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de EHS zijn voorbeelden van generieke beleidskeuzes. Er zijn geen aanvullende beleidskeuzes van kracht tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Ontwikkelingsperspectieven

Er zijn zes ontwikkelingsperspectieven omschreven waarbij met name wordt omschreven welke ontwikkeling waar toegestaan kan worden. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit te hebben bij keuzes. Het erf is aangemerkt als "Mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burens". Dat betekent dat diverse functies verweven moeten worden. Het belangrijkste landgebruik blijft melkveehouderij en akkerbouw, maar aan de andere kant is er ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. In elk geval staat de ambitie, "voortbouwen op kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen", voorop. De voorgenomen ontwikkeling past bij de gestelde ambitie indien de kenmerken waar mogelijk behouden blijven.



Ontwikkelingsperspectief: Het erf behoort tot het perspectief midlandschap. (Bron: <http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/afkazanoverijssel>)

Gebiedskenmerken

Tenslotte wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de gebiedskenmerken. Er zijn vier lagen te onderscheiden (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust en leisurelaag). Er gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er staat omschreven in een catalogus gebiedskenmerken welke kenmerken diverse gebieden en hoe een ontwikkeling invulling dient te krijgen. De gebiedskenmerken zijn richtinggevend op aspecten als landschap, infrastructuur, milieu, bodem en cultuurhistorie. De stedelijke laag en de lust en leisurelaag zijn niet opgenomen; zij zijn niet relevant wat betreft de voorgenomen ontwikkeling.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als de ijstijden, de wind en water. Zoals grote delen van Overijssel bestond ook het plangebied uit dekzandvlakten met beperkte reliëfverschillen. In de jaren zijn de hoogteverschillen onder andere door zandverstuivingen en de ontwikkeling in de landbouw nagenoeg verdwenen. Hoewel het plangebied is door de jaren vlakker is geworden, zijn de hoogteverschillen van de eenmanses nog goed herkenbaar.

Laag van cultuurlandschap

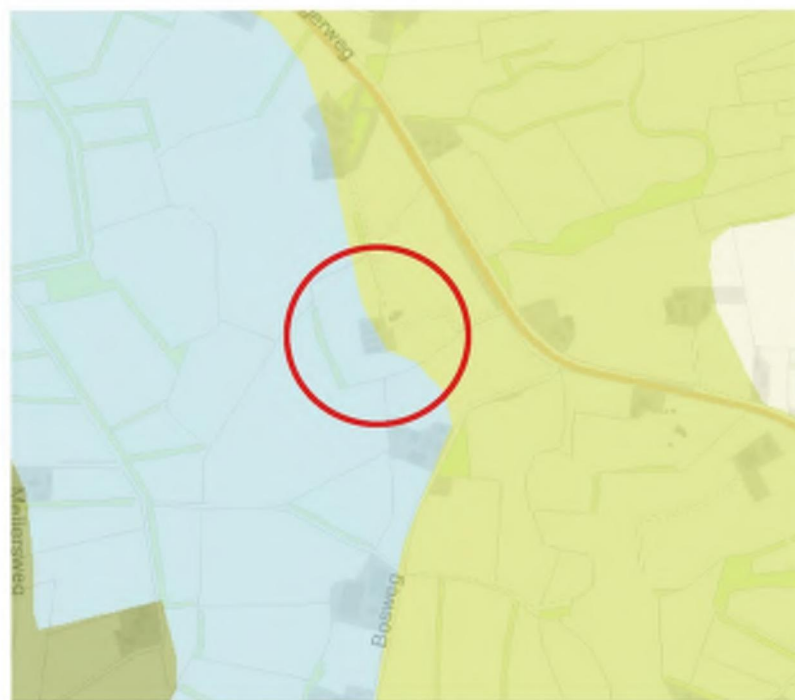
Door menselijk ingrijpen in de natuurlijke omstandigheden ontstaat er een (agrarisch) cultuurlandschap. Het plangebied ligt in het

kampenlandschap waarin men nooit nagedacht heeft over de schoonheid van het landschap. Nu waarderen wij juist de ingrepen die destijds plaats hebben gevonden. Het kampenlandschap is een van oorsprong gesloten landschap met duidelijke hoogteverschillen. Deze dekzandwelvingen worden zogeheten eenmansesjes genoemd en waren vaak omzoomd met beplanting. Een gedeelte is er nu nog van terug te zien. De erven lagen altijd aan de grillige wegen, maar door het veranderen of verdwijnen van de infrastructuur kunnen erven nu midden in het landschap liggen. Nabij het erf liggen diverse mogelijkheden om de herkenbaarheid van het omliggende landschap te verbeteren. Bovendien zou het erf weer onderdeel uit kunnen maken van het landschap waar het nu relatief vrij ligt.

3.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KiGO)

De gemeenten Tubbergen en Dinkelland hebben gezamenlijk de uitwerking van de omgevingsvisie opgepakt. Bij elke ontwikkeling dient de aantasting van de landschappelijke en ecologische waarden gecompenseerd te worden. Bij een grootschalige ontwikkeling dient men naast een basisinspanning en een extra investering aan te bieden. Men onderscheidt een aantal stappen:

- Wat is de omvang van de ontwikkeling;
- Welke locatie wordt er voorgesteld voor de elementen;
- Maken de gronden deel uit van bepaalde natuurwaarden;
- Welk landschapstype en bouwstenen zijn van toepassing;
- Welke ambities en streefbeeld moet er nagestreefd worden;



Links: Natuurlijke laag: het plangebied is omschreven als "deksandvlakte en ruggen". Rechts: Laag van Cultuurlandschap: plangebied is voornamelijk omschreven als "kampen- en hoevenlandschap" en voor een gedeelte als "materlandschap". (Bron: omgevingsvisie.nl)

- Waar en hoe kunnen wij daaraan voldoen?

In dat proces wordt er, net als bij de omgevingsvisie gekeken naar vier lagen; de natuurlijke, de agrarische, de stedelijke en de lust en leisure laag. De kwaliteitsimpuls moeten zonder meer bijdrage leveren aan een stevig en robuust landschappelijk raamwerk. Onder andere kunnen de verdwenen kenmerken terug worden gebracht. Het plangebied ligt in het jonge heideontginningslandschap. Daarin wordt gestreefd naar het versterken en ontwikkelen van robuuste en heldere landschappelijke structuren.

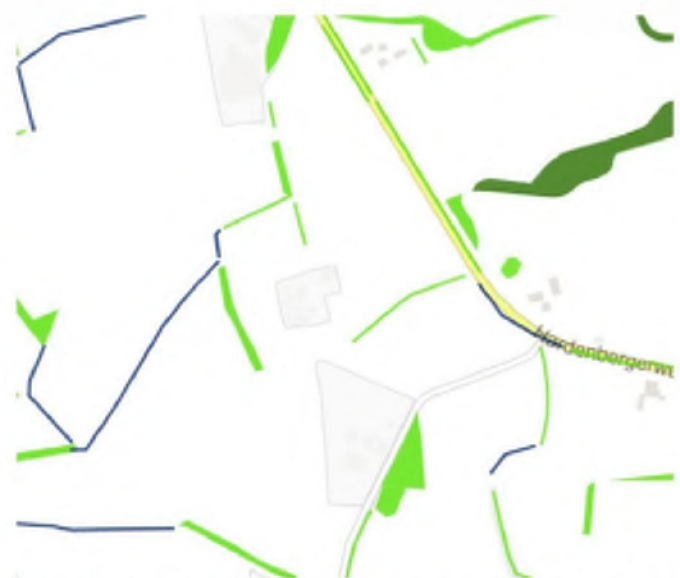
In relatie tot de KiGO is het volgende van toepassing:

“Bij elke ontwikkeling op een bestaand bouwblok waarbij meer dan 500m³ bebouwing wordt toegevoegd, geldt op basis van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied en het gemeentelijk beleid, de noodzaak tot landschappelijke inpassing. Zodra sprake is van een grootschalige ontwikkeling, geldt een meer gebiedsgerichte benadering. Indien er een bestemmingsplanprocedure genoodzaakt is, wordt een ontwikkeling gezien als grootschalig. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving is dan van toepassing, náást de basisinspanning. Dat geldt voor nieuwe functies en grootschalige uitbreiding van bestaande functies in het buitengebied.”

De ontwikkeling voldoet niet aan de voorwaarde “meer dan 500m³”. Daarmee is de KiGO niet van toepassing.

3.3 Casco benadering Noordoost Twente

De gemeente Tubbergen hanteert, vooral ter bescherming van het bestaande landschap, het casco beleid. Door het casco beleid is het mogelijk om via een kaart te achterhalen of een ontwikkeling wel of niet in strijd is met elementen welke tot de casco behoren. Elementen als onderdeel uitmakend van de Casco zijn in principe niet te verwijderen. Alle houtopstanden rondom het erf van Hendriks zijn opgenomen als niet te verwijderen elementen. Bij de landschappelijke inpassing dienen de elementen daarom behouden te blijven of versterkt te worden.



Links: Een fragment van de Cascokaart behorende bij de Casco benadering (Bron: gisopenbaar.overijssel.nl/)



4. Uitgangspunten

Voor de beoogde ontwikkeling zijn een aantal uitgangspunten

Uitgangspunten opdrachtgever:

- Het slopen van diverse opstallen aan de Hardenbergerweg 75.
- Behoud van woning en twee opstallen.
- Het ontwikkelen van een nieuwe woning aan de overzijde van de Vinckenweg 17 door middel van Rood voor Rood.

Uitgangspunten gemeente Tubbergen:

- Het landschappelijk inpassen van het nieuwe erf.
- Ontwikkeling conform gemeentelijk beleid.

Uitgangspunten provincie Overijssel:

- Ontwikkeling conform Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel.

5. Het Plan

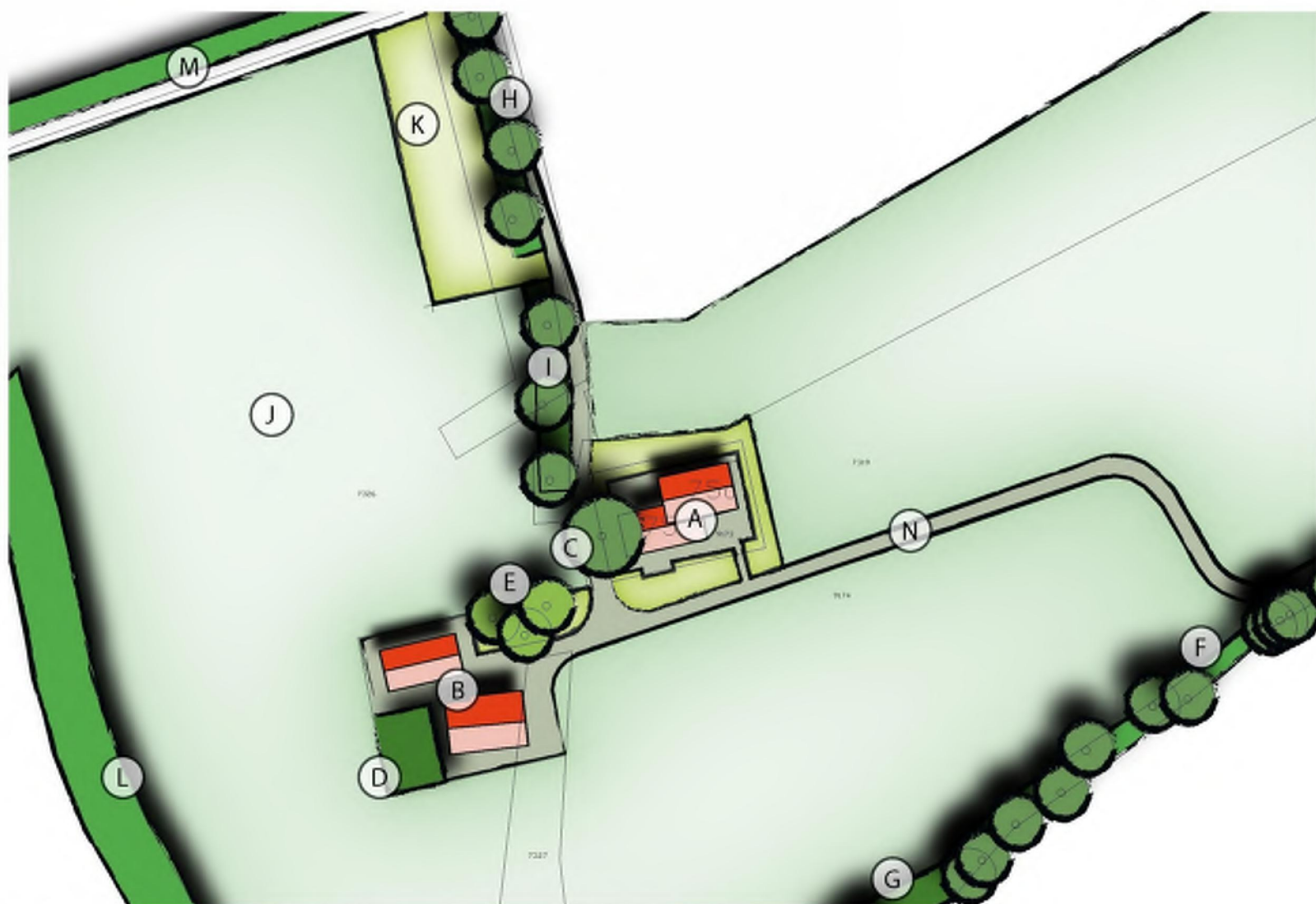
Door de sloop van diverse opstallen ontstaat er een behoorlijke transformatie op het erf. Het bebouwd oppervlak wordt namelijk verkleind tot een woning en twee opstallen (A en B). De afstand tussen de gebouwen onderling neemt daartoe naar verhouding toe. De aanwezige eik (C), de aanleg van een hakhoutbosje (D) en de aanleg van een bomengroep (E) moeten die verhouding esthetisch terug dringen. Met name door de bestaande eik en de nieuw aan te planten bomengroep moet het erf samenhangend blijven. Door de aanplant van de bomen kan het erf immers wel worden ervaren door de bomen op te kronen, maar zorgt de kroon van de boom voor verbinding van de gebouwen.

De houtsingel aan de zuidoostelijke kant (F) kan versterkt worden (G). Door de houtsingel te verlengen wordt het algehele plangebied meer besloten. De solitaire eik die verderop staat blijft behouden. (Niet op dit fragment zichtbaar, wel op pagina 23). De houtwal (H) langs de zandweg kan worden versterkt en verlengd (I). Niet alleen wordt het landschap daardoor beter herkenbaar, er wordt daardoor ook een gedeelte cultuurhistorie hersteld. Bovendien maakt het erf door de ingreep weer onderdeel uit van het landschap.

Het weiland (J) zal in volume toenemen door het verdwijnen van de bebouwing. De kuilplaten (K) blijven gehandhaafd net als de omliggende landschapselementen (M,L). Deze elementen zijn niet in eigendom, maar dragen wel bij aan het gesloten karakter van het plangebied. De toerit (N) vanaf de Hardenbergerweg blijft ongewijzigd.

Verklaring algeheel plan op de rechterpagina:

A	Woning
B	Veestal en Kapschuur
C	Te behouden solitaire eik
D	Nieuw aan te leggen hakhoutbosje
E	Nieuw aan te leggen bomengroep
F	Bestaande houtsingel (steilrand)
G	Bestaande houtsingel (verlengen)
H	Bestaande houtwal
I	Te verlengen houtwal richting erf
J	Weiland
K	Kuilvoerplaten
L	Landschapselement (niet in eigendom)
M	Landschapselement (niet in eigendom)
N	Toerit vanaf de Hardenbergerweg



Nieuwe situatie erf Hendriks, schaal 1:1000. (Bron: Hannink Landschapsvormgeving / Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

6. Maatregelen

Om aan de landschappelijke inpassing invulling te kunnen geven worden de volgende aspecten in acht genomen:

D
Nieuw aan te planten hakhoutbosje met periodiek onderhoud elke 7 tot 10 jaren. Eventueel kan een doorgaande boomvormer gespaard worden. De plantafstand bedraagt 1 x 1 meter. Het bosje wordt inheems ingeplant met:

Soort	Ned. Naam	Maat	Aantal
Quercus robur	Eik	60-100	30
Betula pendula	Berk	60-100	30
Viburnum opulus	Gelderse Roos	60-100	30
Corylus avellana	Hazelaar	60-100	30

D
Nieuw aan te planten bomengroep. De bomen worden met twee boompalen aangeplant en de plantafstand bedraagt 1 x 1 meter. De bomengroep bestaat uit:

Soort	Ned. Naam	Maat	Aantal
Quercus robur	Eik	14-16	3

F
Achterstallig onderhoud in houtsingel wegwerken door 12 exemplaren te zagen en minimaal 17 exemplaren te behouden. Waar mogelijk open plekken in het element door planten met inheems

plantsoen in een plantverband van 1,5 x 1,5 meter.

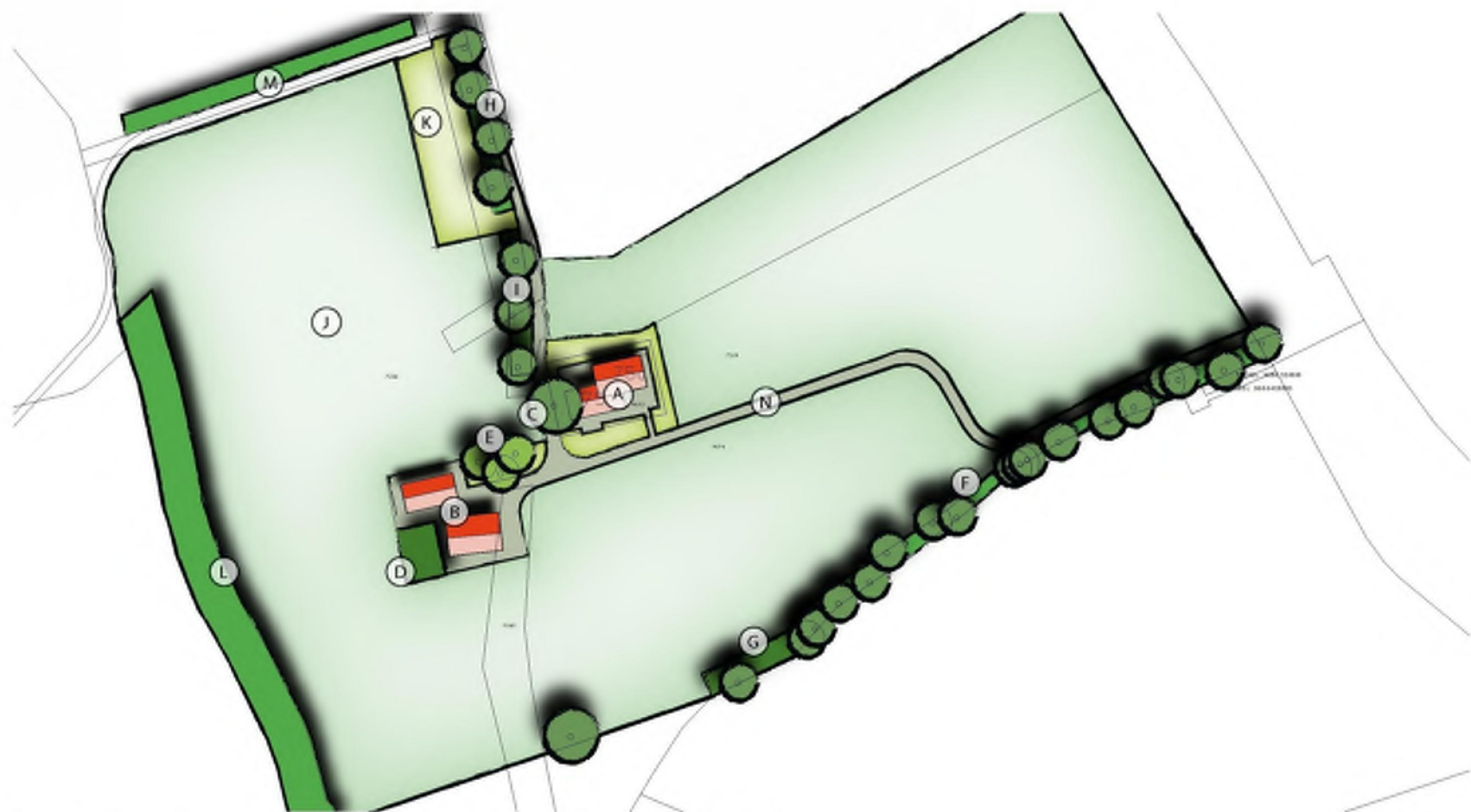
G
Verlengen van houtsingel (F) met inheemse beplanting over 25 meter. De plantafstand bedraagt 1 x 1 meter (3 rijig). De singel wordt inheems ingeplant met:

Soort	Ned. Naam	Maat	Aantal
Quercus robur	Eik	60-100	25
Viburnum opulus	Gelderse Roos	60-100	25
Corylus avellana	Hazelaar	60-100	25

H
Achterstallig onderhoud in houtsingel wegwerken door 13 exemplaren te zagen en 4 exemplaren te behouden. Waar mogelijk open plekken in het element door planten met inheems plantsoen in een plantverband van 1,5 x 1,5 meter.

I
Verlengen van houtwal (H) met inheemse beplanting over 35 meter. De plantafstand bedraagt 1 x 1 meter (3 rijig). De singel wordt inheems ingeplant met:

Soort	Ned. Naam	Maat	Aantal
Quercus robur	Eik	60-100	35
Viburnum opulus	Gelderse Roos	60-100	35
Corylus avellana	Hazelaar	60-100	35



Plan nieuwe erf ontwikkeling, niet op school. (Bron: Hannink Landschapsvormgeving / Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

oud LANDSCHAP

JONG LANDSCHAP

Landschapstype



Kampen

Essen

Maten/Flier



Veen

Heide

Erftype



oud erf (weggekeerd)

oud erf (landschapsgekeerd)

van de weg (weggericht)

aan de weg (dwars)

aan de weg (haaks)



van de weg (weggericht)

aan de weg

van de weg (landschapsgericht)

Kies een erftype dat aansluit op het landschapstype en de specifieke kenmerken van de omgeving (v. = voorhuis; A. = achterhuis). Erfinrichting en beplanting versterken de erfopzet.

Ambitie

In dit gebied wordt geadviseerd een iets conservatievere insteek te kiezen dan in de jongere landschapstypes. Dit heeft betrekking op situering, volume, kapvorm, detaillering en kleurgebruik. In dit gebied zijn de grote pannen gedekte zadelkappen (met name rood) en rechte topgevel (eventueel bekleed met hout) kenmerkend. Woningen hebben een duidelijke voor- en achterzijde. Waarbij de achterzijde grenst aan het erf, en de voorzijde naar het landschap gericht is. Bij de oudere erven komt incidenteel een gevelbeëindiging door middel van een wolfseind voor. In dit gebied wordt aandacht besteed aan de detaillering, waarbij daken vaak beëindigd worden met een windveer. Nieuwe type bouwvormen en retro-types zoals notariswoning verdragen zich slecht met de kenmerken van dit gebied.

Er kunnen zowel traditionele als meer moderne architectonische types gerealiseerd worden. De bebouwing is vooral heel eenvoudig van vorm. Het belangrijkste kenmerk is de grote, met pannen gedekte zadelkap in antraciet of (oud) rood, met rechte topgevelbeëindiging. Woningen hebben een duidelijke voor- en achterzijde, waarbij de achterzijde grenst aan het erf, en de voorzijde naar de weg of het landschap gericht is. De detaillering is met name heelsobere en strak, waarbij in het veenontgingenlandschap van oudsher meer aandacht voor gevelindelingen detail is.

Hoofdvorm

Criteria: eenduidige hoofdvorm met zadeldak incidenteel wolfseind



Criteria: eenduidige hoofdvorm met zadeldak



Aan- en uitbouw aan woningen

Criteria: aan- en uitbouwen aan woningen ondergeschikt aan de hoofdvorm en/of in lijn met de architectuur van het geheel vormgegeven



Transformatie

Criteria: hoofdvorm als uitgangspunt nemen en transformaties ondergeschikt



Gevelbouw en Detail

Criteria: evenwichtige gevelopbouw die gebaseerd is op de karakteristieken van de locatie (landschapstype en erf), een sobere detaillering en onderscheid tussen de uitstraling van hoofd- en (vrijstaand) bijgebouw.

Traditionele uitwerking:



Eigentijdse uitwerking:



Materialen

Criteria: toepassen van natuurlijke materialen (uitgezonderd riet) in een gedekte kleurstelling, passend bij de gekozen architectuur en de karakteristieken van het buitengebied



Inspiratiefolder als handvat voor ontwikkeling in het kader van de Rood voor Roodregeling

U wilt uw erf veranderen met behulp van de rood voor rood regeling. Hiervoor sluit u met de gemeente een privaatrechtelijke overeenkomst af. Daarin staan de afspraken om 'hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit' op uw erf en in de directe omgeving te krijgen. Na sloop en nieuwbouw moet de omgeving er nog beter uitzien!

Voor uw nieuwe plan moeten het welstandsbeleid en bestemmingsplan tegelijk worden aangepast.

Waarom moet het welstandsbeleid worden aangepast voor uw plan? De 'gebiedsgerichte criteria' in de welstandsnota van de gemeente gaan uit van de bestaande toestand. Met nieuwe ontwikkelingen wordt geen rekening gehouden. En als wel sprake is van een nieuwe ontwikkeling wordt ervan uitgegaan dat deze moeten samenhangen met de bestaande (bedrijfs-)bebouwing op het erf. In het geval van Rood voor rood verdwijnt die bebouwing juist!

De gebiedsgerichte criteria zijn bovendien onvoldoende geschikt om de gewenste hoogwaardige kwaliteit te bereiken, die in de privaatrechtelijke overeenkomst is vastgelegd. Daarom zal zowel dit welstandsbeleid als het bestemmingsplan voor uw perceel door de gemeenteraad moeten worden vastgesteld.

In deze folder vindt u inspiratie: hoe ziet dat er dan uit? De gemeente drukt de mogelijkheden van nieuwbouw op een erf in criteria uit. Deze criteria zijn op ontwikkeling gericht. De welstandstoets vindt plaats op grond van deze criteria. Als uw bouw- en erfinrichtingsplan voldoen aan de gewenste hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit wordt de vergunning verleend. In uitzonderlijke gevallen kan het college van Burgemeester en Wethouders afwijken van het advies van de stadsbouwmeester door de toepassing van de hardheidsclausule in de welstandsnota van de gemeente.

Veel succes met uw plannen!

Hoe kunt u deze inspiratiefolder gebruiken?

In het buitengebied van de gemeentes Dinkelland en Tubbergen komen verschillende landschapstypen en erftypen voor. De gemeentes maken bij de nieuwe ontwikkelingen die gebruik maken van de rood voor rood regeling onderscheid tussen:

Oud landschap: kampenlandschap, essenlandschap en maten- en flierenlandschap;
Jong landschap: heide- en veenontginningenlandschap.

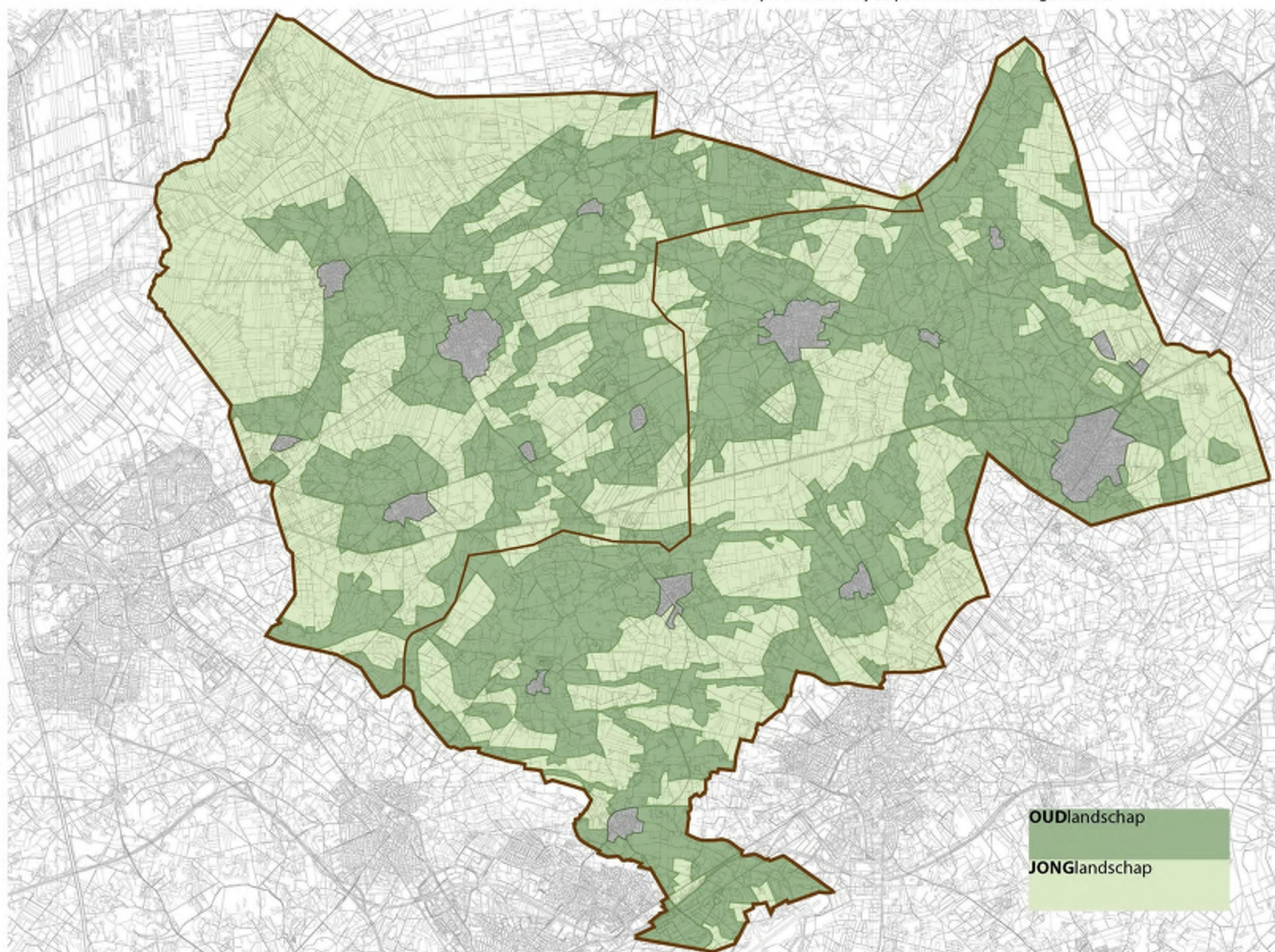
In welk gebied uw woning wordt gebouwd, kunt u in onderstaande kaart bepalen.

Deze folder geeft zowel voor het oude als het jonge landschap weer welke erftypen daar voorkomen, wat de bedoeling (ambitie) van de gemeente is en hoe de bebouwing eruit mag zien. Om een volledig overzicht krijgen van uw mogelijkheden is het verstandig de volgende stappen te doorlopen:

1. Bekijk op de kaart in welk landschapstype uw ontwikkeling zich bevindt.
2. Bekijk het schema en bepaal welk erftype u kiest voor uw ontwikkeling.
3. Neem kennis van de ambitie van de gemeente voor het landschapstype waarin uw erf zich bevindt.
4. Stem het uiterlijk van uw woning af op de afbeeldingen bij de onderwerpen hoofdvorm, aan- en uitbouwen, transformatie, gevelopbouw en detail.
5. Gebruik materialen die worden getoond bij het onderwerp materialen.

Opgemerkt wordt dat elke locatie en elke opgave anders is waardoor maatwerk per locatie van groot belang is. Deze folder is toepasbaar wanneer één woning wordt toegevoegd. Bij twee of meer woningen is aanvullend locatiespecifiek welstandsbeleid denkbaar.

Het verdient aanbeveling om in een zo vroeg mogelijk stadium, voordat u een aanvraag om omgevingsvergunning indient, gebruik te maken van het spreekuur van de stadsbouwmeester bij de gemeente. Dit kan al met een eerste schets van het gekozen erftype en hoofdvorm van de gebouwen aan de hand van de inspiratiebeelden in deze folder. U kunt hiervoor een afspraak maken bij de publieksbalie van de gemeente.



Voor zonnepanelen en/of -collectoren op daken, voor zover vergunningplichtig, gelden in het hele gebied de onderstaande criteria. Als geen vergunning nodig is zijn dit aanbevelingen. De panelen- of collectoren:

- liggen plat op het dakvlak;
- worden evenwichtig geplaatst in een regelmatig patroon;
- hebben rondom (ook ter plaatse van elementen op het dak) nog een ruime strook dakvlak;
- zijn qua kleur, inclusief de randen, zoveel mogelijk afgestemd op het dakvlak.

Wanneer een groot oppervlak van het dak wordt voorzien van zonnepanelen- of collectoren verdient het de voorkeur om het dakvlak in zijn geheel uit te voeren als (een dakvlak gelijkend type) zonnepaneel- of collector.

GEGEVENS

naam project	Vinckenweg 17			
naam weg	Vinckenweg			
adres	Vinckenweg 17			
etmaalint. 2008	etmaal	verkeerstoename per jaar		
etmaalint. 2012	-	1,0095		
etmaalint. 2025	1000			
	1130,791			
voertuigverdeling VMK	dag	avond	nacht	
% uurint.	6,76	3,34	0,68	
% aantal motoren	0	0	0	
% aantal lichte voertuigen	98	97	98	
% aantal middelzware voertuigen	1	1,5	2	
% aantal zware voertuigen	1	1,5	2	
Waarnaemhoogte	hw	1,5	4,5	4,5
Wegdekhogte	hweg	0	0	0
afstand (horizontaal)	d	16	16	16
aantal m zachte bodem	zacht	12	12	12
Afstand waarnaempunt - kruising rijlijn 1	ak,1	0	0	0
Afstand waarnaempunt - obstakel	ao,1	0	0	0
wegdekegegevens				
damping wegdek, lv	$\Delta L,lv$	0		
damping wegdek, mv	$\Delta L,mv$	0		
damping wegdek, zv	$\Delta L,zv$	0		
snelheidsindex (b), lv	b,lv	0		
snelheidsindex (b), mv	b,mv	0		
snelheidsindex (b), zv	b,zv	0		
zichthoek		127	127	127
gemiddelde snelheid lichte voertuigen	vlv	60	60	60
gemiddelde snelheid middelzwaar en zware	vmv, vzv	60	60	60
berekening motoren noodzakelijk	ja/nee	nee	nee	nee
objectfractie	fobj	0,2	0,2	0,2

REKENBLAD STANDAARDREKENMETHODE 1 (RMG2012)

Situatie (jaar)		2012	2012	2012	2025	2025	2025
periode		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
rijlijn		1	1	1	1	1	1
		aantal/uur	aantal/uur	aantal/uur	aantal/uur	aantal/uur	aantal/uur
Lichte motorvoertuigen	Qlv	66,248	32,398	6,528	74,91262	36,63535	7,381801
Middelzware voertuigen	Qmv	0,676	0,501	0,136	0,764414	0,566526	0,153788
Zware voertuigen	Qzv	0,676	0,501	0,136	0,764414	0,566526	0,153788
Motorrijwielen	Qmr	0	0	0	0	0	0
percentage vrachtverkeer		2	3	4	2	3	4
Berekening emissiegetal		dB	dB	dB	dB	dB	dB
Emissiegetal lichte motorvoertuigen	Elv	66,70704	63,6005	56,643115	67,24086	64,13432	57,17694
Emissiegetal middelzware motorvoertuigen	Emv	52,44597	51,14488	45,481888	52,97979	51,8787	46,01571
Emissiegetal zware motorvoertuigen	Ezv	55,31961	54,01852	48,355529	55,85343	54,55234	48,88935
Emissiegetal motorrijwielen	Emr	0	0	0	0	0	0
Emissiegetal	E	67,16083	64,27089	57,52403	67,89465	64,80471	58,05785
Correctiefactoren							
Wegdekcorrectie	Owegdek lv	0	0	0	0	0	0
	Owegdek rr	0	0	0	0	0	0
	Owegdek z	0	0	0	0	0	0
Oprekcorrectie	Coptrek	0	0	0	0	0	0
Reflectiecorrectie	Creflectie	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Zichthoekcorrectie		0	0	0	0	0	0
Verzwakkingsfactoren							
Afstandverzwakking	Dafstand	12,0602	12,20651	12,206511	12,0602	12,20651	12,20651
Luchtdemping	Dlucht	0,121736	0,125483	0,1254833	0,121736	0,125483	0,125483
Bodemverzwakking	Dbodem	2,497197	2,038805	2,038805	2,497197	2,038805	2,038805
Meteoverzwakking	Dmeteo	0,86977	0,416305	0,4163051	0,86977	0,416305	0,416305
Resultaat							
Laeq per rijlijn	dB	51,91192	49,78379	43,036926	52,44574	50,31761	43,57075
Laeq, totaal	dB	51,912	49,784	43,037	52,446	50,318	43,571
nachtcorrectie	dB	0	5	10	0	5	10
correctie ex art 110g	dB	-5	-5	-5	-5	-5	-5
L wettelijke gevelbelasting	dB	46,912	49,784	48,037	47,446	50,318	43,571
Lden maatgevende geluidbelasting	dB	47,9			48,43		
		48			48		
met of zonder oprekkcorrectie		zonder			zonder		
indicatief?		nee			nee		

gevelbelasting voor bouwvergunning
63



RAPPORT VERKENNEND BODEMONDERZOEK
conform NEN 5740 en NEN 5707
Vinckenweg - Geesteren

Opdrachtgever:
BJZ.NU BV

Locatie:
Vinckenweg nabij 17
7678 TA Geesteren

Februari 2015



KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED



Kruse Milieu BV

Bezoekadres:
Huyerseweg 33
7678 SC Geesteren

Internet:
info@krusegroep.nl
www.krusegroep.nl

Postadres:
Postbus 51
7650 AB Tubbergen

Bankgegevens:
ABN AMRO:
NL34ABNA0501538739

Tel: 0546 - 63 96 63
Fax: 0546 - 63 96 62

KvK: 06068751
BTW-nr: NL 8019.25.125.B01



Rapport Verkennend Bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707 Vinckenweg - Geesteren

Opdrachtgever:
BJZ.NU BV
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Locatie:
Vinckenweg nabij 17
7678 TA Geesteren

Projectcode: 15005116

Rapportagedatum: 12 februari 2015

Auteur: Ing. J.L. Kienstra

INHOUD

	Pagina	
1	Inleiding	1
2	Locatiegegevens	2
2.1	Beschrijving huidige situatie	2
2.2	Historische gegevens	2
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologie	2
3	Uitvoering bodemonderzoek	3
3.1	Onderzoeksstrategie	3
3.2	Veldwerkzaamheden	4
3.3	Analyses	4
3.4	Toetsing analyses	5
3.4.1.	Toetsing chemische analyses	5
3.4.2.	Toetsing asbestanalyses	6
4	Resultaten	7
4.1	Algemeen	7
4.2	Veldwerkzaamheden	7
4.3	Resultaten van de chemische analyses	8
4.4	Bespreking resultaten chemische analyses	9
5	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	10
6	Literatuur	12

Bijlagen

- I Regionale ligging locatie
Situatieschets Kruse Milieu BV met boorlocaties
- II Boorstaten
- III Resultaten chemische analyses
- IV Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

1 Inleiding

Dit rapport beschrijft het verkennend bodemonderzoek, dat in opdracht van BJZ.NU BV op een terreindeel ten noorden van de Vinckenweg 17 in Geesteren door Kruse Milieu BV is uitgevoerd.

De aanleiding van dit onderzoek is de bestemmingsplanwijziging en de geplande nieuwbouw van een woning, ter vervanging van de bestaande, agrarische bebouwing. In het kader van de bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van de omgevingsvergunning dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een standaard vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN 5725. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie als onverdacht kan worden beschouwd. De onderzoeksopzet gaat uit van NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" en NEN 5707, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond" en/of NEN 5897, "Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat".

De doelstelling van het onderzoek op een onverdachte locatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater.

Het veldwerk is uitgevoerd in januari en februari 2015 conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd. Hierbij wordt verklaard dat Kruse Milieu BV financieel en juridisch onafhankelijk is van de opdrachtgever.

In dit rapport worden de resultaten besproken van het veld- en het laboratoriumonderzoek. De gemeten gehalten in de grond worden vergeleken met de achtergrondwaarden (AW 2000) en de interventiewaarden om vast te stellen of er al dan niet verontreinigingen aanwezig zijn. De in het grondwater gemeten gehalten worden vergeleken met de streef- en interventiewaarden. Tevens worden de resultaten vergeleken met de wetgeving inzake asbest in bodem en puin, welke door de ministeries van SZW en I & M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

2 Locatiegegevens

2.1 Beschrijving huidige situatie

Algemeen

De onderzoekslocatie is gelegen ten noorden van de Vinckenweg 17, op circa 400 meter ten noordwesten van de bebouwde kom van Geesteren. Het te onderzoeken deel van het terrein heeft de RD-coördinaten $x = 245.845$ en $y = 493.907$ en het perceel is kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie K, nummer 5395. De Vinckenweg is ten zuiden van de onderzoekslocatie gelegen.

Bebouwing en verharding

Binnen de inrichting bevinden zich een kapschuur en een buiten gebruik zijnde veeschuur. In de veeschuur bevindt zich een betonvloer. Het overige deel van het terrein is onverhard.

Onderzoekslocatie

In het kader van de bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van de omgevingsvergunning dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit op het terreindeel. De onderzoekslocatie is deels bebouwd en grotendeels onverhard. De onderzoekslocatie omvat circa 680 m².

In bijlage I is de regionale ligging van de locatie weergegeven en is een situatieschets opgenomen waarop de boorlocaties staan weergegeven.

2.2 Historische gegevens

Het vroegere gebruik van het terrein is van belang, omdat bronnen van verontreiniging aanwezig geweest kunnen zijn. Er is navraag gedaan bij de opdrachtgever, de heer J. Hemmer (initiatiefnemer) en bij mevrouw G. Schepers van de gemeente Tubbergen. De volgende informatie is verzameld:

- De onderzoekslocatie heeft al jaren de huidige (agrarische) bestemming.
- Voor zover bekend is er op het te onderzoeken terreindeel nooit sprake geweest van opslag in tanks van chemicaliën of brandstoffen, zoals huisbrandolie of diesel. In de veeschuur staat een bovengrondse dieseltank (zie boorplan). De dieseltank wordt volgens de heer Hemmer op korte termijn gesaneerd.
- Het te onderzoeken deel van het terrein is voor zover bekend nooit gebruikt voor werkzaamheden of (bedrijfs)activiteiten, die verontreinigend kunnen zijn.
- Voor zover bekend is het te onderzoeken terreindeel in het verleden niet opgehoogd en hebben er geen dempingen van lager gelegen delen of sloten plaatsgevonden.
- Voor zover bekend bevindt zich geen asbest op of in de bodem op de onderzoekslocatie. Op de kapschuur liggen asbest golfplaten.
- Er is nog niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:

- Het maaiveld bevindt zich ongeveer 14 meter boven NAP.
- De deklaag bestaat uit kwartair zand en is ter plaatse circa 20 meter dik. Het doorlatend vermogen is ongeveer 250 m²/dag.
- De grondwaterspiegel bevindt zich circa 1.0 meter onder het maaiveld. Het freatisch grondwater stroomt in zuidwestelijke richting met een verhang van 1.5 m/km.
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevindt zich geen waterwingebied.

3 Uitvoering bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" en NEN 5707, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond".

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de onderzoekslocatie als onverdacht worden beschouwd. De voormalige bovengrondse dieseltank, elders binnen de inrichting, stond op een te grote afstand om een negatieve invloed te kunnen hebben op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

De hypothese "onverdachte locatie" uit NEN 5740 en NEN 5707 wordt voor de onderzoekslocatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

In de normen NEN 5740 en NEN 5707 zijn voor een onverdachte locaties richtlijnen gegeven voor een systematisch veldonderzoek, de bemonsteringsstrategie en de uit te voeren analyses. De gekozen onderzoeksstrategie is voldoende intensief voor het verkrijgen van inzicht in de bodemkwaliteit ten behoeve van een omgevingsvergunning, bestemmingsplanwijziging of eigendomsoverdracht.

Bij het verkennend bodemonderzoek worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- in door mensen bewoonde gebieden kunnen door jarenlang gebruik van de grond verhoogde gehalten aan PAK en/of zware metalen voorkomen. Deze worden over het algemeen aangeduid als *lokale achtergrondwaarden*. Deze gehalten zijn vaak gerelateerd aan het voorkomen van puin- en/of kooldeeltjes in de bodem
- in humeuze of veenhoudende bodems worden regelmatig verhoogde gehalten minerale olie waargenomen. Deze gehalten worden veroorzaakt door humuszuren en overig organisch materiaal, dat van nature aanwezig is en door een florisilbehandeling niet geheel wordt verwijderd. Tijdens chemische analyses worden deze verbindingen gedetecteerd als de zware fractie van minerale olie (C27 tot C40). Bij veenbodems betreft het gehalten van 50 tot 100 mg/kg droge stof; bij humeuze bodemlagen gaat het om bijdrages van 10 tot 50 mg/kg droge stof. Deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*
- in het grondwater kunnen van nature verhoogde gehalten aan zware metalen en fenolen voorkomen. Deze worden doorgaans aangeduid als *natuurlijke achtergrondwaarden*. Een voorbeeld wordt gevormd door (sterk) verhoogde arseengehalten in gebieden, die zeer ijzerrijk zijn. Door kwel kunnen bij hoge grondwaterstanden eveneens verhoogde gehalten aan arseen in de grond ontstaan. Ook deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*.

Eventuele puinlagen vallen buiten de scope van dit onderzoek. Het opgeboorde materiaal wordt wel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. In geval er sprake is van aanwezigheid van asbestverdachte materialen in puin dan is norm NEN 5897 van toepassing, "Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat".

Tevens dient te worden vermeld dat in overleg met de opdrachtgever is besloten geen inpandige boringen te verrichten in de veeschuur, aangezien in het deel van de veeschuur dat binnen de onderzoekslocatie ligt geen potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten uitgevoerd en er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de inpandige bodemkwaliteit afwijkt van de uitpandige bodemkwaliteit.

3.2 Veldwerkzaamheden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie voor onverdachte locaties uit NEN 5740 en NEN 5707. Beide onderzoeksstrategieën worden met elkaar gecombineerd. Bij de boringen en monsternemingen is gewerkt volgens de geldende NEN- en NPR-voorschriften, alsmede conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd.

Op een terreindeel van circa 680 m² worden in totaal 6 boringen verricht, waarvan 4 tot 0.50 meter en 2 tot 2.0 meter diepte of tot de grondwaterspiegel. Voor het meten van het grondwaterpeil en het nemen van grondwatermonsters wordt één diepe boring overeenkomstig NEN 5766 afgewerkt tot peilbuis.

Ten behoeve van het asbestonderzoek worden de grondboringen, met uitzondering van boring 1, tot een diepte van 0.5 meter vervangen door gaten met een lengte en een breedte van 0.3x0.3 meter (er wordt doorgeboord tot op de ondergrond (ongeroerde bodem) met een maximum diepte van 2.0 meter minus maaiveld). Het opgegraven materiaal wordt uitgezeefd over 16 mm en visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De gaten worden handmatig met een schop gegraven.

Van elk inspectiegat en iedere boring wordt de samenstelling van de bodem beschreven volgens NEN 5104. Het opgeboorde materiaal wordt tevens beoordeeld door zintuiglijke waarneming op verontreinigingskenmerken zoals afwijkende geur en/of kleur.

3.3 Analyses

De chemische analyses worden uitgevoerd door Analytico Eurofins BV te Barneveld, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor analyses conform de AS3000-protocollen. Eventuele asbestmonsters worden onderzocht door ACMAA Asbest BV, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek. Voor het uitvoeren van deze analyses worden in een verkennend onderzoek van deze omvang twee (meng)monsters samengesteld en er wordt één grondwatermonster genomen.

De samenstelling van de mengmonsters vindt plaats op basis van de zintuiglijke waarnemingen, de bodemopbouw en/of posities van de boringen. De samenstelling van de mengmonsters staat vermeld in paragraaf 4.2 in tabel 3.

De monsters worden volgens de voorschriften uit NEN 5740 onderzocht. In tabel 1 is weergegeven welke chemische analyses worden uitgevoerd.

Asbestanalyses vinden alleen dan plaats, indien zintuiglijk asbest wordt waargenomen.

Indien zintuiglijk asbestverdachte materialen worden waargenomen, wordt per gat een materiaal(verzamel)monster samengesteld. De eventuele monsters worden onderzocht door ACMAA Asbest BV, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium.

Tabel 1: Chemisch analysepakket per monster.

Monster	Chemisch analysepakket
Bovengrond (1x) Ondergrond (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, PCB, PAK (10), organische stof, lutum en droge stof
Grondwater (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, styreen en gechloreerde koolwaterstoffen (oplosmiddelen standaardpakket), zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting (NTU)

Algemene opmerkingen

- Op de grondmengmonsters wordt standaard een florisilbehandeling uitgevoerd om verstoring van de analyse op minerale olie door natuurlijke humuszuren tegen te gaan.
- De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting (NTU), van het grondwater worden in het veld gemeten. Filtratie van het grondwater voor de metalenanalyse vindt eveneens in het veld plaats.

3.4 Toetsing analyses

3.4.1. Toetsing chemische analyses

De resultaten van de chemische analyses uit het bodemonderzoek worden beoordeeld aan de hand van de gecorrigeerde achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor verontreinigingen in de bodem uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

De toetsing aan de eisen in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering is beoogd om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Hierbij worden de volgende waarden onderscheiden:

achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een sterke verontreiniging.

tussenwaarde (T): Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus $(A+I)/2$ (grond) of $(S+I)/2$ (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden. Het toetsingsresultaat is overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
- * concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
- ** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
- *** concentratie groter dan I.

Een locatie wordt als verontreinigd beschouwd als de GSSD groter is dan de achtergrondwaarde of streefwaarde. Voor een aantal stoffen kan de rapportagegrens bepalend zijn voor de achtergrondwaarde of streefwaarde. De locatie wordt niet verontreinigd verklaard als geen van de onderzochte stoffen in de bodem aanwezig is met een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde of streefwaarde.

3.4.2. Toetsing asbestanalyses

De resultaten van de asbestanalyses worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest. De gewogen concentratie asbest is gelijk aan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

4 Resultaten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de veldwerkzaamheden en de analyseresultaten. De uitgevoerde veldwerkzaamheden en waarnemingen, de samenstelling van de mengmonsters en de grondwatergegevens worden beschreven in paragraaf 4.2. De resultaten van de chemische analyses en de asbestanalyses worden weergegeven in paragraaf 4.3. en in paragraaf 4.4. worden de resultaten besproken.

4.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn in januari 2015 uitgevoerd door de heer J. Hartman. De veldwerker is conform BRL SIKB 2000 gecertificeerd en erkend (certificaatnummer K44441/05).

Er zijn op 31 januari 2015 in totaal 5 inspectiegaten gegraven en is 1 boring verricht. De boring is doorgezet tot 3.2 meter diepte, ten behoeve van het plaatsen van de peilbuis. De situering van de monsterpunten is weergegeven op de situatieschets van bijlage I.

Tijdens de boorwerkzaamheden is de bodemopbouw beschreven en is de grond zintuiglijk beoordeeld op eventuele aanwezigheid van verontreinigingen. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage II.

De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is globaal als volgt: tot 3.2 meter min maaiveld (m-mv) is matig fijn zand aangetroffen. In de ondergrond zijn roest- en/of oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen waargenomen. Deze zijn in tabel 2 weergegeven. Ter plekke van inspectiegat 2 is een puinlaag aangetroffen. Inspectiegat 3 is gestaakt op een puinlaag. In verband met de grondwaterstand zijn grondmonsters genomen tot maximaal 1.7 meter diepte. Door de veldwerker zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen (op het maaiveld, in de puinlagen of in de bodem).

Om een beter beeld te krijgen van de samenstelling van de puinlaag ter plekke van inspectiegaten 2 en 3 zijn op 6 februari 2015 zes extra inspectiegaten gegraven. Deze aanvullende inspectiegaten zijn gecodeerd als 2a, 2b, 2c, 3a, 3b en 3c. Ook in deze aanvullende inspectiegaten zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Tabel 2: Weergave bodemvreemde materialen.

Boring	Diepte (m-mv)	Waarneming
1	0 - 0.4	Sporen puin
2	0 - 0.3	Uiterst puinhoudend
2a	0 - 0.3	Uiterst baksteenhoudend
2b	0 - 0.4	Uiterst baksteenhoudend
2c	0 - 0.3	Zwak baksteenhoudend
3	0 - 0.4 0.4 - 0.5	Matig puinhoudend Boring gestaakt op puin
3a	0 - 1.4	Sterk baksteenhoudend
3c	0 - 0.4	Zwak puinhoudend

Vervolg tabel 2: Weergave bodemvreemde materialen.

4	0 - 0.2	Zwak puinhoudend
6	0 - 0.4	Sporen puin

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen, bodemsamenstelling en/of geografische positie van de boringen zijn de mengmonsters samengesteld, zoals in tabel 3 staat omschreven.

Tabel 3: Samenstelling mengmonsters.

Mengmonster	Boringnummer	Traject (diepte in m -mv)
BG	1, 3, 4 en 6	0 - 0.5
OG	1 en 2	0.3 - 1.7

Boring 1 is doorgezet tot circa 3.2 m-mv. Wanneer het grondwater werd bereikt, werd een zuigerboor gebruikt om een PVC-peilbuis te kunnen plaatsen. Een peilbuis bestaat uit een filter met een lengte van 1.0 meter, gekoppeld aan een blinde stijgbuis. Ter hoogte van het filter, met een diameter van 28 x 32 mm, is filtergrind in het boorgat gestort. Rondom het filter is een filterkous aangebracht. Er is bentoniet in het boorgat gestort om directe indringing van hemelwater in het filter tegen te gaan. De rest van het boorgat is opgevuld met het oorspronkelijke bodemmateriaal. Vervolgens is de peilbuis doorgepompt.

Op 6 februari 2015 is de peilbuis bemonsterd ten behoeve van het nemen van het grondwatermonster. Het voorpompen en bemonsteren heeft conform NEN 5744 plaatsgevonden met een laag debiet (tussen 100 en 500 ml/min). Er is op toegezien dat de grondwaterstand tijdens het voorpompen niet meer dan 50 cm is gedaald en dat er is bemonsterd met hetzelfde (of lager) debiet) als waarmee is voorgepompt (bemonstering maximaal 200 ml/min in verband met vluchtige stoffen). De grondwatergegevens staan weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Weergave gegevens grondwater.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	EC (μ S/cm)	Troebelheid (NTU)	Toestroming
1	2.2 - 3.2	1.60	6.6	454	457	Goed

De waarden voor de pH en de EC worden als normaal beschouwd.

4.3 Resultaten van de chemische analyses

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat de analyses van de grondmonsters zijn uitgevoerd op mengmonsters, wat betekent dat de gehalten hoger kunnen zijn in individuele monsters.

De analyseresultaten en de toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage III. Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters. De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

In de bovengrond en het grondwater zijn een aantal (zeer) licht tot matig verhoogde concentraties aangetoond, die zijn weergegeven in tabel 5. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Tabel 5: Verhoogde concentraties (mg/kg droge stof of µg/l).

Monster	Component	Gemeten concentratie	GSSD	Achtergrondwaarde* of Streefwaarde	Interventiewaarde
Bovengrond	Minerale olie PAK	79	207.9 *	190	5000
		6.2	6.138 *	1.5	40
Peilbuis 1	Barium	150	150 *	50	625
	Cadmium	2.4	2.4 *	0.4	6.0
	Zink	470	470 **	65	800

* AW2000

In de vierde kolom van tabel 5 wordt het toetsingsresultaat overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
- * concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
- ** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
- *** concentratie groter dan I.

4.4 Bespreking resultaten chemische analyses

Zoals in de vorige paragraaf is weergegeven, zijn er enkele verontreinigingen aangetoond. In deze paragraaf worden mogelijke verklaringen gegeven voor de analysesresultaten.

Bovengrond - PAK

Zoals reeds beschreven in paragraaf 3.1, zijn verontreinigingen in de grond met PAK niet ongebruikelijk op locaties, waar al tientallen jaren sprake is geweest van bebouwing (en bewoning). Oorzaak voor de licht verhoogde gehalten wordt gezocht in de waargenomen bodemvreemde materialen. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, is het uitvoeren van een nader onderzoek niet noodzakelijk.

Bovengrond - Minerale olie

Minerale olie is een bestanddeel van olieproducten en brandstoffen. De oorzaak voor het zeer licht verhoogde gehalte wordt gezocht in mogelijke lekverliezen van voertuigen. Aangezien het gemeten oliegehalte de tussenwaarde niet overschrijdt, is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Grondwater - Barium, cadmium en zink

De aangetoonde verhoogde metaalgehalten in het grondwater zijn mogelijk te wijten aan natuurlijk en/of plaatselijk verhoogde achtergrondwaarden. In de ondergrond zijn roesthoudende lagen waargenomen, wat duidt op de natuurlijke aanwezigheid van metalen in de bodem. Aangezien de tussenwaarde van het gehalte zink wordt overschreden, is formeel aanleiding om een nader onderzoek uit te voeren. Het matig verhoogde zinkgehalte is waarschijnlijk van nature aanwezig en is geen gebruiksstof van de plaatselijke bedrijfsactiviteiten. Met instemming van de gemeente Tubbergen is nader grondwateronderzoek niet nodig.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Algemeen

In opdracht van B.J.Z.NU BV is in een verkennend bodemonderzoek de bodem onderzocht op een terreindeel ter grootte van circa 680 m² ten noorden van de Vinckenweg 17 te Geesteren. De onderzoekslocatie is momenteel deels bebouwd en deels verhard met puin. Aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw van een woning.

Resultaten veldwerk

Het terreindeel is beschouwd als niet verdacht. In totaal zijn er 11 inspectiegaten gegraven en is 1 boring verricht, tot 3.2 meter diepte. Er is één boring afgewerkt tot peilbuis. Zes van elf inspectiegaten zijn verricht om meer inzicht te krijgen in de samenstelling van de puinverharding. Gebleken is dat de bodem voornamelijk bestaat uit matig zand. Zintuiglijk zijn plaatselijk bodemvreemde materialen waargenomen (zie tabel 2). Het freatische grondwater is in peilbuis 1 aangetroffen op 1.60 meter min maaiveld.

Resultaten chemische analyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- de bovengrond is licht verontreinigd met minerale olie en PAK;
- de ondergrond is niet verontreinigd;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium en cadmium en matig verontreinigd met zink.

Hypothese

De hypothese "onverdachte locatie" dient te worden verworpen, aangezien enkele overschrijdingen van de achtergrond-, tussen- en streefwaarden zijn aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen

In de bovengrond en in het grondwater zijn enkele licht en matig verhoogde gehalten aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4.

Het matig verhoogde zinkgehalte is waarschijnlijk van nature aanwezig. Met instemming van de gemeente Tubbergen is nader grondwateronderzoek derhalve niet nodig.

Door de veldwerker zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Geadviseerd wordt de puinverharding te verwijderen en de puinhoudende grond uit te zeven in combinatie met de sloop van gebouwen.

Bij de geplande nieuwbouw komt in de toekomst mogelijk grond vrij. Afvoer van de grond dient te voldoen aan het Besluit Bodemkwaliteit en de voorschriften van het bevoegd gezag (de ontvangende gemeente).

De onderzochte bovengrond is als gevolg van de licht verhoogde oliegehalte niet vrij toepasbaar, maar dient op basis van de indicatieve toetsing in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit te worden verwerkt in gebieden met de functieklassering industrie. Aanbevolen wordt de grond na ontgraving her te gebruiken op de locatie (bijvoorbeeld om een lager gelegen terreindeel op te hogen).

Opgemerkt dient te worden dat voorliggend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van een omgevingsvergunning en dat de bemonstering derhalve niet geheel voldoet aan het Besluit Bodemkwaliteit. De resultaten van dit bodemonderzoek kunnen in het licht van het Besluit Bodemkwaliteit door het bevoegd gezag als 'overig bewijsmateriaal' worden geaccepteerd. Het is echter niet uitgesloten dat het bevoegd gezag bij grondafvoer eist dat de grond nogmaals wordt bemonsterd en geanalyseerd volgens de richtlijnen van het Besluit Bodemkwaliteit.

Slotconclusie

Uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Standaard slotopmerkingen

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

6 Literatuur

Informatie van de gemeente Tubbergen

NEN 5707, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond", NNI Delft, mei 2003

NEN 5725, "Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek", NNI Delft, januari 2009

NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, januari 2009

NTA 5755, "Bodem - Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging", NNI Delft, juli 2010

NEN 5897, "Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat" NNI Delft, december 2005

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Ministerie van I&M

Topografische kaarten, kaartbals 28 E, Topografische Dienst Emmen

Grondwaterkaart van Nederland, TNO Grondwater en Geo-Energie, Delft

Archief Kruse Milieu BV

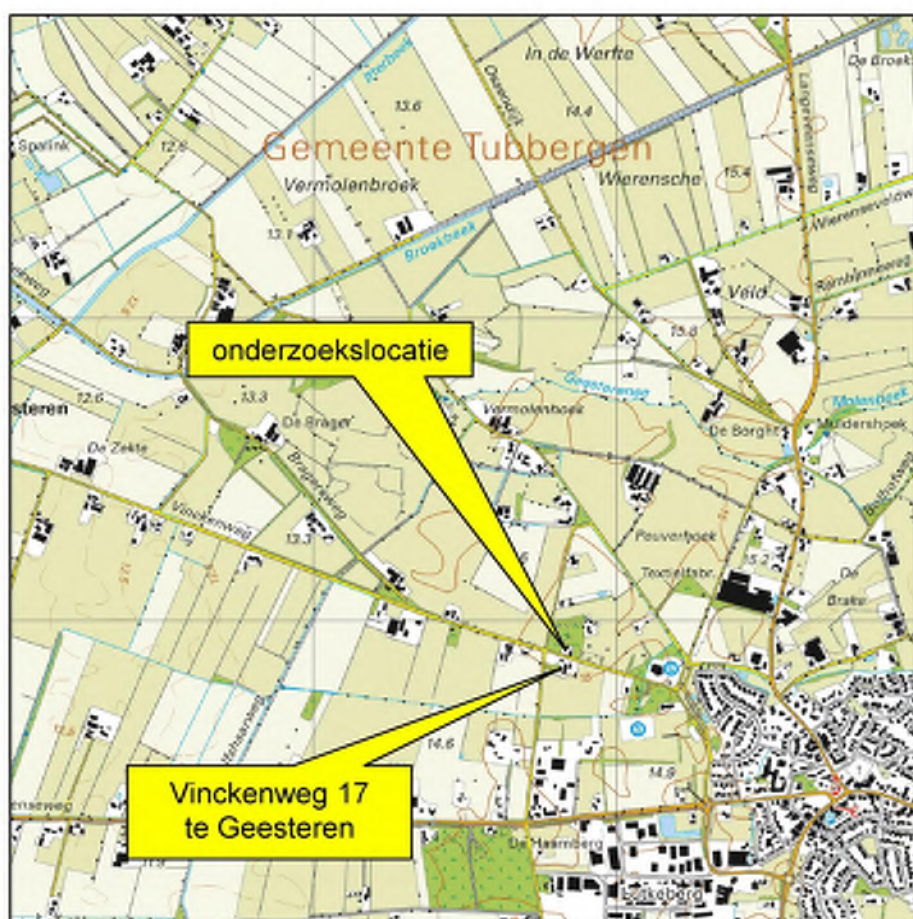
www.overijssel.nl, bodem- en wateratlas

www.ahn.nl

www.watwaswaar.nl

www.dinoloket.nl

Bijlage I
Regionale ligging locatie
Situatieschets Kruse Milieu BV met boorlocaties



Kruse Milieu BV

Topografische kaart

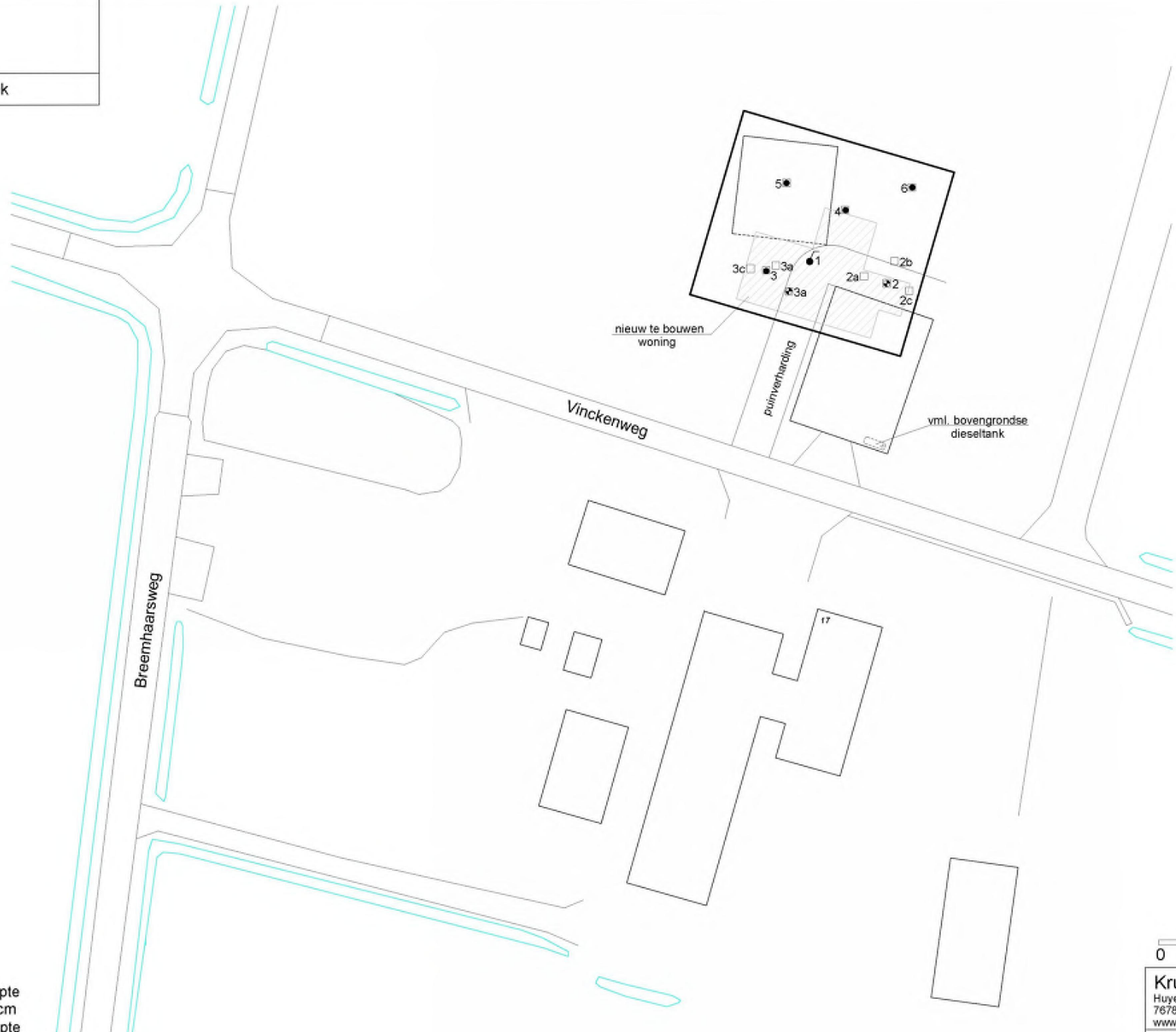
Projectnummer: 15005116

Schaal: 1:25000

Bijlage: I

Kaartblad: 28 E

Kaartmateriaal: Topografische dienst Kadaster



- = Onderzoekslocatie
- = Boring tot 0.5 meter diepte
- = Inspectiegat 30x30x50 cm
- = Boring tot 1.0 meter diepte
- = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
- = Peilbuis



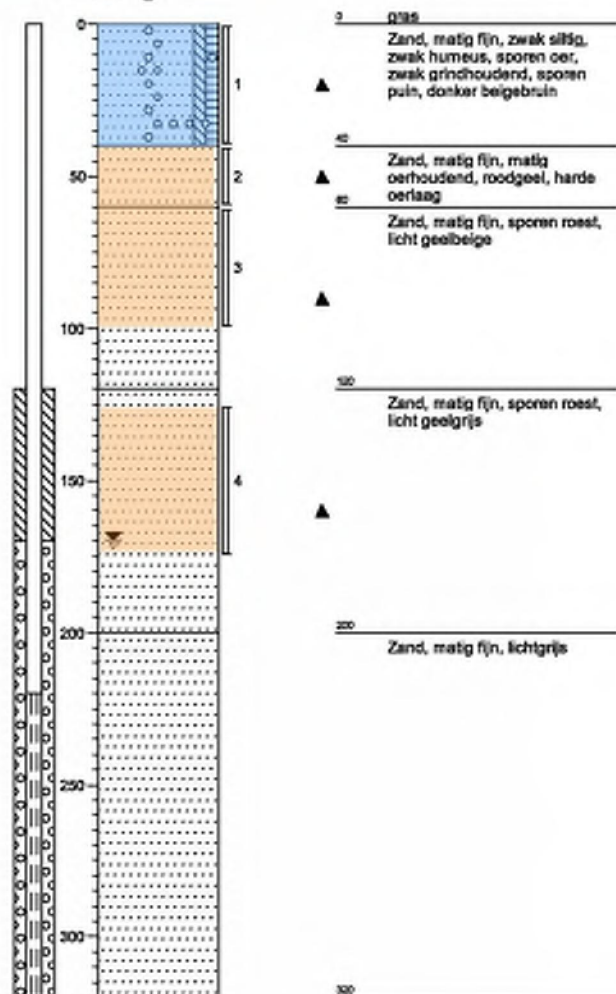
Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33 Tel: 0546 - 639663
7678 SC Geesteren Fax: 0546 - 639662
www.krusegroep.nl

Veldwerker: JH	Tekenaar: JK
----------------	--------------

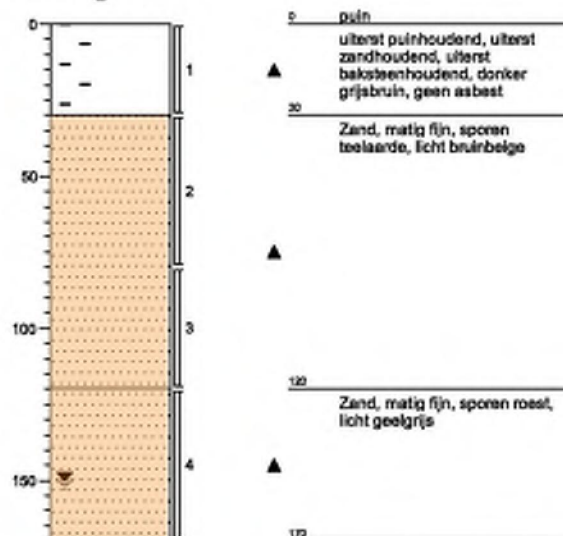
Projectcode : 15005116
Schaal : 1:500 (A3-formaat)
Datum : Februari 2015



Bijlage II
Boorstaten

Boring: 1

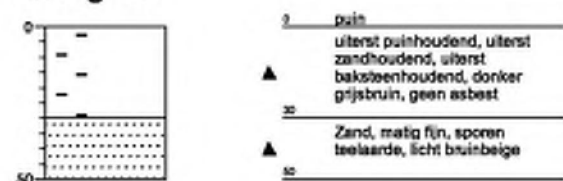


Boring: 2

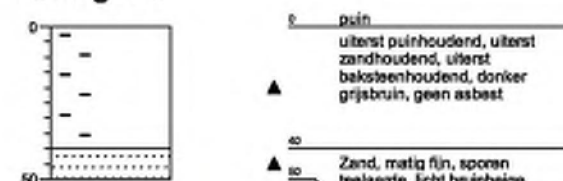


 = mengmonster bovengrond
 = mengmonster ondergrond

Boring: 2a



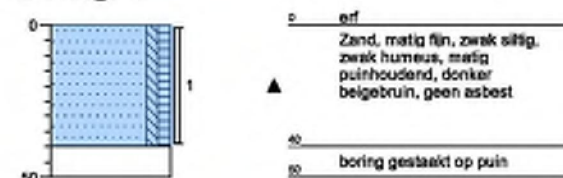
Boring: 2b



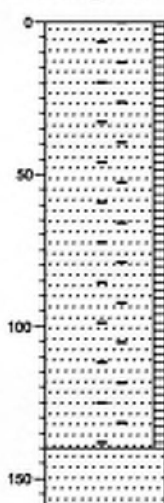
Boring: 2c



Boring: 3



Boring: 3a

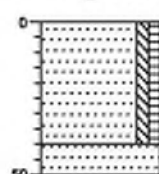


0 eef
Zand, matig fijn, zwak humeus,
sterk baksteenhoudend,
donkerbruin, geen asbest



50
Zand, matig fijn, sporen oer,
lichtbeige
100

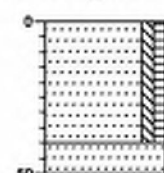
Boring: 3b



0 eef
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, donker
beigebruin, geen asbest

50
Zand, matig fijn, bruinbeige

Boring: 3c

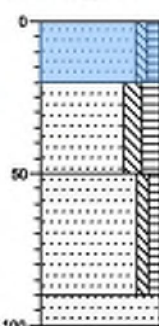


0 eef
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, matig
puinhoudend, donker
beigebruin, geen asbest



50
Zand, matig fijn, bruinbeige

Boring: 4



0 oes
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, zwak
puinhoudend, zwak
baksteenhoudend, donker
grijsbruin, geen asbest (gf 0,7
kg.)



20
Zand, zeer fijn, matig siltig,
matig humeus, sporen oer,
zwak wortelhoudend, bruinzwart

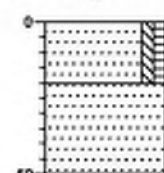


50
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, matig
wortelhoudend, donker
beigebruin



100
Zand, matig fijn, lichtgeel

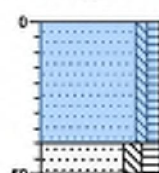
Boring: 5



0
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, donker grijsbruin

20
Zand, matig fijn, lichtbeige

Boring: 6



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig,
zwak humeus, zwak
wortelhoudend, sporen puin,
donker grijsbruin



50
Zand, zeer fijn, matig siltig,
matig humeus, zwak
wortelhoudend, bruinzwart

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

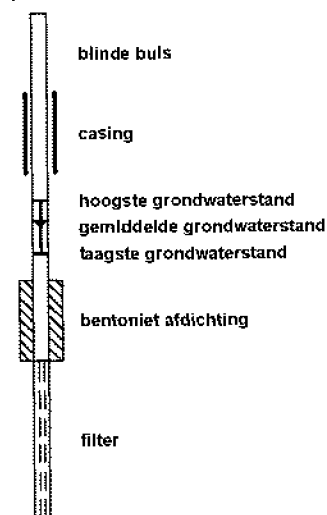
monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	stib
	water

peilbuis



Bijlage III
Resultaten chemische analyses

Kruse Milieu BV
T.a.v. Ing. J.L. Kienstra
Huyersseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analyscertificaat

Datum: 05-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015010724/1
Uw project/verslagnummer	15005116
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-01-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.

Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Noom:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. R. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIN), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15005116	Certificaatnummer/Versie	2015010724/1
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren	Startdatum	30-01-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-02-2015/06:55
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Jan Hartman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		
Projectcode	3071 - Kruse Project 2011MI-083		

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	87.2	89.4
S Organische stof	% (m/m) ds	3.8	1.4
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.0	98.5
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0	2.3
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	5.9	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.076	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	24	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	44	<20
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6.4	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	14	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	79	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG - Boring 1, 3, 4 en 6	30-Jan-2015	8444726
2	OG - Boring 1 en 2	30-Jan-2015	8444727

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

R: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

 Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

 BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VRT/STW No. NL 6043.14.883.501
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL718NPR0227924525
 BIC: BNPRL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MTV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15005116	Certificaatnummer/Versie	2015010724/1
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren	Startdatum	30-01-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-02-2015/06:58
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Jan Hartman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		
Projectcode	3071 - Kruse Project 2011MI-083		

Analyse	Einheid	1	2
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.29	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.063	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.99	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.91	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	1.0	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.58	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.88	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.64	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.78	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	6.2	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG - Boring 1, 3, 4 en 6	30-Jan-2015	8444726
2	OG - Boring 1 en 2	30-Jan-2015	8444727

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VRT/STW No. NL 6043.14.883.501
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPB122

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-GWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MTV).

 Akkoord
 Pr.coörd.


Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015010724/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8444726	1	1	0	40	0532036762	BG - Boring 1, 3, 4 en 6
8444726	4	1	0	20	0532036757	
8444726	6	1	0	40	0532036972	
8444726	3	1	0	40	0532036769	
8444727	1	2	40	60	0532036766	OG - Boring 1 en 2
8444727	2	2	30	80	0532036758	
8444727	1	3	60	100	0532036767	
8444727	2	3	80	120	0532036770	
8444727	1	4	125	175	0532036731	
8444727	2	4	120	170	0532036768	


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 28
 VRT/BTW No. NL 8043.14.803.801
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL718NPR0227924828
 BIC: BNPARL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-QWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015010724/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 * RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OMD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

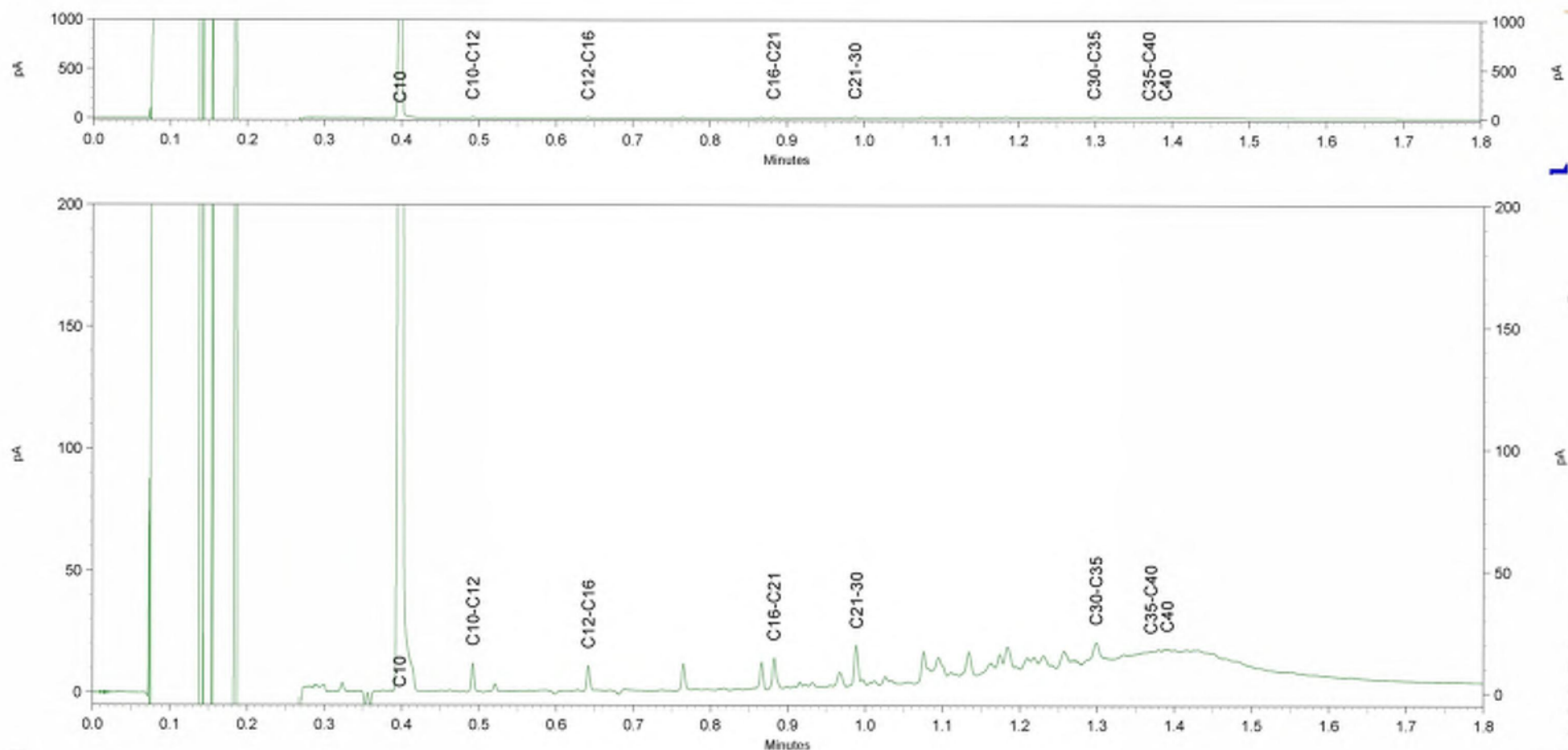
Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015010724/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11468
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 8784
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 8783
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-8 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-8 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-8 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-8 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8444726
 Certificate no.: 2015010724
 Sample description.: BG - Boring 1, 3, 4 en 6
 V



L

pA

Minutes

pA

Minutes

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 15605116
 Projectnaam Vinckenweg 17 - Geesteren
 Ordernummer
 Datum monstername 30-01-2015
 Monsternemer Jan Hartman
 Certificaatnummer 2015010724
 Startdatum 30-01-2015
 Rapportagedatum 05-02-2015

Analyse	Eenheid	1 Standaardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodetype correctie							
Organische stof		3,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	87,2					
Organische stof	% (m/m) ds	3,8	3,8				
Gloeirest	% (m/m) ds	96					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2	2				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555 920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2226	-	0,2	0,5	6,8 13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103 190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,9	11,49	-	5	40	115 190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,076	0,1076	-	0,05	0,15	18,1 36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8 190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5 100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	36,56	-	10	50	290 530
Zink (Zn)	mg/kg ds	44	99,84	-	20	140	430 720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6,4					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	14					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	79	207,9	*	35	190	2600 5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.					
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0018				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0128	-	0,007	0,02	0,51 1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,29	0,29				
Anthraceen	mg/kg ds	0,063	0,063				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,99	0,99				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,91	0,91				
Chryseen	mg/kg ds	1	1				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,55	0,55				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,88	0,88				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,64	0,64				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,78	0,78				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	6,2	6,138	*	0,35	1,5	20,8 40

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
1	BG - Boring 1, 3, 4 en 6	8444726

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetsd
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>
 Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan pa.is.helpdesk@eurofins.com

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 15605116
 Projectnaam Vinckenweg 17 - Geesteren
 Ordernummer
 Datum monstername 30-01-2015
 Monsternemer Jan Hartman
 Certificaatnummer 2015010724
 Startdatum 30-01-2015
 Rapportagedatum 05-02-2015

Analyse	Eenheid	2 Standaardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,3					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgeperd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	89,4					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,5					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,3	2,3				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	52,29	-	20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2399	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,148	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,167	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,05	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,967	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,96	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,72	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
2	CG - Boring 1 en 2	8444727

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetsd
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan pa.is.helpdesk@eurofins.com

Kruse Milieu BV
T.a.v. Ing. J.L. Kienstra
Huyersseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analyscertificaat

Datum: 12-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015013485/1
Uw project/verslagnummer	15005116
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.

Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Noom:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. R. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIN), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15005116	Certificaatnummer/Versie	2015013485/1
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren	Startdatum	06-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-02-2015/18:11
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2
Monsternemer	Jan Hartman		
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		
Projectcode	3071 - Kruse Project 2011MI-083		

Analyse	Eenheid	1
---------	---------	---

Metalen

S Barium (Ba)	µg/L	120
S Cadmium (Cd)	µg/L	2.4
S Kobalt (Co)	µg/L	7.4
S Koper (Cu)	µg/L	5.9
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	10
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	470

Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen

S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20

Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen

S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Peilbuis 1	06-Feb-2015	8452675

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

R: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VRT/BTW No. NL 8043.14.883.501
 KVK No. 09088423
 IBAN: NL71BNP00227924525
 BIC: BNPBRL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (METV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15005116	Certificaatnummer/Versie	2015013485/1
Uw projectnaam	Vinckenweg 17 - Geesteren	Startdatum	06-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-02-2015/18:11
Monsternemer	Jan Hartman	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)	Pagina	2/2
Projectcode	3071 - Kruse Project 2011MI-083		

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<7.0
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteroomschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1 Peilbuis 1	06-Feb-2015	8452675

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VRT/STW No. NL 8043.14.883.501
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPR0227924525
 BIC: BNPRL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-GWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MTV).



Akkoord Pr.coörd.

 GW
 TESTEN
 RvA LOTO


Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015013485/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8452675	1	1	0	0	0691546762	Peilbuis 1
8452675	1	2	0	0	0800313468	
8452675					0691546762	


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 28
 VRT/BTW No. NL 8043.14.803.801
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL718NPA0227924828
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-QWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015013485/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 * RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (NEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015013485/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Dichloetheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Dichlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0218	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-8

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 grondwater

Projectnummer 15605116
 Projectnaam Vinckenweg 17 - Geesteren
 Ordernummer
 Datum monstername 06-02-2015
 Monsternemer Jan Hartman
 Certificaatnummer 2015013485
 Startdatum 06-02-2015
 Rapportagedatum 11-02-2015

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	120	120	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	2,4	2,4	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	7,4	7,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	5,9	5,9	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,055	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	10	10	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	470	470	**	10	65	433	800
Viuchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-				
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Viuchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-				
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-				
Tribrommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-				630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4,0						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<7,0						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8,0						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8,0						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
1	Peilbuis 1	8452675	Overschrijding Streefwaarde
	kleiner dan of gelijk aan streefwaarde	-	
	groter dan streefwaarde	*	
	groter dan tussenwaarde	**	
	groter dan interventiewaarde	***	

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan rais.helpdesk@eurofins.com

Bijlage IV
Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

Termen

De gehalten van de chemische componenten in de bodem en in het grondwater worden getoetst aan de zogenaamde achtergrondwaarden (AW 2000) of streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering (de meest recente versie) en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

Achtergrondwaarden:	De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
Streefwaarden:	Waarden, die het niveau aangeven, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Gebruikt symbool: S. De streefwaarde wordt alleen voor grondwater gebruikt.
Interventiewaarden:	Waarden, die aangeven wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Gebruikt symbool: I.
Tussenwaarde:	Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus $(A+I)/2$ (grond) of $(S+I)/2$ (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig. Gebruikt symbool: T.

Overige termen, die in dit rapport worden gebruikt, zijn als volgt te definiëren:

Niet verontreinigd:	Gehalte van elke component overschrijdt de achtergrond- of streefwaarde niet.
Zeer licht verontreinigd:	Gehalte van een component ligt boven de achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt het dubbele van de achtergrond- of streefwaarde niet.
Licht verontreinigd:	Gehalte van een component is hoger dan het dubbele van de Achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt de tussenwaarde niet.
Matig verontreinigd:	Gehalte van een component is hoger dan de tussenwaarde, maar overschrijdt de interventiewaarde niet.
Sterk verontreinigd:	Gehalte van een component is hoger dan de interventiewaarde, maar overschrijdt het tienvoud van de interventiewaarde niet.
Zeer sterk verontreinigd:	Gehalte van een component is hoger dan het tienvoud van de interventiewaarde.
NEN5740:	Nederlandse norm "Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek." Een verkennend onderzoek heeft tot doel met relatief beperkt onderzoek vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.
Verdachte locatie:	Locatie, waarvan op basis van vooronderzoek of historische informatie wordt verwacht dat er verontreiniging aanwezig is.
Nulsituatie:	Huidige chemische kwaliteit van grond en grondwater ten aanzien van bodemverontreinigende stoffen.
Nader onderzoek:	Bodemonderzoek, waarin de ernst en de omvang van een eerder aangetoonde verontreiniging wordt vastgesteld.

Afkortingen

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BG	Bovengrond
BOOT	Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks
BSB	Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen
Bsb	Bouwstoffenbesluit
BTEX	Benzeen, Toluene, Ethylbenzeen, Xylenen
BTEXN	Afkorting voor vluchtige aromaten (BTEX) en Naftaleen
BZV	Biologisch zuurstofverbruik
CZV	Chemisch zuurstofverbruik
EC	Elektrisch geleidingsvermogen
EOCI	Extraheerbare organochloorverbindingen
EOX	Extraheerbare organohalogeenvbindingen
GHG	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
GLG	Gemiddeld laagste grondwaterstand
GWS	Actuele grondwaterstand
HBO	Huisbrandolie
HCB	Hexachloorbenzeen
HCH	Hexachloorhexaan
MM	Mengmonster
MVR	Ministeriële Vrijstellingsregeling
NEN	Nederlandse norm
NNI	Nederlands Normalisatie Instituut
NPR	Nederlandse praktijkrichtlijn
NVN	Nederlandse voornorm
OCB	Chloorpesticiden
OG	Ondergrond
OW-test	Olie/water-test
PAK	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PCB	Polychloorbifenylen
pH	Zuurgraad
SUBAT	Stichting Uitvoering Bodemsanering Amovering Tankstations
VC	Vinylchloride
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
I&M	Infrastructuur en Milieu
VOCI	Vluchtige organochloorverbindingen, zoals per en tri
As	Arseen
Ba	Barium
Cd	Cadmium
Cr	Chroom
Co	Kobalt
Cu	Koper
Fe	IJzer
Hg	Kwik
Mn	Mangaan
Mo	Molybdeen
Na	Natrium
Ni	Nikkel
Pb	Lood
Sn	Tin
Zn	Zink

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Vinckenweg 17 & Hardenbergerweg 75 in Geesteren

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek en pré-toets natuurbeschermingswet
Vinckenweg 17 & Hardenbergerweg 75 in Geesteren

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BIZ.Nu
Contactpersoon: dhr. W. Bekke

Projectnummer en versie: 574, versie 1.0		Status: Concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 10-2-2015
Ligging projectgebied: Locatie 1 : Vinckenweg 17 Geesteren Locatie 2 : Hardenbergerweg 75 Geesteren		

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



@natuurbankOverijssel

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	8
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	8
4. Soortenbescherming; het onderzoek.....	9
4.1 Methode.....	9
4.2 Verwachting.....	10
4.3 Resultaten.....	10
4.4 Toetsingskader.....	12
4.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	13
4.6 Historische gegevens.....	15
4.7 Volledigheid van het onderzoek.....	15
5. Conclusies en advies.....	16
Bijlagen:	17

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om enkele bestaande oude agrarische schuren en stallen te slopen op twee locaties in het buitengebied van Geesteren. Op één locatie wordt op de plek van een te slopen schuur een nieuwe woning gebouwd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de ecologische hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Op beide locaties worden oude agrarische bijgebouwen gesloopt en op één van de twee locaties wordt één nieuwe woning gebouwd. Op beide locaties is sprake van een herontwikkeling van een bestaand (agrarisch). De voorgenomen activiteit op beide locaties heeft geen milieueffect op de omgeving. Er is daarom geen beoordeling gemaakt van het effect op Natura 2000-gebied en de EHS.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van oude stallen en schuren op twee agrarische erven in het buitengebied van Geesteren. De te slopen gebouwen vormen ieder voorjaar een broedplaats voor verschillende vogelsoorten. Van deze soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. De gebouwen dienen daarom buiten de voortplantingstijd van vogels gesloopt te worden. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is augustus-februari.

Mogelijk behoren beide deelgebieden tot het functionele leefgebied van sommige vrij algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Uitgezonderd de steenmarter, welke mogelijk een vaste verblijfplaats heeft in de oude loopstal op locatie 2, staan deze soorten vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. De in tabel 1 genoemde grondgebonden zoogdiersoorten bezetten geen vaste verblijfplaatsen in het gebied waardoor geen nadere maatregelen genomen hoeven te worden alvorens de gebouwen gesloopt mogen worden. Omdat een steenmarter mogelijk de loopstal op locatie 2 benut om jongen te werpen en te zogen, dient deze schuur buiten de voortplantingsperiode van de steenmarter gesloopt te worden. Indien de schuur gesloopt wordt conform een goedgekeurde gedragscode, hoeft er geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Amfibieën benutten het onderzoeksgebied vermoedelijk uitsluitend als foerageergebied, al kan een enkele overwinteraar in de strooisellaag in een toegankelijk gebouw niet volledig uitgesloten worden. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Het betreft hooguit één of enkele exemplaren. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven er geen nadere maatregelen genomen te worden.

Mogelijk bezetten vleermuizen een vaste verblijfplaats in beide deelgebieden. De meest potentieel geschikte gebouwen die door vleermuizen mogelijk benut worden als verblijfplaats, blijven behouden. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen.

De voorgenomen activiteiten bestaan uit de herontwikkeling van een agrarisch erf waarbij op één locatie uitsluitend bebouwing geamoveerd wordt en op een andere locatie bebouwing gesloopt wordt en een nieuwe woning op de plek van een te slopen gebouw gebouwd wordt. Deze activiteiten hebben geen schadelijk effect op beschermd natuurgebied of de Ecologische Hoofdstructuur buiten het onderzoeksgebied.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om enkele bestaande oude agrarische schuren en stallen te slopen op twee locaties in het buitengebied van Geesteren. Op één locatie wordt op de plek van een te slopen schuur een nieuwe woning gebouwd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de ecologische hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Op beide locaties worden oude agrarische bijgebouwen gesloopt en op één van de twee locaties wordt één nieuwe woning gebouwd. Op beide locaties is sprake van een herontwikkeling van een bestaand (agrarisch). De voorgenomen activiteit op beide locaties heeft geen milieueffect op de omgeving. Er is daarom geen beoordeling gemaakt van het effect op Natura 2000-gebied en de EHS.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Beide locaties liggen in het buitengebied van Geesteren. Locatie 1 is gevestigd op het adres Vinckenweg 17 en locatie 2 is gevestigd op het adres Hardenbergerweg 75. De nieuwe woning wordt gebouwd op locatie 1. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van beide deelgebieden in de omgeving. De deelgebieden worden met de gele cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee, ruimtelijk van elkaar gescheiden deelgebieden. Hieronder wordt een korte beschrijving van beide deelgebieden gegeven.

Deelgebied 1; Vinckenweg 1

Dit deelgebied bestaat uit een voormalig agrarisch erf met een woning en enkele stallen, schuren en bijgebouwen. Enkele gebouwen zijn gedekt met golfplaat, sommige anderen met gebakken pannen. Geen van de gebouwen, uitgezonderd de woning, beschikt over een spouwmuur, dak- en/of wandisolatie. Het deelgebied grenst aan de noordzijde aan een loofbos en heeft vanwege het grote aantal oude loofbomen op en rond het erf een besloten karakter. Aan de westzijde van het deelgebied liggen enkele sleufsilos. De staat van onderhoud van de gebouwen is goed. Nergens ontbreken dakpannen of golfplaten.

Deelgebied 2; Hardenbergerweg 75

Deelgebied 2 bestaat uit een agrarisch erf met een oude boerderij, enkele stallen, schuren en bijgebouwen. Ten oosten van het oude erf is recent een nieuwe dubbele woning gebouwd. Aan de voorzijde van de oude boerderij en rondom de nieuwe woning is een eenvoudige siertuin aanwezig met klimop, laurier en enkele struiken. Voor het overige ontbreekt erfbeplanting. De nieuwe- en de oude woning en een schuur zijn gedekt met gebakken dakpannen, de overige gebouwen zijn gedekt met golfplaat. De oude loopstal beschikt over een geïsoleerde spouwmuur en een gedeeltelijk geïsoleerd dak (hardschuim isolatiepanelen). De oude boerderij heeft aan de voorzijde een houten gevelbetimmering. De staat van onderhoud van de woning is slecht. Er zijn verschillende gaten zichtbaar in het dakvlak.



Detailopname van deelgebied 1. Het gebied wordt met de gele lijn aangeduid.



Detailopname van deelgebied 2. Het gebied wordt met de gele lijn aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van een deel van de aanwezige bebouwing in beide deelgebieden en het bouwen van een woning in deelgebied 1.



Locatie 1. De te slopen gebouwen worden met de rode ster aangeduid.



Locatie 2. De te slopen gebouwen worden met de rode ster aangeduid.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, licht, stof en trillingen door sloop- en bouwwerkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soort en;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect van de sloop merkbaar is buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de sloopfase geluid, trilling of stof merkbaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en hebben geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer is het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect buiten het plangebied.

4. Soortenbescherming; het onderzoek

4.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 5 februari onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (bewolkt, temperatuur 3 °C en een matig noordwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 5 februari
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014)
- Atlas van de zoogdieren van Overijssel (Douma et al. 2011)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek omdat de onderzoeksperiode buiten de bloeitijd van de meeste soorten ligt. Dit maakt floristisch onderzoek moeilijker waardoor sommige soorten makkelijker over het hoofd gezien worden. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat slechts enkele vogelsoorten territorium-indicerend gedrag vertonen en/of bezette nesten hebben. Het gros van de zomergasten is in deze tijd van het jaar vertrokken naar zuidelijkere oorden en de Nederlandse standvogels bezetten momenteel geen territorium of nesten. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten in het onderzoeksgebied.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen omdat deze dieren verscholen zitten in hun winterverblijfplaatsen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kevers en mieren omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde kever- en mierensoorten ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied niet onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissensoorten en kreeftachtigen ontbreekt.

4.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Kevers;
- Vissen en kreeftachtigen;
- Reptielen;
- Vaatplanten;
- Libellen;
- Dagvlinders;
- Amfibieën;
- Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Vogels;
- Vleermuizen (verblijfplaats in gebouw);

4.3 Resultaten

Planten

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde plantensoorten waargenomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor beschermde soorten.

Broedvogels

Het is aannemelijk dat er vogels nestelen in de te slopen gebouwen op beide locaties. Op locatie 2 zijn o.a. Huismussen waargenomen. Deze nestelen hoofdzakelijk onder de pannen van de nieuwe, te behouden boerderij. In de holle ruimte tussen de muur en de houten gevelbetimmering van de oude boerderij op locatie 2 nestelen kauwen. Kauwen nestelen soms in kolonies en tijdens het onderzoek werden meerder paartjes op het gebouw waargenomen. In de holle ruimte nestelen zeker één, maar mogelijk meerdere paartjes Kauwen. De gebouwen in beide deelgebieden worden mogelijk benut als broedplaats door soorten als Witte Kwikstaart, Merel, Houtduif en Holenduif. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat Steen- /Kerkuilen in de gebouwen nestelen.



Houten gevelbetimmering met een opening; broedplaats van Kauwen.

Zoogdieren; vleermuizen

Geen van de te slopen gebouwen op beide locaties wordt als een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd, al kan de aanwezigheid van een solitaire dwergvleermuis nooit helemaal uitgesloten worden. De aanwezigheid van andere soorten lijkt hoogst onwaarschijnlijk. Door de bouwwijze, staat van onderhoud en positionering t.o.v. direct zonlicht, vormen de gebouwen een ongeschikte verblijfplaats voor groepen vleermuizen zoals een kraam- of winterverblijf.

Op beide erven staan gebouwen die nadrukkelijk wel geschikt lijken als verblijfplaats voor vleermuizen, maar deze worden niet gesloopt. Op beide erven lijkt de te behouden woning de meest geschikte potentiële verblijfplaats voor vleermuizen vanwege de aanwezigheid van een beschoten kap en spouwmuur.

Op en rond het erf van deelgebied 1 staan vele hoge opgaande loofbomen. Dit maakt het gebied tot een geschikt foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. De geschiktheid van deelgebied 2 is vrij beperkt. Opgaande beplanting ontbreekt waardoor er minder potentiële prooien (insecten) voorhanden zijn.

Geen van beide deelgebieden vormt een onderdeel van lijnvormig landschapselement. Daarom vormen zij geen verbindende schakel in een mogelijke vliegroute van vleermuizen. Sommige soorten vleermuizen benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het is aannemelijk dat beide deelgebieden behoren tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdiersoorten als egel, konijn en marterachtigen. Op beide deelgebieden zijn gebouwen voorhanden welke door de steenmarter benut kunnen worden als vaste verblijfplaats en mogelijk als voortplantingslocatie. Steenmarters benutten beschutte plekken op zolders, in hooiopslag en in de holle ruimte tussen golfplaat en isolatiepanelen als verblijfplaats. Er zijn geen prooiersten van steenmarters in het gebied gevonden waardoor de soort vermoedelijk ontbreekt, maar dit kan niet helemaal uitgesloten worden omdat sommige dieren een zeer verborgen leefwijze hebben terwijl sommige andere verblijfplaatsen zeer duidelijk herkenbaar zijn.

Amfibieën & reptielen

Er zijn in het onderzoeksgebied geen amfibieën en reptielen waargenomen, maar het is niet uitgesloten dat beide erven tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten behoren. Daarbij gaat het mogelijk om soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Beide locaties vormen een ongeschikte habitat voor reptielen. Vanwege de geïsoleerde ligging in intensief beheer agrarisch cultuurland, vormt deelgebied 2 een weinig geschikte habitat, maar de ligging naast een oud loofbos, maakt locatie 1 tot een zeer geschikte habitat voor deze soorten. Deze amfibieënsoorten benutten het gebied als foerageergebied. Mogelijk overwinteren sommige dieren in de strooisellaag van toegankelijke schuren. Geschikte voortplantingslocaties ontbreken in het plangebied en in de directe nabijheid. De aanwezigheid van amfibieën beperkt zich dan ook tot enkele exemplaren.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Weekdieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

4.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

4.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Flora

In het onderzoeksgebied komen geen beschermde plantensoorten voor. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Er nestelen ieder voorjaar vogels in de te slopen gebouwen in beide deelgebieden. Daarbij gaat het om soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn strikt beschermd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernietigen van vogelnesten dienen buiten de voorplantingstijd van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is september-februari.

Vanwege de aard van de voorgenomen activiteit kan geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren/vernietigen van een bezet nest of het verwonden/doden van vogels omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd.

Zoogdieren; vleermuizen

M.b.t. verblijfplaatsen

De te slopen gebouwen op beide erven worden als een nagenoeg ongeschikte potentiële verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. Op beide erven blijven gebouwen behouden welke mogelijk benut worden door vleermuizen als verblijfplaats. Nagenoeg geen van de te slopen gebouwen heeft een spouwmuur, pannendak met beschoten kap of andere potentiële verblijfplaats zoals houten gevelbetimmering of iets dergelijks. De houten gevelbetimmering van de oude boerderij op locatie 2 vormt een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

M.b.t. foerageergebied

Mogelijk worden beide erven benut als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen activiteit tast deze mogelijke functie niet aan. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

M.b.t. vliegroute

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect of het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

Het onderzoeksgebied vormt een geschikte habitat voor sommige grondgebonden zoogdieren. Uitgezonderd de steenmarter, staan deze soorten vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Dat houdt in dat voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit een algemene vrijstelling geldt voor de verbodsbepalingen zoals opgenomen in de Ff-wet. Indien de loopstal op locatie 2 wordt gesloopt volgens een goedgekeurde gedragscode, dan mag de potentiële verblijfplaats van de steenmarter verstoord/vernietigd worden zonder ontheffing. Wel moet rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van een steenmarter in het gebouw tijdens de sloop. In het kader van de algemene zorgplicht mag de schuur niet gesloopt worden in de periode dat er mogelijk niet zelfstandige jonge steenmarters in de schuur verblijven. De meest geschikte periode om deze schuur te slopen is september-februari. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven er geen andere maatregelen genomen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en reptielen

Het onderzoeksgebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige amfibieënsoorten welke vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit geldt een algemene vrijstelling voor de verbodsbepalingen zoals opgenomen in de Ff-wet. De aanwezigheid van amfibieën op beide locaties beperkt zich tot één of enkele exemplaren. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven er geen nadere maatregelen genomen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

Geschikte habitat voor vissen en kreeftachtigen ontbreekt in het onderzoeksgebied. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel 2-3 aanwezig	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	div. soorten	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i>	Gebouwen slopen buiten voortplantingsperiode
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Foerageergebied: diverse soorten Vliegroute; niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Zeer waarschijnlijk niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Libellen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstering van vogelnesten minimaal.

* *Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

4.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

4.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

5. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van oude stallen en schuren op twee agrarische erven in het buitengebied van Geesteren. De te slopen gebouwen vormen ieder voorjaar een broedplaats voor verschillende vogelsoorten. Van deze soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. De gebouwen dienen daarom buiten de voortplantingstijd van vogels gesloopt te worden. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is augustus-februari.

Mogelijk behoren beide deelgebieden tot het functionele leefgebied van sommige vrij algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Uitgezonderd de steenmarter, welke mogelijk een vaste verblijfplaats heeft in de oude loopstal op locatie 2, staan deze soorten vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. De in tabel 1 genoemde grondgebonden zoogdiersoorten bezetten geen vaste verblijfplaatsen in het gebied waardoor geen nadere maatregelen genomen hoeven te worden alvorens de gebouwen gesloopt mogen worden. Omdat een steenmarter mogelijk de loopstal op locatie 2 benut om jongen te werpen en te zogen, dient deze schuur buiten de voortplantingsperiode van de steenmarter gesloopt te worden. Indien de schuur gesloopt wordt conform een goedgekeurde gedragscode, hoeft er geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Amfibieën benutten het onderzoeksgebied vermoedelijk uitsluitend als foerageergebied, al kan een enkele overwinteraar in de strooisellaag in een toegankelijk gebouw niet volledig uitgesloten worden. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Het betreft hooguit één of enkele exemplaren. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven er geen nadere maatregelen genomen te worden.

Mogelijk bezetten vleermuizen een vaste verblijfplaats in beide deelgebieden. De meest potentieel geschikte gebouwen die door vleermuizen mogelijk benut worden als verblijfplaats, blijven behouden. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen.

De voorgenomen activiteiten bestaan uit de herontwikkeling van een agrarisch erf waarbij op één locatie uitsluitend bebouwing geamoveerd wordt en op een andere locatie bebouwing gesloopt wordt en een nieuwe woning op de plek van een te slopen gebouw gebouwd wordt. Deze activiteiten hebben geen schadelijk effect op beschermd natuurgebied of de Ecologische Hoofdstructuur buiten het onderzoeksgebied.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleemuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage

Impressie van het onderzoeksgebied ; deelgebied 1





deelgebied 2





datum 16-2-2015
dossiercode 20150216-63-10411

Geachte heer/mevrouw P. Daggenvoorde,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan **Bestemmingsplan Vinckenweg 17 en Hardenberger 75, Geesteren**.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2010-2015. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Wateraspecten plangebied

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedzone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):
een gemengd stelsel
een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfilteerd. **ja**
een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.
hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Copyright Digitale Watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/> Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

De WaterToets 2014