

Albergen, 30 augustus 2022

Aan: de Staatsecretaris van het Ministerie van Justitie en Veiligheid  
(en CC aan de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal)

Geachte Meneer van der Burg,

Op dinsdag 23 augustus jl. heeft u in een extra Raadsvergadering van de gemeente Tubbergen gereageerd op vragen en zorgen van insprekers. Namens de omwonenden was ondergetekende een van de insprekers. Ook na afloop van de vergadering hebben u, mijn partner en ik nog nabesproken.

Fijn dat u naar onze gemeente bent gekomen om poolshoogte te nemen van de onrust die is ontstaan door uw besluit van 16 augustus jl. om het Ruimtelijk ordeningsinstrumentarium toe te passen voor de aankoop van landhotel 't Elshuys aan de Gravendijk 6 in Albergen. Jammer dat u op weg naar het gemeentehuis in Tubbergen, niet langs de locatie en door onze buurt bent gereden. U had uzelf dan ter plaatste een beeld kunnen vormen van hoe wij daar wonen en leven. Misschien zou u dan begrijpen waarom wij denken dat het niet mogelijk is om op een veilige en leefbare manier daar te wonen met 200 tot 300 nieuwe burens. Er ontstaat een verhouding van twee op één. Twee vluchtelingen op één inwoner. Wij nodigen u bij deze nogmaals uit om wel een 'werkbezoek' aan Albergen te komen brengen.

De motie die door de voltallige Raad van de Gemeente Tubbergen die avond is ingediend en aangenomen, is de basis voor de ambtelijke en bestuurlijke overleggen die deze week plaats vinden, tussen uw departement en de gemeente Tubbergen.

Wederom wordt er over ons en niet met ons als omwonenden gesproken. De gemeente heeft ons wel huiswerk gegeven, om daarmee in de gesprekken tussen u en uw ambtenaren voor ons te verkennen op welke wijze het AZC in Albergen operationeel gaat worden.

Dit staat onzes inziens haaks op wat u schrijft in uw kamerbrief van 16 augustus jl. over het van het allergrootste belang te vinden om goed met de gemeente samen te werken en om de gemeenteraad en de omwonenden goed te betrekken en informeren. Staat u toe dat een vertegenwoordiging van omwonenden aanwezig is bij de gesprekken die over duur, proportionaliteit, leefbaarheid (niet in de laatste plaats voor de vluchtelingen), veiligheid en andere aspecten gaan? Op basis van deze gesprekken en gedeelde informatie zullen afspraken worden gemaakt waar wij dag en nacht mee te maken krijgen. Voor ons geldt dat we daar zelf graag een stem in willen kunnen hebben.

U heeft ervoor gekozen om de bevoegdheden zoals beschreven in artikel 3.2 Besluit omgevingsrecht toe te passen. Dat houdt in dat u in overeenstemming met de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening een besluit zult nemen op de vergunningsaanvraag van het COA. U gaat als slager uw eigen vlees keuren. Althans, zo wordt dat door ons als omwonenden ervaren. Kunt u ons uitleggen waarom u dit zware machtsmiddel meent in te moeten zetten in een gemeente die geen weigergemeente is? Dat heeft u zelf toegegeven in de Raadsvergadering van 23 augustus. Ook waren er in ons buurtschap in landhotel 't Elshuys al statushouders gehuisvest, en er lag nog een toezegging voor opvang van 18 personen. In overleg was opvang van meer vluchtelingen wellicht ook nog mogelijk geweest. Van de al toegezegde extra beschikbaarheid is geen gebruik gemaakt door het COA. Waarom niet? Deze vraag is u ook in de Raadsvergadering gesteld, maar geen antwoord door u opgegeven.

U bent vast bekend met de uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen, die is vastgesteld is door de Landelijke Regietafel op 14 mei 2020 en waarin wordt gepleit voor kleinschalige kwalitatief goede opvang. U gaf in de Raadsvergadering aan van landhotel 't Elshuys ook kwalitatief goede huisvesting te willen maken en daarom juist in deze locatie te willen investeren. Wilt u die doelen en ambities uit deze Uitvoeringsagenda op deze locatie gaan realiseren?

Dat zou namelijk overeen met de wens van de Nederlandse gemeenten, verwoord in de brief van de VNG van 30 mei jl. Het zou ook in lijn zijn met uw toezegging per brief aan de Tweede Kamer van 25 mei jl. Alsook met de inhoud van uw brief van 8 juli jl. aan de Tweede Kamer over de Uitkomsten verkenning dwingend juridisch instrumentarium opvang asielzoekers. Daarin wordt nadrukkelijk benoemd dat er gekeken moet worden hoe het voor gemeenten aantrekkelijker gemaakt kan worden om opvang mogelijk te maken, bijvoorbeeld door kleinschalige opvang.

Waarom heeft u tussen 8 juli en 16 augustus zo'n koerswijziging gemeend te moeten nemen? En waarom in Albergen, waar zowel in landhotel 't Elshuys, alsook in het dorp en bij vele particulieren vluchtelingen worden gehuisvest? Huisvesting bij particulieren betreft het voornamelijk mensen uit Oekraïne, welke mogelijk in uw registratie niet voorkomen, maar wordt wel door onze lokale bevolking vrijwillig en goed gedaan. Waarom wordt goed gedrag door u niet beloond, maar afgestraft door juist hier voor het eerst uw dwangmaatregel voor het eerst in te zetten?

De gezamenlijke ambitie van deze uitvoeringsagenda is om te streven naar een flexibel en effectief asielsysteem, dat menswaardig is voor de asielzoeker, dat kan rekenen op draagvlak in onze wijken, dorpen en steden, waaraan elke bestuurslaag zijn bijdrage levert en waarbij tegelijkertijd de spankracht van lokale gemeenschappen en besturen wordt gerespecteerd. Volgens de VNG is dit echter nog totaal niet van de grond gekomen.

Kunt u aangeven waarom niet en hoe zich dit verhoudt tot uw besluit tot aankoop van landhotel 't Elshuys? Onze vraag is verder welke inspanningen heeft u, uw departement en/of gelieerde uitvoeringsorganisaties gepleegd om deze ambitie te realiseren? En wilt u overwegen in lijn met deze ambitie en Uitvoeringsagenda om van landhotel 't Elshuys een pilotlocatie te maken die voldoet aan de wens van zowel het Rijk, provincies en gemeenten om kleinschaligere en flexibele opvang te realiseren? Dit, zodat er nu wel een begin kan worden gemaakt met deze Uitvoeringsagenda.

Binnen verschillende gemeenten zijn in de afgelopen jaren panden aangekocht of in gebruik genomen door het COA. Een van die voorbeelden is hotel de Wyllanderie in Ootmarsum. Met de investeerder heeft u, destijds de afspraak laten maken dat het pand twee jaar zou worden gebruikt voor de opvang van vluchtelingen, onder voorwaarde van de Gemeenteraad dat na deze twee jaar de locatie weer een horeca-bestemming diende krijgen. Wij zouden als buurt willen zien dat er aan landhotel 't Elshuys ook een eindigheid wordt gekoppeld. Wilt u daaraan meewerken? Dat zou voor ons als buurt een enorme geruststelling zijn en zou meehelpen aan de acceptatie van de komst van asielzoekers naar landhotel 't Elshuys. Het zou ons perspectief bieden voor onze toekomst op middellange termijn. Wij geven u al deze mogelijkheden mee in uw verdere overwegingen en gesprekken over de werkelijke benutting van landhotel 't Elshuys door het COA.

Omdat wij vooralsnog geen directe gesprekspartner van u zijn, willen wij u bij deze meegeven wat voor ons onverteerbaar is, maar ook wat wij als haalbaar zien. Graag lichten wij dit in een persoonlijk gesprek toe.

**Wat willen de omwonenden van hotel 't Elshuys absoluut NIET:**

1. Geen aanmeldcentrum (formeel bevestigd op schrift).
2. Geen 2<sup>e</sup> spoor asielzoekers;
3. Geen uitgeprocedeerde asielzoekers. Waarschijnlijk ook niet de bedoeling, maar we willen het wel graag uitsluiten. En al helemaal geen delinquenten.
4. Geen disproportioneel groot aantal asielzoekers. Immers 300 op 150 buurtbewoners en 3500 inwoners van Albergen, als iedereen in de dorpskern en op de verder gelegen lintbebouwingen en boerderijen wordt meegeteld, is disproportioneel!
5. Geen AZC met hoge doorstroom hoogfrequente.

**Wat we eventueel wél willen:**

1. Een zogenaamde gegarandeerde eindigheid op het gebruik als AZC van landhotel 't Elshuys.
  - a) Dat kan doordat het COA de locatie doorverkoopt, naar een of meerdere investeerders en deze de locatie dan voor bijv. twee jaar verhuurt aan het COA.
2. Ook zou er een kooprecht na een bepaalde periode aan omwonenden of een investeerder gegeven kunnen worden door het COA. Voorkeur voor vluchtelingen die statushouders zijn (en die b.v. nog moeten worden verdeeld over de gemeentes). Bij voorkeur vrouwen of gezinnen met kinderen.
3. Niet meer mensen dan binnen de huidige bebouwing van 't Elshuys kwalitatief goed gehuisvest kunnen worden; wij staan voor een humane opvang.
4. Het maximaal aantal op te vangen vluchtelingen te maximaliseren op 100 – 120.
5. Kwalitatief goede huisvesting voor de hoofddoelgroepen die in de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen zijn betiteld als vergunninghouders en evident kansrijken.

**Aanvullende randvoorwaarden die omwonenden logisch en wenselijk lijken:**

1. Veilige opvang met ook welzijn en activering voor de hier te huisvesten mensen. Te denken is aan, scholing, werk, sport o.i.d. Dit om verveling te voorkomen en overlast te limiteren.
2. Voor de buurt een goede bescherming door politie. Dat zal goed omkaderd moeten worden. Zo zullen capaciteit en prioriteit goed vastgelegd en nagekomen moeten worden.
3. Afspraken met het COA over een 'avondklok' en andere overlast beperkende mogelijkheden en de handhaving daarop.

Mijnheer van der Burg, wij doen als buurt een dringende oproep aan u om met ons in direct overleg te gaan. Wij voelen ons al twee weken compleet buiten spel gezet. Wij zijn niet tegen de komst van vluchtelingen in landhotel 't Elshuys, maar willen samen met u en het COA kijken naar een veilige, passende en vooral kwalitatief goede opvangplek voor zowel asielzoekers.

Namens de buurtbewoners van landhotel 't Elshuys,

Met vriendelijke groet,