

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 augustus 2022 19:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Juridische mogelijkheden.

Geachte mevrouw [REDACTED],

Inmiddels heb ik een paar keer contact gehad met [REDACTED] van advocaten kantoor Dirkzwager uit Nijmegen/Arnhem. Zij vertegenwoordigen vaak o.a. gemeenten. Hen heb ik gevraagd of zij mogelijkheden zien hier op juridisch vlak ons te kunnen helpen.

Zij zien wel degelijk goede mogelijkheden om ernstige vertraging in de realisatie, van zoals Coa dat voorziet, van het AZC aan te brengen. Met name het onder "1" genoemde zou met een TOP PRIORITEIT uitgevoerd moeten worden. Neemt niet weg dat ook het andere mogelijkheden biedt om toch in deze het verschil te maken. Ik vraag u de onder met "1" gekenmerkte actie ernstig en spoedig te overwegen.!!!!

Verder vraag ik u mij te informeren over de stand van zaken met betrekking tot het "verzoek tot handhaving". Mij is toegezegd dat dit zondag op de agenda van het college zou komen. Ik ben zeer benieuwd naar de hierop ondernomen actie. Hier maak ik u nogmaals attent op de urgentie ervan.

[REDACTED] wil de stukken van het voorbereidingsbesluit voorbereiden zodat dit morgen nog in een raadvergadering ingebracht kan worden. Dan is het "panklaar" voor een vergadering en staat deze actie na publicatie aanvraag van vergunningen in de weg!! DAT MOETEN WE NIET LATEN LOPEN!

---

Zoals vanmorgen besproken hierbij heel in het kort de aspecten waarop de gemeente actie zou kunnen nemen.

- 1) Een voorbereidingsbesluit  
Op grond van artikel 3.7 Wet ruimtelijke ordening kan de gemeenteraad voor een locatie een voorbereidingsbesluit nemen. Dat is een besluit dat zonder veel voorbereiding op heel korte termijn kan worden genomen en waarin de gemeenteraad verklaart een bestemmingsplan voor te bereiden voor een locatie. Dat verplicht overigens niet om dat daadwerkelijk (snel) te gaan doen. Als een voorbereidingsbesluit is genomen is het bevoegd gezag – als uitgangspunt ook de minister – gehouden om een vergunningaanvraag die ziet op het onderdeel bouwen aan te houden (dat volgt uit artikel 3.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De afwijking van het bestemmingsplan kan dan wel worden verleend, maar de vergunning voor zover die ziet op bouwen niet. Dat maakt het (ver)bouwen van het hotel en het plaatsen van de tijdelijke units veel lastiger. Anders dan waar het gaat om afwijken van het bestemmingsplan heeft de minister geen bevoegdheid om af te wijken van een voorbereidingsbesluit. Dat blijft een bevoegdheid van het college van B&W.
- 2) Sowieso blijft het college waarschijnlijk bevoegd voor het onderdeel bouwen (artikel 3.2. Besluit omgevingsrecht geeft de minister alleen een bevoegdheid waar het gaat om afwijken van het bestemmingsplan, niet voor het onderdeel bouwen). De bouwvergunning kan worden getoetst aan het Bouwbesluit en aan welstandseisen. Vooral bij verbouwingen – zoals hier van het hotel – is het in de praktijk vaak wel mogelijk om iets te vinden dat niet geheel strookt met het bouwbesluit. Dan kan de vergunning alsnog worden geweigerd. Als er welstandseisen gelden kan ik me zomaar voorstellen dat de tijdelijke units daarmee niet zomaar in overeenstemming zijn.
- 3) De gemeente blijft het bevoegd gezag waar het gaat om de vergunning die nodig is voor brandveilig gebruik. In de praktijk is er op het gebied van brandveiligheid vaak wel iets te vinden dat niet (helemaal) precies volgens de regels is. Vooral waar het gaat om het gebruik van het hoteldeel kan ik me voorstellen dat de gemeente hier heel kritisch naar gaat kijken. Zonder vergunning brandveilig gebruik kan het pand niet in gebruik worden genomen. Bovendien zal het natuurlijk ook lastig te verdedigen zijn voor het COA dat men zich niet precies aan de regels voor brandveiligheid houdt.

- 4) Handhaving. De gemeente is en blijft bevoegd om te handhaven tegen illegaal gebruik, bijvoorbeeld als het COA de locatie vast in gebruik zou willen nemen voordat de vergunning is verleend.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■



Dirkzwager N.V.  
■■■■ ■■■■■, advocaat  
van Schaeck Mathonsingel 4, 6512 AN NIJMEGEN  
Postbus 55, 6500 AB NIJMEGEN  
T: ■■■■■■■■■■  
E: ■■■■■@dirkzwager.nl  
W: [www.dirkzwager.nl](http://www.dirkzwager.nl)

---

Graag ontvang ik op zéér korte termijn een reactie op deze mail, ik meen dat uiterlijk morgen 10:00 redelijk is. ■■■■  
■■■■ is ook zaterdag-zondag beschikbaar!!

Met vriendelijke groeten,

■■■■■■■■■■  
Tel: ■■■■■■■■■■

--  
Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze  
mailservers geaccepteerd!  
--